

أدى هذا الاحتلال الذي تم بتواطؤ بريطاني إلى الاتفاق المصري – السعودي الذي حصلت مصر بموجبه على جزيرتي تيران وصنافير في العام ١٩٥٠م لمنع الملاحة الإسرائيلية في الخليج امتداداً حتى البحر الأحمر فالمحيط الهندي .

من أجل كسر هذا الحصار، شاركت إسرائيل في العدوان الثلاثي على مصر في العام ١٩٥٦م، وهو العدوان الذي أدخل قوات الطوارئ الدولية إلى شرم الشيخ من أجل ضمان حرية الملاحة الإسرائيلية انطلاقاً من مرفأ إيلات .

وكان الصليبيون احتلوا هذه المنطقة في العام ١١١٦م ليقطعوا الطريق بين مصر والجزيرة العربية والعراق وسوريا، تماماً كما يفعل الإسرائيليون اليوم، ولكن صلاح الدين حررها في العام ١١١٧م . لو تمكن الصليبيون من تثبيت أقدامهم في المنطقة – كما يحاول أن يفعل الصهيونيون اليوم – لكان، ربما، للحروب الصليبية تاريخ غير التاريخ الذي نعرفه اليوم . ولو تمكن العرب من تحرير جنوب النقب، لما وصل الإسرائيليون إلى عمق البحر الأحمر اليوم .

إن الأهمية الاستراتيجية للعقبة أو مدينة إيلة (التي أنشأها الأدوميون في القرن الرابع عشر قبل الميلاد كنقطة فصل، أو جسر، بين مصر والجزيرة العربية) جعلها هدفاً لليهود (بعد خروجهم من مصر) وللأشوريين، وللبابليين، وللفرس، وللرومان . وكانت هذه المنطقة على مدى التاريخ مفصلاً استراتيجياً هاماً ولا تزال حتى اليوم .

إذا كانت إسرائيل تحالف مع أثيوبيا على قاعدة أنهما القوتان الوحيدتان غير العربيتين في البحر الأحمر، فقد كان لذلك سابقة تاريخية

يمكن قراءة آفاق التحالف الإسرائيلي - الأثيوبي في ضوءها. السابقة هي استيلاء البرتغال على باب المندب وسيطرتها على الملاحة في البحر الأحمر، ومن ثم تحالفها مع الحبشة ضد العرب.

تكامل احتلال البرتغال لباب المندب مع احتلالها لمضيق هرمز على الخليج العربي، فأقفلت بذلك البوابة الجنوبية للوطن العربي. إن تحالف إسرائيل مع هيلاسيلاسي قبل سقوطه، كان يمكن أن يغلق باب المندب أمام العرب. إن إسرائيل اليوم تلعب دور البرتغال في القرن السادس عشر.

ففي الوقت الذي كانت البرتغال تغلق البوابة الجنوبية للوطن العربي، كان حلفاؤها الفرنسيون والإسبان وفرسان جزيرة مالطا يعملون على إغلاق البوابة الشمالية في البحر الأبيض المتوسط باحتلال الشمال الإفريقي، وجزر شرق المتوسط حتى شواطئ مصر وسوريا (شارل الخامس احتل ليبيا في العام ١٥١٠م وسلمها للفرسان إلى أن حررها العثمانيون مع تونس في العام ١٥٤٧م)؛ وعندما ورثت بريطانيا البرتغال في الخليج العربي والبحر الأحمر، كانت الولايات المتحدة تعلن الحرب على ليبيا والجزائر وتونس والمغرب في العام ١٨٠١م.

هذا يعني أن المخطط الصهيوني في البحر الأحمر لا يمكن النظر إليه على أنه حالة منفصلة عما تتعرض له الأمة العربية في المواقع الأخرى، وهو يعني بالتالي، أن مواجهة الخطر الصهيوني في البحر الأحمر ليست مسؤولية دول المنطقة وحدها. فالحصار الذي ضرب حول الأمة العربية من الشمال على يد البرتغاليين، مكّن البرتغال بتحالفها مع الحبشة من احتلال مدينة جدة، وتهديد مكة المكرمة.

واليوم، إذا نجح التحالف الصهيوني مع أثيوبيا، في ضوء الهيمنة

الواقعية التي تفرضها الولايات المتحدة التي تقف على رأس النظام العالمي الجديد على الوطن العربي في المتوسط، والأحمر، والخليج، والمحيط الهندي (أي من الشمال والجنوب معاً) فماذا يمنع إسرائيل من أن تجدد ما قامت به البرتغال من تهديد للمقدسات الإسلامية، ومن منا لم يطلع على الادعاءات الصهيونية بالمطالبة بأملاك بني النضير في المدينة المنورة؟

إذا كانت إسرائيل ومن ورائها الولايات المتحدة، تحاول شراء ضمير أثيوبيا سياسياً وعسكرياً من خلال تقديمات بإنشاء سلسلة من السدود على مساقط نهر النيل قبل وصوله إلى السودان ومصر، فإنها لا تفعل ذلك كرمي لعيون الأثيوبيين، ولكنها تحاول أن تبتز مصر، وأن تضغط عليها، وهو تماماً ما فعله البرتغاليون من قبل عندما عرضوا على الحبشة إقامة سدود مائية لتهديد مصر بقطع المياه عنها والضغط عليها.

أما شرقاً فإن إسرائيل على لسان أرييل شارون تعتبر أن باكستان كدولة إسلامية قادرة على إنتاج سلاح نووي، تقع في إطار استراتيجية الأمن الإسرائيلي. وبالتالي فإن استنزاف الباكستان من الداخل (إثارة الفتن واضطرابات المذهبية والإثنية) أو من الخارج (تأجيج صراعاتها مع الهند) يصبح هدفاً من أهداف استراتيجية الأمن الإسرائيلي. وهكذا فإن الجغرافية الإسلامية من باكستان حتى المغرب ترسم معالمها متطلبات الأمن الاستراتيجي لإسرائيل سواء تم ذلك بصورة مباشرة عبر العدوان، أو التهديد بالعدوان، أو بصورة غير مباشرة عبر الولايات المتحدة ودول غربية أخرى^(١).

(١) راجع: محمد السماك، الأقليات بين العروبة والإسلام - دار العلم للملايين، بيروت، ١٩٩٠م.

ثالثاً - بالنسبة لخطوط أنابيب النفط :

في آذار مارس من عام ١٩١٦م رسم وزيراً خارجيتي بريطانيا وفرنسا مارك سايكس (Mark Sykes) وجورج بيكو (Georges Picot)، خريطة اقتسام المشرق العربي بعد الإجهاز على الامبراطورية العثمانية، وكان لروسيا حصة من هذه الخريطة المعروفة باسم اتفاق سايكس - بيكو.

وفي تشرين الثاني - نوفمبر من عام ١٩١٧م وقعت الثورة الشيوعية، ونشرت روسيا السوفياتية نصوص الاتفاق الذي كان سراً حتى ذلك الوقت، لأنه ينقض الاتفاق العربي مع بريطانيا. حرمت روسيا من حصتها المقررة، وتقاسمتها فرنسا وبريطانيا. وفي نهاية ١٩١٧م، فوجئ الرئيس كليمانصو بتقرير الغرفة النقابية للنفط في فرنسا الذي ينذر بأن ما تبقى من مخزون النفط لا يكفي حاجة الحلفاء أكثر من أسابيع، وأن المخزون قد ينفذ تماماً نتيجة إحجام الاحتكار الأمريكي عن تزويد فرنسا به. لذلك ناشد كليمانصو في ١٥ كانون الأول - ديسمبر ١٩١٧م، الرئيس الأمريكي ويلسون أن يستعمل سلطاته ليفرض على محتكري النفط الأمريكيين التوقف عن الصراع في ما بينهم، وأن يستأنفوا إرسال النفط إلى الدول الحليفة في أوروبا، وقال: «إذا كان الحلفاء لا يريدون الهزيمة فيجب عليهم أن يؤمنوا بصورة حتمية الكميات الكافية من النفط للقوات الفرنسية في معركتها الأخيرة، لأن كل قطرة من النفط تعادل قطرة من دم أي جندي»^(١).

وفي الثاني من تشرين الثاني - نوفمبر عام ١٩١٨م، قدم رئيس الهيئة

(١) صراع البترول في العالم العربي. د. أحمد سويلم العمري، دار العلم - القاهرة.

العامّة الفرنسية للنفط هنري بيرانجيه إلى رئيس حكومته تقريراً ركّز على خطر تبعية فرنسا الدوليّة في تأمين حاجاتها من النفط مؤكداً «أنّه أصبح من الممكن بل من الواجب تأمين استقلال فرنسا، فيما العالم يدخل مرحلة السلام»، ودعا إلى حضّ بريطانيا على أن تشارك فرنسا (بالمناصفة) في استغلال سائر المصادر النفطية المكتشفة.

كلف كليمانصو بيرانجيه مفاوضة الحلفاء من أجل تنظيم سياسة بترولية أوروبية. وفي ٢١ تشرين الثاني – نوفمبر، سافر بيرانجيه إلى لندن حيث اشترك في احتفال أقيم في لانكستر هاوس تكريماً لمندوبي الحلفاء في مؤتمر النفط، وحضر الاحتفال عن الجانب البريطاني السير جون كادمان (John Cadmann) مدير المكتب التنفيذي للنفط (رئيس المؤتمر)، واللورد كودراي (Lord Cowdray) (المسؤول المباشر عن شركة النفط البريطانية – الإيرانية)، والسير ماركوس صموئيل، وهنري ديتردنغ (عن الشركة الهولندية الملكية – شل) والسير آرثر غرينواي (Arther Green-Way) (عن شركة النفط البريطانية – الإيرانية)، بالإضافة إلى عدد من كبار الضباط ممن كانت لهم علاقة قريبة أو بعيدة بالشرق الأوسط وبنفطه. وكان الاحتفال برئاسة اللورد كرزون (Lord G. N Curzon) ساعده السير والتر لونغ (Walter Long) وزير المستعمرات والنفط. وعند رفع الكؤوس شرب بيرانجيه نخب «العمل العظيم» الذي قامت به شركات النفط البريطانية والأمريكية إبّان الحرب. وأضاف: ليكن حكمنا عادلاً على بعضنا، ولنعترف بأننا عملنا جميعاً بإخلاص لنصبح حلفاء مخلصين ليس أثناء الحرب فقط، بل أصدقاء إلى الأبد. وأنهى بيرانجيه كلمته بقوله: ارفع كأسّي لأشرب نخب سياسة الحلفاء النفطية التي تم التوصل إليها نتيجة لاتفاق الحكومات والمؤسسات

الصناعية^(١).

ومع الاتفاق الفرنسي - البريطاني في عام ١٩٠٩م، احتدم الصراع بين الشركات الأمريكية والبريطانية حول امتيازات التنقيب في العراق وفلسطين خلال مؤتمر سان ريمو في إيطاليا في ربيع ١٩٢٠م. فقد اتفق الفرنسيون والبريطانيون ليس فقط على تقسيم الامبراطورية العثمانية، ولكنهم تقاسموا الثروات النفطية المعروفة في ذلك الوقت أيضاً. فحصلت فرنسا على حصة في نفط العراق في مقابل حصول بريطانيا على موافقة فرنسا على إنشاء خط أنابيب للنفط يعبر سوريا إلى شاطئ البحر الأبيض المتوسط^(٢). وعندما عرف الأمريكيون بالأمر، احتجوا بشدة على ذلك في مذكرات رسمية (أيار - مايو، وحزيران - يونيو ١٩٢٠م)، وانطلقوا في احتجاجهم من الادعاءات الآتية:

(أ) أن البريطانيين والفرنسيين خرقوا مبادئ «الباب المفتوح» الذي يمنح دول مؤتمر الصلح في فرساي (باريس) فرصاً متساوية.

(ب) أن الحلفاء مدينون بانتصارهم لمشاركة الولايات المتحدة في الحرب إلى جانبهم وأنه لا بد من مكافأتها على ذلك.

(ج) إن الولايات المتحدة تشكك في سلامة سيطرة بريطانيا على شركة النفط التركية على أساس مبادئ القانون الدولي.

هذا الصراع الأمريكي - البريطاني - الفرنسي على امتيازات النفط

(١) الصراعات البترولية في الشرق الأوسط. أندريه نوشي، ترجمة أسعد محفل - دار الحقيقة، بيروت، ١٩٧١م.

Evans, United States Policy, P. 298.

(٢)

انعكس على موقف كل منها من طريقة الانتداب التي رسمتها عصبة الأمم . فالولايات المتحدة قدمت إلى العصبة في السادس من كانون الأول - ديسمبر ١٩٢٠م تصورها لحدود الانتداب على العراق وفلسطين بشكل مغاير لما كانت تقترحه بريطانيا وفرنسا^(١) .

ولعل هذا الصراع لم تحسمه سوى حرب الخليج ١٩٩١م .

فالولايات المتحدة تفرض من خلال نتائج الحرب هيمنتها على الثروة النفطية في المنطقة من البئر حتى المصب مروراً بشبكة الأنابيب التي تزرع خريطة المنطقة في كل الاتجاهات نحو البحر الأبيض المتوسط (في تركيا ومصر وسوريا ولبنان) ونحو البحر الأحمر (في السعودية) ونحو الخليج العربي .

لقد سبق التدخل العسكري الأمريكي في الخليج في صيف ١٩٩١م، تصفية ذبول الحرب الباردة بين الشرق والغرب، وتكريس التفاهم الأمريكي - السوفياتي (قبل تفتت الاتحاد السوفياتي وسقوط الشيوعية) الذي ربما تكون قمة مالطة أهم قاعدة من قواعده، وأخذ هذا التفاهم معظم الدول العربية على حين غرة، إذ كان الحديث عن احتمال حدوثه ضرباً من الخيال في ضوء الصراع العقائدي الحاد بين الشيوعية السوفياتية والرأسمالية الأمريكية . ولكن لقاء جورج بوش وميخائيل غورباتشوف في مالطة عام ١٩٨٩م لا يختلف في جوهره كثيراً عن لقاء مولوتوف وريبتنروب (Molotov-Ribbentrop) عام ١٩٤٠م، وهو اللقاء الذي كرّس التفاهم بين الشيوعية والنازية على تقاسم النفوذ في شرقي أوروبا، كما أنه لا يختلف في

John A. Denovo, American Interests, P. 173.

(١)

جوهره كثيراً عن لقاء إيزوالسكي - نيكلسون (Iswolski-Nicolson) عام ١٩٠٧م والذي سوى الخلافات بين الامبراطوريتين البريطانية وروسيا القيصرية في كل المنطقة الممتدة من مرتفعات التبت شرقاً حتى إيران غرباً. ذلك أن استمرار المواجهة بين الشرق والغرب الذي كانت تقوم عليه السياسة العربية، تحول إلى تواطؤ فتح أمام الولايات المتحدة باباً عريضاً لإرسال أكثر من نصف مليون جندي إلى الخليج في عملية عسكرية تاريخية حققت من خلالها أكبر المكاسب بأبخص الأثمان.

حتى أن المحاولة، أو الدعوة إلى الربط بين قرارات الأمم المتحدة بشأن القضية العراقية - الكويتية، وقرارات المنظمة الدولية بشأن القضية الفلسطينية، كانتا تلقيان آذاناً صماء. ذلك أن ما يطبق على أي دولة من الدول الأعضاء في الأمم المتحدة لا يلزم الولايات المتحدة بتطبيقه بالضرورة على إسرائيل. فنظرية شعب الله المختار، تهيمن على الولايات المتحدة، وتالياً فإنه لا يجوز أن يطبق على شعب الله المختار القانون الوضعي الإنساني، بل القانون الإلهي فقط. والقانون الإلهي في نظر الصهيونية المسيحية يقول بمنح اليهود صكاً أبدياً في فلسطين، وأن ما أعطاه الله لا يحجبه إنسان أو دولة.

هكذا في كل مرة يصطدم فيها التصرف الإسرائيلي بالقانون الدولي، وفي كل مرة يشعر المجتمع الدولي بشيء من الخجل بسبب انتهاك سيادة الدول، أو حقوق الإنسان، تنبري الولايات المتحدة لاستعمال النقض - الفيتو - في مجلس الأمن، ضد أي مشروع ينص على فرض عقوبة على إسرائيل أو إدانة سلوكها، مما يجعلها وهي المتمردة على كل المواثيق والمعاهدات والقوانين والأعراف الدولية فوق أي إدانة أو لوم حقيقيين.

فإسرائيل في نظر ذاتها، وفي نظر الصهيونية المسيحية مالكة القرار وصانعة في الولايات المتحدة، هي فوق العقاب، وفوق الإدانة، إنها فوق القانون الدولي لأنها فوق حسابات البشر.

إن لإسرائيل موقعاً، بل مواقع في الصراعات داخل الدولة العربية (لبنان - جنوب السودان - الأكراد وغيرهم من الأقليات الدينية، أو الإثنية)، وفي الصراعات بين الدول العربية (الصحراء الغربية) وفي الصراعات بين الدول العربية ودول الجوار غير العربي (شط العرب مع إيران، نهر الفرات مع تركيا، إريتريا مع أثيوبيا، حوض نهر السنغال بين السنغال وموريتانيا).

ولإسرائيل موقع في تخفيض سقف العلاقات العربية - الأوروبية، وفي تعطيل نمو العلاقات العربية مع بقية العالم الثالث، ولها موقع في إخراج الأمة العربية من دائرة النظام العالمي الجديد حتى إن الدول العربية تصور في العالم وكأنها المتضرر الوحيد من هذا النظام.

إذا ضيقت دولة ما أبواب هجرة اليهود منها، أو عبرها إلى إسرائيل، تنهال عليها وصمة اللاسامية وتتهم بالتالي بخرق القانون الدولي، ولكن إسرائيل التي تمنع عودة اللاجئين الفلسطينيين إلى ديارهم، والتي تضطهد عرب الأرض المحتلة وتقمع انتفاضتهم وتفرض قيوداً مشددة على إقامتهم وعلى تنقلهم، والتي تحرمهم من حق الملك والتملك، تبقى في منأى عن أي اتهام بخرق القانون الدولي.

إن قانون العودة الإسرائيلي الذي يعتبر كل يهودي إسرائيلياً أياً كانت الجنسية التي يحملها هو في حد ذاته خرق للقانون الدولي ولقوانين الدول

التي يوجد فيها يهود، بما في ذلك المادة الأولى من الدستور الأمريكي نفسه . .

ولكن أحداً لا يرفع صوته بالاعتراض بل إن التوافق الدولي الجديد على تهجير اليهود إلى إسرائيل وخاصة من الاتحاد السوفياتي ومن بقية دول أوروبا الشرقية، سوف يفرض واقعاً جديداً لا بد أن يتمثل في مزيد من التوسع الإسرائيلي للحصول على المزيد من الأرض العربية والمياه العربية لاستيعاب هؤلاء .

إن أخشى ما نخشاه أنه إذا لم تصحُ الأمة العربية على هذا الخطر المهدق فإن كل المنطقة من الوطن العربي التي تقع بين النيل والفرات معرضة لأن تصبح في يوم أو في آخر ضفة غربية جديدة، أو غزوة جديدة، أو جنوب لبنان جديد وقد تعرض المناطق الأخرى من الوطن العربي للتدجين وللإستيعاب في إطار الهيمنة الصهيونية، والصمت الدولي على انتهاك القانون الدولي .

في التاسع من حزيران - يونيو ١٠٩٩م حاصر الصليبيون القدس، وفي الخامس عشر من الشهر التالي، تموز - يوليو اقتحموها من بوابتها الشمالية. يقول ابن الأثير: إن ٧٠ ألفاً من الشيوخ والنساء والأطفال قتلوا في المسجد الأقصى وحده، وكان الصليبيون قد قتلوا مئة ألف آخرين وهم في طريقهم إلى المدينة المقدسة^(١). مع ذلك، واستناداً إلى ابن الأثير أيضاً لم تحرك بغداد (عاصمة الخلافة) إصبعاً، ولم يحرك الوزير الفاطمي

(١) الحروب الصليبية - سيد علي الحريري - تحقيق عصام محمد شبارو - دار التضامن، دار الكتاب الحديث، بيروت، ١٩٨٨م .

الفاضل أسطوله إلى المرافىء الإسلامية المحاصرة. مرت أربعون سنة قبل أن يعيد المسلمون توحيد صفوفهم وتجميع قواهم. . ليخوضوا سلسلة من الحروب استمرت نحو مئتي سنة إلى أن تمكنوا من إعادة تحرير القدس بعد معركة حطين.

وعندما احتل الإنجليز القدس في الحرب العالمية الأولى، ودخلتها قوات الجنرال اللنبي (General Allenby) في ١٠ من كانون الثاني - يناير ١٩١٧م، دُقَّت أجراس الكنائس في كل أوروبا (بما في ذلك ألمانيا)، ابتهاجاً وفرحاً^(١). . علماً بأن الحرب في أوروبا كانت أساساً بين بريطانيا وألمانيا.

وعندما دخل الجنرال الفرنسي غورودمشق محتلاً في عام ١٩٢٠م رفس بجزمته العسكرية ضريح صلاح الدين الأيوبي وردد عبارته المشؤومة: «ها قد عدنا يا صلاح الدين».

ثم عندما اقتحمت القوات الأمريكية العراق في عام ١٩٩١م - إثر اجتياح العراق للكويت - أطلق الجنرال شوارزكوف على عملية الاقتحام اسم أفاماريا، تواصلاً مع هذا البعد العدائي الديني.

لقد مرّت ٤٢ سنة على قيام إسرائيل، فمتى توحد الأمة العربية صفوفها ومتى تعيد تجميع قواها؟ . . متى تقوم حطين الثانية. . وتحرر القدس؟ . .



مؤسسات الصهيونية المسيحية

قبل قيام إسرائيل في العام ١٩٤٨م، كانت أيديولوجية الصهيونية المسيحية تقوم على :

- ١ — اعتبار اليهود شعب الله المختار (God Favoured Nation) .
- ٢ — اعتبار أن الله منح اليهود صكاً أدياً بالأرض المقدسة في فلسطين .
- ٣ — العمل على تجميع اليهود في فلسطين وإقامة وطن قومي يهودي تنفيذاً لمشية الله .

وبعد قيام إسرائيل أصبحت أيديولوجية الصهيونية المسيحية تقوم على :

- ١ — إعطاء كلمة إسرائيل معنى دينياً رمزياً وليس مجرد اسم لدولة . والالتزام الأخلاقي (Moral Commitment) بدعم إسرائيل هو التزام ديني ثابت ودائم وليس مجرد التزام سياسي متغير ومتحرك وفقاً لمقتضيات لعبة الأمم .
- ٢ — اعتبار شرعية الدولة اليهودية مستمدة من التشريع الإلهي وبالتالي اعتبار قيام الدولة تحقيقاً للنبوءات الدينية .

٣ - التشديد على أن أرض إسرائيل (Eretz) هي كل الأرض التي وعد الله بها إبراهيم وذريته، وبالتالي فإن هذه الأرض لا تقف عند حدود التقسيم للعام ١٩٤٩م، ولا عند حدود العام ١٩٥٦م، أو حدود العام ١٩٦٧م، وإنها لا تشمل فقط الضفة الغربية (يهودا والسامرة) وقطاع غزة ولكنها تشمل كل الأرض الموعودة، من النيل إلى الفرات.

٤ - استمرار العمل بالشعار الذي يقول: «إن الله يبارك إسرائيل ويلعن لاعنيها»، وإنه يتعين على أساس ذلك تقديم كل أنواع الدعم والمساعدة المادية والمعنوية لإسرائيل للحصول على بركة الرب، ومن خلال ذلك تلتزم كنائس الصهيونية المسيحية في الولايات المتحدة بتجيش الرأي العام وبتوجيه قياداته لتأييد إسرائيل أيًا كان القرار الذي تتخذه على أساس أن هذا القرار يترجم إرادة الله.

وعندما يتناقض القرار الإسرائيلي مع النظام الدولي، ومع المواثيق والمعاهدات الدولية الأخرى، فإن القرار الإسرائيلي هو الذي يجب أن يحترم لأنه يعكس إرادة الله. أما القانون الدولي فهو لا يعكس سوى إرادة الإنسان. وحيث تتناقض الإرادات فإن إرادة الله هي التي يجب أن تحترم وأن يخضع لها.

لا تزال الولايات المتحدة تجسّد مركز استقطاب الحركات الصهيونية المسيحية المعاصرة. هذه الحركات تنجذر في الكنيسة الإنجيلية الأمريكية وتمتد فروعها في شتى شرائح المجتمع الأمريكي عبر الكنيسة والإعلام والجامعة معاً.

في السادس من شباط - فبراير ١٩٨٥م، ألقى بنجامين ناتانيا سفير

إسرائيل السابق لدى الأمم المتحدة خطاباً أمام مؤتمر صهيوني مسيحي عقد في واشنطن، قال فيه : «هناك شوق قديم في تقاليدنا اليهودية للعودة إلى أرض إسرائيل . هذا الحلم الذي يراودنا منذ ألفي سنة تفجر من خلال المسيحيين الصهيونيين» . . «المسيحيون هم الذين عملوا على تحويل الأسطورة الجميلة إلى دولة يهودية» . .

يوجد الآن أكثر من ٢٥٠ منظمة من المنظمات المسيحية الصهيونية، أهمها :

المصرف الأمريكي المسيحي من أجل إسرائيل :
(The American Christian Trust for Israel)

المهمة الأساسية لهذه المنظمة هي تمويل استملاك الأراضي العربية، وتمويل بناء المستوطنات اليهودية، وتمويل تهجير اليهود إلى إسرائيل . تدير عمليات هذا المصرف السيدة بوبي هروماس (Bobi Hromas)، زوجة الدكتور لسلي هروماس (Leslie Hromas) أحد كبار المسؤولين في مؤسسة دفاعية في كاليفورنيا . ويحول المصرف الأموال التي يجمعها عبر السفارة الإسرائيلية في واشنطن أو عبر مصرف بتسدا الدولي في ميريلاند (International Bank in Bethesda- Maryland) الذي أسسه رئيس المنظمة الصهيونية الأمريكية دونالد وولب (Donald Wolpe) وهو المصرف الوحيد في الولايات المتحدة الذي له فرع في إسرائيل .

مؤتمر القيادة الوطنية المسيحية من أجل إسرائيل :
(The National Christian Leadership Conference for Israel)

يترأس هذا المؤتمر فرانكلين ليتل (Franklin H. Little) أستاذ في

جامعة المعبد (Temple) في بنسلفانيا، وهو صاحب شعار يقول: «حتى تكون مسيحياً يجب أن تكون يهودياً».

من نشاطات هذه المنظمة نشر بيانات في الصحف الأمريكية تأييداً لإسرائيل. من هذه البيانات، بيان نشر في صفحة كاملة في صحيفة واشنطن بوست (Washington Post) وصحيفة نيويورك تايمز (New York Times) إبان الاجتياح الإسرائيلي للبنان في العام ١٩٨٢م. جاء في البيان: «إن معارضي الاجتياح هم لا ساميون»، و «أن من حق إسرائيل أن تدافع عن نفسها وعن شعبها بالوسائل التي تراها مناسبة».

انبثقت عن هذه المنظمة جمعية «المؤتمر الوطني المسيحي» (The National Christian Congress) ومهمتها التصدي لأي صفقة أسلحة تعقدها الولايات المتحدة مع أي دولة عربية أو إسلامية «محافظة على أمن وسلامة إسرائيل».

الاتحاد المسيحي من أجل سلامة أمريكا:

(Christian United for American Security)

ومهمتها ربط سلامة أمريكا بسلامة إسرائيل، وتأكيد نظرية رضى الله عن أمريكا من خلال حسن معاملة أمريكا لإسرائيل. وتتولى هذه المنظمة استناداً إلى هذه التعاليم إعداد لوائح بأسماء الشخصيات البارزة في المجتمع الأمريكي لتسجيل توافيقها على بيانات التأييد لإسرائيل التي ترسل إلى البيت الأبيض أو إلى الكونجرس أو التي تنشر في الصحف.

تاف الرعويات الإنجيلية:

(TAV Evangelical Ministries)

(تاف هي لفظة الحرف الأخير من الأبجدية العبرانية)، ومهمتها

تجيش الرأي العام الأمريكي وراء إسرائيل من خلال المؤتمرات والمهرجانات والمنشورات والإعلانات في الصحف .

ومن هذه المنظمات أيضاً منظمة «الصوت المسيحي» (The Christian Voice) ومركزها في كاليفورنيا، وتبلغ ميزانيتها السنوية ١,٥ مليون دولار. ومنها أيضاً منظمة «الائتلاف الأمريكي» من أجل القيم التقليدية (The American Coalition for Traditional Values) ويترأسها في سان دياغو (San Diego) القس والكاتب المعروف تيم لي هاي (Tim Le Haye).

ومنها منظمة «المسيحيون المتحدون من أجل إسرائيل» (Christian United for Israel) وهي المنظمة التي تقدم الدعم المباشر إلى القوات المتعاملة مع إسرائيل في الشريط المحتل من جنوب لبنان والتي تعرف باسم «جيش لبنان الحر». وتصدر عن هذه المنظمة نشرة إخبارية شهرية ومجلة فصلية باسم «ساعي القدس والنبوءات المختارة» (Jerusalem Courier and Prophecy Digest) ويشرف عليها القس دافيد لويس (David Lewis).

ومنها أيضاً منظمة «جبل المعبد» (Temple Mount Foundation)، ومهمتها إعادة بناء هيكل سليمان في القدس. ولذلك أقامت هذه المنظمة الأمريكية مركزها الرئيس في مدينة القدس. وهي تتولى جمع الأموال اللازمة لامتلاك العقارات المجاورة لموقع الهيكل وتمويل عمليات الحفر التي تجري تحت المسجد الأقصى بحجة البحث عن أسس الهيكل المتهدم.

يترأس هذه المنظمة تيري رايزنهوفر (Terry Risenhoover)، وتنبثق

عنها لجنة إنجيلية مهمتها جمع الأموال من أصحاب الملايين الأمريكيين . ويتولى الإشراف على هذه اللجنة ثلاثة من كبار الشخصيات المسيحية الصهيونية في الولايات المتحدة هم تشاك كريجر (Chuck Kreiger) وجيمس ديلوش (James Deloach) ورايزنهوفر نفسه .

لا تقف الحركة الصهيونية المسيحية عند حدود المنظمات الأمريكية وحدها، بل إنها تحاول أن تتوسع لتشمل دولاً عديدة أخرى، إما من خلال الكنائس، أو من خلال ما للولايات المتحدة من هيمنة وتأثير مادي ومعنوي على هذه الدول .

لعل أبرز ظاهرة توسع تلك التي تتمثل في انتشار منظمة السفارة المسيحية الدولية في القدس (-International Christian Embassy Jerusalem). تكونت هذه المنظمة في الثلاثين من سبتمبر - أيلول ١٩٨٠م في القسم الغربي من مدينة القدس رداً على مبادرة ١٣ دولة بنقل مقار سفاراتها من القدس إلى تل أبيب كمبادرة رفض لقرار الحكومة الإسرائيلية تهويد القدس الشرقية وتوحيدها مع القدس الغربية وإعلان المدينة المحتلة «عاصمة أبدية لإسرائيل» .

تضامناً مع إسرائيل تدعى أكثر من ألف رجل دين من رجالات الصهيونية المسيحية من كنائس في ٢٣ دولة وعقدوا مؤتمراً في القدس برئاسة الدكتور دوجلاس يونج (Douglas Young) مدير المعهد الأمريكي لدراسات الأرض المقدسة . انتخب هذا المؤتمر صهيونياً مسيحياً متطرفاً هو جان فان دير هوفين (Jan Van Der Hoeven) وهو هولندي لرئاسة المنظمة التي اتفقوا على تأليفها .

حدد البيان الأول مبرر وهدف تكوين المنظمة وقد جاء فيه : «إن الله

وحده هو الذي أنشأ هذه السفارة الدولية في هذه الساعات الحرجة من أجل تحقيق راحة صهيون واستجابة حب جديد لإسرائيل»^(١).

يعتبر المؤتمر الذي عقدته المنظمة في بال بسويسرا – والذي حضرته ٥٨٩ شخصية قيادية من الحركة الصهيونية المسيحية من ٢٧ دولة مختلفة^(٢) – عنواناً لمرحلة جديدة من عمل الصهيونية المسيحية. فقد اختارت المنظمة مدينة بال بالذات، واختارت القاعة نفسها التي عقد فيها المؤتمر الصهيوني اليهودي الأول، واختارت كذلك شهر آب – أغسطس بالذات بعد ٨٨ سنة، لتعقد مؤتمرها الدولي الأول في العام ١٩٨٥ م. يقول البيان الذي صدر عن هذا المؤتمر^(٣):

«نحن الوفود المجتمعين هنا، من دول مختلفة، وممثلي كنائس متنوعة، في نفس القاعة الصغيرة والتي اجتمع فيها منذ ٨٨ عاماً مضت الدكتور تيودور هرتزل ومعه وفود المؤتمر الصهيوني الأول والذي وضع اللبنة الأولى لإعادة ميلاد دولة إسرائيل، جئنا معاً للصلاة ولإرضاء الرب، ولكي نعبر عن ديننا الكبير وشغفنا العظيم بإسرائيل (الشعب والأرض والعقيدة) ولكي نعبر عن التضامن معها، وأتينا ندرك اليوم وبعد اليوم المعاناة المريرة

(١) Evangelical Christian Zionism in America (Chicago) April 1985.

(٢) كان من بين الدول الممثلة في هذا المؤتمر الصين والهند وسيرلانكا من آسيا، ونيجيريا والجاون وساحل العاج وزائير من أفريقيا.

(٣) الدكتور يوسف الحسن – البعد الديني في السياسة الأمريكية تجاه الصراع العربي الصهيوني – مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، ١٩٩٠ م، ص ١٣ – ١٤. انظر أيضاً:

Declaration of the International Christian Zionist Leadership Conference, Basel (Switzerland) 27-29 August, 1985.

التي تعرض لها اليهود، إنهم ما زالوا يواجهون قوى حاكمة ومدمرة مثل تلك التي تعرضوا لها في الماضي».

وإننا كمسيحيين ندرك أن الكنيسة أيضاً لم تنصف اليهود طوال تاريخ معاناتهم واضطهادهم. إننا نتوحد اليوم في أوروبا بعد مرور أربعين عاماً على اضطهاد اليهود - الهولوكست - لكي نعبر عن تأييدنا لإسرائيل، ونتحدث عن الدولة التي تم إعداد ميلادها هنا في بال، إننا نقول: «أبداً». ولا رجعة للقوى التي يمكن أن تتسبب في استرجاع أو تكرار هولوكست جديدة ضد الشعب اليهودي».

كما ورد في مبادئ الإعلان أيضاً: «إننا نهنيء دولة إسرائيل ومواطنيها على الإنجازات العديدة التي تحققت في فترة وجيزة تقل عن أربعة عقود، إننا نحضكم على أن تكونوا أقوياء في الله وعلى أن تستلهموا قدرته في مواجهة ما يعترضكم من عقبات، وإننا نناشدكم بحب أن تحاولوا تحقيق العديد مما تصبون إليه. وعليكم أن تدركوا أن يد الله وحدها هي التي ساعدتكم على استعادة الأرض وجمعتكم من مفاكم طبقاً للنبوءات التي وردت في النصوص المقدسة. وأخيراً فإننا ندعو كل مسيحي أن يشجع ويدعم أصدقاء اليهود في كل خطواتهم الحرة التي يستلهمونها من الله».

أما القرارات الأربعة عشر التي صدرت عن المؤتمر فهي^(١):

(١) الدكتور يوسف الحسن - البعد الديني في السياسة الأمريكية تجاه الصراع العربي الصهيوني - مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت ١٩٩٠م، ص ١٣٤ - ١٣٥.
انظر أيضاً:

Declaration of the International Christian Zionist Leadership
Conference, Basel (Switzerland) 27-29 August, 1985.

١ - عدم تقديم تنازلات من الغرب إلى الاتحاد السوفياتي ما دام لا يسمح بهجرة اليهود إلى إسرائيل مباشرة. كما نطالب إسرائيل بدعوة كل الأسر اليهودية في الاتحاد السوفياتي للعودة إلى بيتها في إسرائيل.

٢ - تشجيع إسرائيل ومواطنيها على المشاركة في كل الهيئات والمؤسسات الدولية الحكومية منها وغير الحكومية. ونطالب وفودنا الرسمية وغير الرسمية بدعم المشاركة الإسرائيلية في كل الاجتماعات، أو الانسحاب منها إذا ما رفضت عضوية إسرائيل فيها.

٣ - على كل الأمم الاعتراف بإسرائيل وإقامة علاقات دبلوماسية كاملة معها، ونخص بالذكر حكومات الفاتيكان، وإسبانيا، والاتحاد السوفياتي والكتلة الشرقية، فضلاً عن الدول العربية ودول العالم الثالث^(١).

٤ - يعلن المؤتمر بأن يهودا والسامرة هما بالحق التوراتي، والقانون الدولي، وبحكم الواقع، جزء من إسرائيل، وعلى إسرائيل أن تعلن ضمهما على هذا الأساس. ونطالب مجتمعاتنا وكنائسنا بـ «التوأمة» مع مثيلاتها في يهودا والسامرة والمساهمة في تأسيس حداثة عامة وغابات فيها.

٥ - نطالب الأمم بالاعتراف بالقدس عاصمة أبدية موحدة لإسرائيل وبنقل سفاراتها من تل أبيب إلى القدس.

٦ - نطالب الدول الصديقة لإسرائيل، بوقف تزويد أي دولة في حالة

(١) اعترفت حكومات كل هذه الدول بإسرائيل وتبادلت الاعتراف معها وفتحت أبواب الهجرة اليهودية إلى إسرائيل منذ العام ١٩٩١م.

حرب مع إسرائيل بالأسلحة، بما في ذلك مصر التي وقعت اتفاقية مع إسرائيل، ما لم تلتزم بنصوص اتفاقية إنشاء علاقات طبيعية مع إسرائيل، بما في ذلك العلاقات التجارية والسياحية.

٧ - نطالب كل الحكومات بنبذ منظمة التحرير الفلسطينية، وعدم تقديم أي عون أو مساعدة لها أو الاعتراف بها، أو بالمنظمات التابعة لها باعتبار أنها منظمات إرهابية تهدف إلى تدمير إسرائيل وشعبها (وتأتي هذه المطالبة تنفيذاً لما ورد في التوراة حول أن الله يبارك من يبارك اليهود ويلعن من يلعنهم).

٨ - إدانة كل أشكال معاداة السامية (Anti-Semitism) وتشمل اللاسامية عداء اليهودية والصهيونية وإسرائيل.

٩ - الدعوة لتذكر كل الفظائع التي ارتكبتها ما تسمى الحضارة المسيحية، ومن يسمون بالمسيحيين، ضد اليهود على مرّ العصور، وبخاصة المذابح الجماعية في الحرب العالمية الثانية، والالتزام بالعمل على عدم تكرارها مرة ثانية.

١٠ - العمل على توطين اللاجئين العرب الذين تركوا إسرائيل عام ١٩٤٨م، (وبناء على دعوات قادة العرب، والهادفة إلى إخلاء أرض المعارك من المدنيين العرب لتدمير إسرائيل وشعبها) في البلدان التي رحلوا إليها. كما يطالب المؤتمر بالعدالة لليهود الذين فقدوا أسرهم وأموالهم وبيوتهم خلال عمليات قمعهم في البلدان العربية، وأجبروا على طلب اللجوء إلى إسرائيل ودول أخرى.

١١ - مساعدة إسرائيل اقتصادياً، وذلك بإنشاء صندوق استثمار دولي

برأس مال قدره مئة مليون دولار، للاستثمار في تطوير إسرائيل، وبخاصة في مجال السياحة والصناعات التقنية المتقدمة.

كما يعلن المؤتمر عن التزام أعضائه بالعمل على تشجيع استيراد وشراء البضائع الإسرائيلية، والخدمات الإسرائيلية في أوطانهم، وكذلك تشجيع الاستثمار الخاص في إسرائيل.

١٢ - مطالبة كل المسيحيين، وكل الأمم بعدم الخضوع لأنظمة المقاطعة العربية لإسرائيل.

١٣ - دعوة مجلس الكنائس العالمي في جنيف إلى الاعتراف بالصلة التوراتية التي تربط بين الشعب اليهودي وأرضه الموعودة، وكذلك بالبعد التوراتي والنبؤي لدولة إسرائيل.

١٤ - يصلي أعضاء المؤتمر (وينظرون بلهفة) لليوم الذي تصبح فيه القدس مركزاً لاهتمام الإنسانية، حينما تصبح مملكة الرب حقيقة واقعة.

صدر عن منظمة السفارة المسيحية الدولية عدة صحف جديدة تروج لأفكارها ومبادئها، منها المجلة الشهرية (Ministries) والمجلة السنوية (The Review)، وتتولى مجلة ثالثة نشر دراسات التقارير التي تصدر عن المنظمة هي (Charisma) ذات الانتشار الواسع داخل الولايات المتحدة وخارجها.

أقامت المنظمة فروعاً لها حتى الآن في أكثر من أربعين دولة وأهم مراكزها (خارج الولايات المتحدة) في هولندا وجنوب أفريقيا وأستراليا ونيوزيلندا، أما في الولايات المتحدة فقد أقامت ٢٢ مركزاً حتى الآن في ٢٢ ولاية، أما مقرها الرئيس فهو في مدينة مونتريت (Montreat) في ولاية

كارولينا (Carolina). ويقضي برنامجها بأن يكون لها مركز في كل ولاية. ويقوم على رأس كل مركز رجل دين مسيحي صهيوني برتبة قنصل. مهمة هذه المراكز هي تنظيم التجمعات والمظاهرات المؤيدة لإسرائيل، وجمع التبرعات والمساعدات، وبيع السندات لدعم إسرائيل^(١). وتجاوباً مع الضغط الذي مارسته هذه المنظمة صدر عن مجلس الكونجرس الأمريكي (مجلس الشيوخ ومجلس النواب) بيان بالاعتراف بالقدس عاصمة لإسرائيل، وبدعوة الإدارة الأمريكية لتعديل موقفها من هذا الموضوع والاعتراف بالقدس^(٢) موحدة عاصمة أبدية لإسرائيل.

يقول تيودور هرتزل أبو الحركة الصهيونية اليهودية في مذكراته: «إذا حصلنا على مدينة القدس وكنت لا أزال على قيد الحياة وقادراً على العمل، فإنني سوف أزيل كل بناء غير مقدس بالنسبة إلى اليهود وسوف أحرق كل المباني التي تقوم فوق المقدسات اليهودية».

ووضع دافيد بن غوريون رئيس أول حكومة إسرائيلية في العام ١٩٤٨م إطاراً لهذا الموقف عندما قال: «لا إسرائيل دون القدس. ولا القدس دون الهيكل».

على هذا الأساس يجري تهويد مدينة القدس، وتتواصل الحفريات تحت المسجد الأقصى، وتصادر إسرائيل المباني بما فيها تلك التي تملكها الكنائس المسيحية.

(١) خلال اجتياح لبنان في العام ١٩٨٢م، قامت المنظمة بحملات واسعة للتبرع بالدم لمصلحة الجيش الإسرائيلي الذي مني في لبنان بخسائر بشرية بلغت ٦٤٥ قتيلًا و ٣٨٤٠ جريحاً استناداً إلى الأرقام الرسمية الإسرائيلية.

(٢) صدر القراران في شهر نيسان - أبريل ١٩٩٠م.

وعلى هذا الأساس أيضاً يتوافد اليهود من شتى أنحاء العالم، وخصوصاً من روسيا ومن بقية دولة الاتحاد السوفياتي السابق، ووجهتهم إسرائيل والقدس والهيكل.

هنا تتلاقى هذه الحركة مع قرار مجلس الشيوخ الأمريكي، وهو القرار الذي يتناقض مع الموقف الرسمي للحكومة الأمريكية وللدول الدائمة العضوية في مجلس الأمن الدولي برفض قبول الاحتلال الإسرائيلي للقدس الشرقية، ورفض اعتبارها عاصمة لإسرائيل.

تكمّن خطورة هذا القرار في أنه يشكل قاعدة وأساساً لموقف أمريكي رسمي جديد من موضوع القدس، وبالتالي من آفاق التسوية السياسية الإقليمية في ضوء العلاقات التوافقية الجديدة بين الولايات المتحدة وروسيا، وبعد انتهاء الحرب الباردة وتبلور معالم النظام العالمي الجديد.

طبعاً لا يقتصر نشاط السفارة المسيحية الدولية على مجرد عقد المؤتمرات وإصدار البيانات، ولكنه يتعدى ذلك إلى العمل على الأرض، وكان لبنان أول مسرح لنشاط هذه المؤسسة.

في السابع والعشرين من آذار - مارس ١٩٩٠ م، قام عدد من رجال المقاومة الوطنية اللبنانية بإطلاق النار من رشاشات مزودة بكواتم للصوت على المبشر الأمريكي «وليام بل روبنسون» في بلدة راشيا الفخار وأردوه قتيلاً.

في اليوم التالي، نقلت وكالات الأنباء تصريحاً لشقيقه في الولايات المتحدة أعلن فيه أن روبنسون كان يقوم في جنوبي لبنان بمهمة دينية كلفه بها القس بات روبرتسون.

كان القس روبرتسون أحد المقربين من الرئيس الأمريكي السابق رونالد ريجان ، وقد رافقه في البيت الأبيض حتى خروجه منه في العام ١٩٨٨م ، ويعود لروبرتسون الفضل في انضمام ريجان إلى الكنيسة (التدبيرة) .

كان روبرتسون يشترك في كل اجتماع يعقد في البيت الأبيض ويخصص لاتخاذ قرار ما بشأن الشرق الأوسط . وكان دوره هو توجيه عملية اتخاذ القرار بحيث يأتي القرار متوافقاً في مضمونه مع النبوءات الدينية الواردة في الكتاب المقدس (الإنجيل – التوراة) . وقد رشح نفسه في عام ١٩٨٨م لمنصب الرئاسة الأمريكية على أساس أنه الأقدر على مواصلة رسالة ريجان في البيت الأبيض .

بطلب من ريغان ، كان روبرتسون عضواً في الوفد الأمريكي الرسمي الذي زار السودان في فبراير – شباط ١٩٨٥م ، وهي الزيارة التي تم خلالها التوقيع على الاتفاقية الأمريكية – السودانية بشأن نقل اليهود الأثيوبيين (الفلاشا) إلى إسرائيل . وكان روبرتسون قد أرسل طائرة شحن خاصة محملة بالمواد الغذائية إلى الفلاشا في السودان وزعت عليهم بمساعدة الحكومة السودانية السابقة . وهو الذي تولى تسليم الرئيس السوداني السابق جعفر نميري مبلغ الثلاثة ملايين ونصف المليون دولار كمساعدة من صندوق التنمية إلى السودان ، إثر التوقيع على صفقة تهجير اليهود الفلاشا .

يجمع روبرتسون التبرعات لتغذية صندوق الصهيونية المعروفة باسم «النداء اليهودي الموحد» ، وتشكل هذه التبرعات أحد أهم المصادر لتمويل مشروع إعادة بناء هيكل سليمان في القدس ، وهو يقوم ببيع السندات المالية من أجل توطين اليهود السوفييات في إسرائيل .

ولروبرتسون شبكة من المحطات التليفزيونية والإذاعية تغطي كل الولايات المتحدة بالإضافة إلى ٦٠ دولة أخرى بينها لبنان. فهو يملك إذاعة صوت الأمل، وتلفزيون نجمة الأمل اللتين تبثان من الشريط الحدودي في جنوب لبنان المحتل، ومن خلالهما فتح روبرتسون الشرق الأوسط، ولأول مرة، أمام الإعلام الصهيوني المسيحي، وأقام فرعاً لهذه الكنيسة فوق أرض عربية تحتلها إسرائيل.

في التاسع من أيلول - سبتمبر ١٩٧٩م، قام القس جورج أوتيس بافتتاح محطة إذاعة صوت الأمل. وجورج أوتيس هو رئيس منظمة سياسية دينية تسمى «رعوية المغامرة الكبيرة» (High Adventure Ministry)، وهي واحدة من المنظمات الدينية في الولايات المتحدة التي تؤمن أيضاً بأن قيام إسرائيل هو شرط مسبق لا بد منه لتحقيق النبوءة التوراتية بالعودة الثانية للمسيح. وبعد أشهر عدة أسس القس أوتيس محطة تلفزيون «نجمة الأمل» وهي المحطة التي تعرف باسم «تلفزيون الشرق الأوسط» وقام بتدشينها في الثامن من آذار - مارس ١٩٨١م. غير أن القس بات روبرتسون اشترى الإذاعة والمحطة وضمهما إلى مملكته الإعلامية الدينية، في العاشر من نيسان - إبريل ١٩٨٢م، وقوى أجهزة البث فيهما حتى أصبح بهما يصل إلى أجزاء من سوريا والعراق ومصر وتركيا، بالإضافة إلى قبرص ولبنان.

هذه المحطة تعرضت مرتين لعمل فدائي استهدف تدميرها في مرجعيون. المرة الأولى في تموز - يوليو ١٩٨٣م، وقد لحقت بها خسائر قدرت بنصف مليون دولار، والمرة الثانية في تشرين الأول - أكتوبر ١٩٨٥م، وبلغت قيمة خسائرها أكثر من ٢٠٠ ألف دولار.

تبث المحطة ١٨ ساعة يومياً بعشر لغات بينها العربية والإنكليزية

والفرنسية والروسية، ولكنها ممنوعة من البث باللغة العبرية بقرار من الحكومة الإسرائيلية.

في ١٧ آذار - مارس من العام ١٩٨٩م جرى الاحتفال بتدشين مقر جديد لإذاعة صوت الأمل بحضور الجنرال زيف زهارين قائد القوات الإسرائيلية في الجنوب اللبناني المحتل.

في إطار هذه المهمة الدينية - السياسية - الإعلامية، أوفد القس بات روبرتسون أحد مساعديه «وليم روبنسون» إلى الجنوب الذي تمكنت المقاومة الوطنية من اغتياله. لم تكن مهمة روبنسون استيطانية فقط، كان روبنسون يقوم بتوزيع منشورات وكتب تصدر عن تليفزيون سي. بي. إن. (C.B.N.) وعن جامعة (C.B.N. University) تقوم على أساس «أن إسرائيل هي أمة الله المفضلة» (God's Favoured Nation) وأن اليهود هم شعب الله المختار، وأن العرب والمسلمين هم أعداء الله.

وتحمل هذه المنشورات ادعاءات روبرتسون الدينية بأن إسرائيل يجب أن تشمل كل لبنان، وأن هذا هو المعنى الرمزي لاستخدام أرز لبنان في بناء الهيكل.



في مواجهة الصهيونية المسيحية

على الرغم من قوة تأثير وفعالية الصهيونية المسيحية في الولايات المتحدة، فإن لها معارضين من داخل الكنيسة الإنجيلية نفسها، ومن خارجها.

أولاً - من داخل الكنيسة الإنجيلية:

تمثل أهم قاعدة للمعارضة الإنجيلية في المجلس الوطني للكنائس المسيح (National Council of the Churches of Christ)، ويضم هذا المجلس ٣٤ طائفة يبلغ عدد أتباعها نحو الأربعين مليون شخص^(١). وتصدر عن هذا المجلس مجلة شهرية تدعى «القرن المسيحي» (Christian Century) كما تصدر عنه مجلة شهرية أخرى تدعى «المسيحية والأزمات» (The Christianity and Crisis).

يستقطب المجلس ومجلته الإنجيليين الليبراليين الذين يرفضون التفسير الحرفي للكتاب المقدس، كما يرفضون الصهيونية اللاهوتية في

(١) Thomas Wiley, American Christianity: The Jewish State and The Arab-Israeli Conflict (Washington D. C. George Town University, Center for Contemporary Arab Studies, 1983, P. 11).

الكنيسة. ومن أبرز المواقف السياسية التي اتخذها المجلس الوطني لكنائس المسيح، إعلانه في عام ١٩٧٩م أن من حق منظمة التحرير الفلسطينية الاشتراك في أي مفاوضات للسلام باعتبارها الممثل الشرعي الوحيد للشعب الفلسطيني^(١).

يعبر عن هذه المواقف والآراء دوريات أخرى أبرزها ثلاث:

(أ) مجلة القيمون (Sejourners)، وتصدر في واشنطن العاصمة.

(ب) مجلة الطرف الآخر (The Other Side)، وتصدر في فيلادلفيا.

(ج) مجلة المصلح (The Reformer)، وتصدر في ميتشجان.

والمجلات الثلاث تنتقد باستمرار وبشدة الصهيونية المسيحية، وتدعو إلى احترام حقوق الشعب الفلسطيني، وخاصة حقه في تقرير مصيره.

ومن الكنائس الإنجيلية المتعاطفة مع هذا الخط، ولو بنسب متفاوتة، الكنيسة المشيخية (Presbyterians)، والكنيسة المنهجية (Methodists)، والكنيسة المعمدانية (Baptists)، والكنيسة الأسقفية (Episcopalians)، وهذا يعني أن ثمة طرقاً مفتوحة، وجسوراً قائمة للعمل من أجل كبح جماح الصهيونية المسيحية، وعدم الاستسلام لنفوذها العدائي المدمر.

ثانياً - من خارج الكنيسة الإنجيلية:

(أ) ظهر أول موقف للكنيسة الكاثوليكية من الحركة الصهيونية في

(١) المصدر السابق.

أيار - مايو من العام ١٨٩٧م عشية المؤتمر الصهيوني الأول. جاء في هذا الموقف^(١):

«لقد مرّ ألف وثمانمئة وسبعة وعشرون سنة على تحقيق نبوءة المسيح، بأن القدس سوف تدمر. . أما فيما يتعلق بإعادة بناء القدس بحيث تصبح مركزاً للدولة الإسرائيلية يعاد تكوينها، فيتحتّم علينا أن نضيف أن ذلك يتناقض مع نبوءات المسيح نفسه الذي أخبرنا مسبقاً بأن القدس سوف تدوسها العامة (جنتيل) حتى نهاية زمن العامة (لوقا ٢٤/٢١)، أي حتى نهاية الزمن».

وبعد سبع سنوات على إعلان هذا الموقف، وجه البابا بيوس العاشر (Pope Pius X) رسالة جوابية إلى ثيودور هرتزل (Theodor Hertzl) مؤسس الحركة الصهيونية قال فيها^(٢):

«لا نستطيع أبداً أن نتعاطف مع هذه الحركة - الصهيونية - نحن لا نستطيع أن نمنع اليهود من التوجه إلى القدس، ولكننا لا يمكن أبداً أن نقره. إنني بصفتي قيماً على الكنيسة لا أستطيع أن أجيبك بشكل آخر. لم يعترف اليهود بسيدنا، ولذلك لا نستطيع أن نعترف بالشعب اليهودي، وبالتالي، فإذا جئتم إلى فلسطين وأقام شعبكم هناك، فإننا سنكون مستعدين كنائس ورهباناً لتعميدكم جميعاً»^(٣).

بعد صدور وعد بلفور، في عام ١٩١٧م، أوفدت الحركة الصهيونية

Civilt à Cattolica-1 May 1897.

(١)

(٢) تحمل الرسالة تاريخ ٢٤ كانون الثاني - يناير ١٩٠٤م.

The Diaries of Theodor Hertzl (New York 1956).

(٣)

أحد أعضائها، وهو الروسي ناحوم سوكولوف (Nahum Sokolov) لمقابلة البابا بنديكت الخامس عشر (Pope Benedict XV). في هذا اللقاء الذي تم في العاشر من أيار - مايو ١٩١٧م، قال البابا: «لا لسيادة اليهود على الأرض المقدسة».

دافعت الصحافة الكاثوليكية في أوروبا وفي الولايات المتحدة نفسها عن موقف البابا، حتى إن المجلة الكاثوليكية الأمريكية (The American Catholic Quarterly Review) نشرت في عددها الصادر في نيسان - إبريل ١٩١٨م، مقالاً بعنوان:

«موقف المسيح من التطلعات السياسية - الدينية لليهود» قالت فيه:

«بما أن الانتقام هو صفة اليهود المميزة، فإن التدمير الكامل لأعدائهم هو من أعظم إنجازات تطلعاتهم القومية. ويرى كثير من اليهود في إشباع مشاعرهم الانتقامية هذه جزءاً من عظمة مستقبلهم السعيد».

تلقف البابا التضامن الإسلامي - المسيحي العربي في فلسطين ضد وعد بلفور ليؤكد رفض السيادة اليهودية على الأرض المقدسة. ففي كانون الأول - ديسمبر ١٩٢٠م، تألفت هيئة إسلامية - مسيحية (Muslim-Christian Association in Palestine) لمطالبة السلطات البريطانية بإعادة النظر في وعد بلفور، كما أن المؤتمر العربي الثالث في حيفا طالب باستبدال الانتداب البريطاني بحكومة عربية. احتلت أحداث الانتفاضة الفلسطينية في ربيع ١٩٢١م الصفحات الأولى في الصحف الكاثوليكية في العالم. وفي ١٤ من حزيران - يونيو ١٩٢١م أعلن البابا^(١):

Acta Apostolicae Sedis (Rome)-18 June 1921.

(١)

«إن الوضع في فلسطين لم يتحسن، بل إنه ازداد سوءاً من خلال التنظيمات المدنية الجديدة التي استهدفت عملياً على الأقل، ولو من غير قصد أصحابها، إقصاء المسيحية عن موقعها السابق ووضع اليهود في مكانها. ولذلك فإننا نهيب بحرارة بجميع المسيحيين بمن فيهم الحكومات غير الكاثوليكية أن تحث عصبة الأمم على إعادة النظر في الانتداب البريطاني على فلسطين».

وفي ١٥ من أيار - مايو ١٩٢٢م وجه الفاتيكان مذكرة رسمية إلى عصبة الأمم تنتقد بشدة إقامة وطن قومي لليهود في فلسطين، وجاء في المذكرة التي وضعها الكاردينال كاسباري (Cardinal Caspari):

«إن الجبر الأعظم لا يعارض في أن يتمتع اليهود في فلسطين بالحقوق المدنية أسوة بغيرهم من أبناء الجنسيات والمعتقدات الأخرى، ولكنه لا يمكن أن يوافق على منح اليهود امتيازات على غيرهم من السكان»^(١).

تجاوباً مع هذا الموقف تحركت الدبلوماسية الفرنسية والإيطالية والبرازيلية (وكلها دول كاثوليكية) في اتجاه تأخير إقرار الانتداب البريطاني على فلسطين في عصبة الأمم إلى أن يعاد النظر في وعد بلفور.

في عملية استيعابية لهذه التحركات، قام ونستون تشرشل (Winston Churchill) وكان وزيراً للمستعمرات، بحركته الالتفافية، فأصدر الورقة البيضاء، التي استهدفت إقناع خصوم الصهيونية بفرض قيود على المستقبل

Quency Wright, Mandates Under The League, New York Times, (١)
10 June 1922 (Chicago, 1930).

السياسي للمستوطنين اليهود في فلسطين دون إعادة النظر في نص وعد بلفور أو في مضمونه. وفي هذا الإطار أيضاً، جاءت توضيحات القومندون هوغارث (Commander Hogarth) من المكتب العربي في القاهرة بأن «أي مستوطنة يهودية في فلسطين لن تقام إلا في حدود مراعاة الحريات السياسية والاقتصادية للسكان العرب».

عزز حركة تشرشل الموقف الذي اتخذته الكونجرس الأمريكي بمجلسيه الشيوخ والنواب بتأييد وعد بلفور بمنح اليهود وطناً قومياً «دون إلحاق الأذى بالحقوق الدينية للمسيحيين أو غيرهم من المجموعات غير اليهودية».

هذان الموقفان البريطاني (الإنجليكاني)، والأمريكي (البروتستنتي) أدباً معاً إلى هزيمة موقف الفاتيكان (الكاثوليكي).

برغم ذلك، ويرغم انشغال البابوية بالانعكاسات السلبية على الكنيسة الكاثوليكية في الدول الشيوعية، فإن الفاتيكان لم يتراجع عن معارضة تهويد فلسطين خلال الثلاثينات من القرن العشرين.

ففي تموز - يوليو من العام ١٩٣٧م، وفي أعقاب الثورة الفلسطينية التي نشبت في عام ١٩٣٦م، ألفت بريطانيا لجنة للتحقيق (Peel Commission). أوصت اللجنة بتقسيم فلسطين إلى دولتين عربية ويهودية مع إبقاء الأماكن الدينية في القدس وبيت لحم تحت إشراف الانتداب البريطاني. عارض العرب المسلمون والمسيحيون توصيات اللجنة، وعارضها الفاتيكان أيضاً. ففي مذكرة وجهها إلى الحكومة البريطانية في السادس من آب - أغسطس من ذلك العام، عارض الحبر الأعظم تقسيم

فلسطين، وعارض بصورة أخص وضع المناطق المقدسة بما فيها بحيرة طبريا والناصرة ضمن الجزء المخصص للدولة اليهودية. وأعرب الحبر الأعظم عن قلقه الشديد من نتائج مثل هذا التقسيم لفلسطين على المجموعات المسيحية.

بنتيجة الثورة الفلسطينية وبنتيجة هذه المعارضة الفاتيكانية وما رافقها من توتر دولي، تراجعت الحكومة البريطانية عن مشروع التقسيم، ثم أصدرت في عام ١٩٣٩م الورقة البيضاء التي حددت بموجبها عدد اليهود الذين يسمح لهم بالهجرة سنوياً إلى فلسطين ومساحة الأراضي التي يسمح لهم بتملكها.

عكست الصحف الأمريكية الكاثوليكية ساين (Sign) وتابلت (Tablet) الحملة الفاتيكانية ضد التقسيم وركزت على «أن فلسطين ليست ولن تكون وطناً قومياً لليهود»^(١).

ظل هذا الموقف من الثوابت الفاتيكانية حتى إلى ما بعد تصويت الأمم المتحدة على قبول عضوية إسرائيل في المنظمة الدولية. ففي ٢٢ من حزيران - يونيو من العام ١٩٤٣م، ورداً على بيان المنظمات الصهيونية الذي صدر في نيويورك (بيان بلطيمور Biltmore) في أيار - مايو ١٩٤٢م، وجه المبعوث الفاتيكاني إلى الولايات المتحدة الأسقف أملتو تشيكونيان (Amleto G. Cicognani) مذكرة إلى الحكومة الأمريكية جدد فيها نداءات البابا بنديكت الخامس عشر (Pope Benedict XV) بمعارضة إنشاء دولة يهودية في فلسطين، وضمن المذكرة صورة عن مذكرة الكاردينال غسباري

(١) صدرت المقالات بتاريخ آب - أغسطس ١٩٣٨م.

(Cardinal Gaspari) إلى عصبة الأمم في ٤ من حزيران - يونيو ١٩٢٢م .

وقد جاء في مذكرة تشيكونياني إلى الإدارة الأمريكية :

«إذا كانت إقامة وطن يهودي أمراً مرغوباً فيه، فلن يكون من العسير إيجاد مكان مناسب أكثر من فلسطين . إن مشاكل دولية جديدة سوف تترتب على زيادة عدد السكان اليهود هناك، وسيتصدى كاثوليك العالم لهذا الأمر»^(١).

غير أن الصهيونية المسيحية كانت أقدر على انتزاع موقف من الكونجرس «يدعو فيه - الكونجرس - الإدارة الأمريكية إلى بذل جهودها وإلى اتخاذ كل الإجراءات اللازمة لفتح أبواب فلسطين أمام اليهود وإفساح المجال أمامهم لاستعمارها بحيث يتمكن الشعب اليهودي من إعادة بناء فلسطين كدولة يهودية ديمقراطية حرة»^(٢).

أوفد الفاتيكان في العام ١٩٤٤م إلى الولايات المتحدة المونسنيور توماس ماكماهون (Mons. Thomas J. McMahon) ليحذر من خطر خضوع الغرب إلى المطالب الصهيونية على المجموعات المسيحية في الشرق . وأكد ماكماهون خلال ذلك أن المسيحيين في العالم يطالبون بصوت واحد «أن تحافظ أرض المسيح على قداستها وحرمتها»، وقال إنه بما أن الإسلام لا يقدر على طرد المسيح من فلسطين، فإن دولة يهودية سوف تفعل ذلك بالتأكيد».

National Archives 867, N. 01/6-2443.

(١)

Congressional Record, 19 Dec. 1945.

(٢)

من أجل ذلك اقترح ماكماهون تدويل فلسطين كلها مع السيطرة المسيحية عليها.

وقبل اعتراف الأمم المتحدة بإسرائيل بأسبوعين، وجه البابا بيوس الثاني عشر (Pope Pius XII) رسالة رعوية في الأول من أيار - مايو ١٩٤٨ م. قال فيها:

«في الوقت الحاضر هناك قضية أخرى تحزننا وتدمي قلوبنا. إننا نعني بذلك قضية الأماكن المقدسة في فلسطين التي تعرضت منذ وقت طويل لأحداث محزنة والتي تؤدي يومياً إلى عمليات قتل وتدمير، مع ذلك فإذا كان هناك جزء من العالم عزيز على ضمير كل إنسان واعٍ ومتحضر، فإن هذا الجزء هو فلسطين...».

ثم دعا المؤمنين إلى تخصيص الصلاة في شهر أيار - مايو «لتسوية قضية فلسطين على أساس المساواة حتى يسود السلام والتفاهم»^(١).

تحتل اليوم الكنيسة الكاثوليكية النفوذ ذاته داخل الولايات المتحدة، موقعاً أمامياً في التصدي للصهيونية المسيحية. فالفايكان الذي لم يعترف حتى اليوم بإسرائيل اعترافاً قانونياً (De Jure)، يعارض أهداف الحركة الصهيونية اليهودية، ويعارض هجرة اليهود إلى فلسطين. لقد رفض البابا بيوس العاشر الذي استقبل أبا الحركة الصهيونية اليهودية تيودور هرتزل في ٢٦/١/١٩٠٤ م، من حيث المبدأ، إقامة وطن يهودي في فلسطين^(٢).

(١) Acta Apostolicae Sedis (Rome) 10 May, 1948.

(٢) Theodor Hertzfel. The Complete Diaries, Translated by Harry Zohn N. Y. Dial Press 1960.

وكان البابا غريغوري الثالث عشر قد أصدر حكم الإدانة ضد اليهود في العام ١٥٨١م^(١)، ولم يرفع هذا الحكم إلا مؤخراً.

لم يقيم على أساس هذه المواقف الواضحة تحالف إسلامي مع الفاتيكان ضد الصهيونية المسيحية. طرحت فكرة هذا التحالف مجلة أمريكا (America) التي تصدر عن الكنيسة الكاثوليكية الأمريكية، في عام ١٩٥٠م وذلك على قاعدة أن يكون التحالف موجهاً ضد الشيوعية. سارعت إسرائيل فطرحت نفسها حليفاً للولايات المتحدة، وتسلمت من خلال العداء للشيوعية حتى إلى قلب الكنيسة الكاثوليكية الأمريكية في عهد الكردينال سيلمان (Spelman). في ذلك الوقت كانت دول عربية تشتري السلاح مضطرة من دول شيوعية (الاتحاد السوفياتي وتشيكوسلوفاكيا) فاستغلت الصهيونية المسيحية هذا الأمر وصوّرت العرب وكأنهم حلفاء للشيوعية. . وصوّرت إسرائيل وكأنها خندق أمامي ضد الشيوعية في «الشرق الأوسط».

وعندما وصل إلى البيت الأبيض الرئيس جون كينيدي، أول رئيس كاثوليكي في التاريخ الأمريكي، كان إلى جانبه الأسقف كاشنغ (Cushing) الذي كان مشبعاً بالعداء للشيوعية، والذي وجد أن إسرائيل، وليس الإسلام، هو الحليف الطبيعي للولايات المتحدة ضد الشيوعية، ونتيجة لجهوده التي انطلقت من هذا الاعتقاد، أعطت الكاثوليكية الأمريكية، الشرعية اللاهوتية لإسرائيل.

كرّت السبحة بعد ذلك، فقامت منظمات مسيحية كاثوليكية تدعو إلى

(١) ينص حكم الإدانة البابوي على «أن خطيئة الشعب الذي رفض المسيح وعذبه تزداد جيلاً بعد جيل، وتحكم على كل فرد من أفرادها بالعبودية الدائمة».

تغيير مواقف الفاتيكان اللاهوتية من مبدأ قيام دولة يهودية، ومن مبدأ عودة اليهود إلى فلسطين، مثل منظمة الدراسات اليهودية المسيحية (Institute of Judeo-Christian Studies) في جامعة سيتون هول (Seton Hall)، ومنظمة مكتب الفاتيكان للعلاقات الكاثوليكية – اليهودية (Vatican Office of Catholic-Jewish Relations).

مع ذلك فإن القاعدة المسيحية الكاثوليكية الأمريكية^(١) لا تزال محافظة على مبادئها اللاهوتية، ولا تزال متمسكة بالشوابت الفاتيكانية. وتعكس منظمة الرهبان الأمريكيين (American Bishops Conference) ومنظمة مؤتمر الرفاه الوطني الكاثوليكي (National Catholic Welfare Conference)، ومنظمة الهيئة الكاثوليكية للرفاه في الشرق الأدنى (Catholic Near East Welfare Association) مدى تأييد هذه المنظمات لقيام إسرائيل، وهي إذ تطالب الفاتيكان بالاعتراف بها كدولة، فإنها – خلافاً للمنظمات الإنجيلية ذات العقيدة الصهيونية المسيحية – لا تنكر حقوق الشعب الفلسطيني، بل تدعو إلى الاعتراف أيضاً بهذه الحقوق واحترامها.

هذا يعني أن المجال مفتوح لعمل إسلامي – كاثوليكي مع الفاتيكان مباشرة، ومع الكنيسة الكاثوليكية الأمريكية من أجل بلورة جوامع مشتركة ضد الصهيونية المسيحية وأهدافها في فلسطين. يؤكد إمكان هذا العمل

(١) يبلغ عدد الكاثوليك في الولايات المتحدة حسب إحصاء ١٩٨٢م، حوالي ٥٢ مليوناً و٨٨,٧٧٤ ألفاً، منهم ٨ ملايين من المحافظين، وذلك استناداً إلى كتاب:

Year Book Of American and Canadian Churches, P. 236.

وقائع الاجتماع الذي عقده الكاردينال كوك (Cook) في بيروت مع عدد من أعضاء مجلس النواب اللبناني، فقد توجه الكاردينال إلى الأعضاء المسيحيين منتقداً بشدة الاتصال المسيحي اللبناني مع إسرائيل، وقال لهم: «إن الولايات المتحدة وهي أكبر دولة في العالم، لم تتمكن من التعامل مع إسرائيل على قاعدة الأخذ والعطاء، فإسرائيل تأخذ ولا تعطي». وحذّره من أن الاتصال الذي تمّ مع إسرائيل يمكن أن يكون خطأ، ولكن إذا تكرر أو تواصل فإنه يصبح جريمة^(١).

(ب) أما الكنيسة الأرثوذكسية فإنها تتخذ موقفاً مناهضاً للصهيونية المسيحية على قاعدة الدفاع عن العقيدة المسيحية في الدرجة الأولى. يعكس هذا الموقف البيان الذي أصدره «مجلس كنائس الشرق الأوسط»^(٢) عن الحركات الإنجيلية الغربية الجديدة حيال الشرق الأوسط والذي أكد فيه على^(٣) «أن التعاطف المفاجيء في نشاط الحركات الإنجيلية الغربية وعددها، وفي نشاط المراسلين العاملين في الشرق الأوسط، هو مسألة تهمة كنائس المنطقة ومجلس كنائس الشرق الأوسط. ففيمما نجهد لاستعادة وحدتنا في المسيح، تعترينا مخاوف من أن بعض هذه المجموعات تحدث

(١) من مقابلة خاصة مع رئيس مجلس النواب اللبناني السيد حسين الحسيني الذي كان يرأس الوفد اللبناني البرلماني في اللقاء.

(٢) يضم المجلس جميع كنائس الشرق الأوسط (باستثناء الكنيسة الأشورية المراقية) الأرثوذكسية بشقيها، والكاثوليكية والإنجيلية المسكونية. من أهداف المجلس: تعميق الإيمان المسيحي، تحقيق الوحدة المسيحية من خلال هذا الإيمان، تنظيم الحوار بين الكنائس، المساهمة في أعمال التنمية الإنمائية الاجتماعية، تثبيت العيش المشترك بين المسيحيين وغير المسيحيين على أساس العدالة والسلام.

(٣) صدر البيان في ليماسول - قبرص في نيسان - أبريل ١٩٨٦ م.

أثراً انقسامياً، فبعضها لا يعترف للكنائس في الشرق الأوسط بتاريخها وشهادتها ورسالتها الخاصة، وبعضها الآخر يصرُّ على «زرع» رؤية لاهوتية غربية على ثقافتنا، بل أن اختلاط المفاهيم أحدث قلقاً، وبخاصة بين الإنجيليين والأسقفيين من أعضاء مجموعة كنائس المجلس، الذين نجحوا في أداء شهادة أصلية وملائمة ثقافياً».

ويرى المجلس في تقريره أن «حركة المرسلين في القرن التاسع عشر كانت تحفزها رغبة قوية في «تصدير» الثقافة والقيم الغربية إلى الشرق الأوسط، وفي بعض الحالات بلغ الأمر أن جعلت المسيحية والتبشير بالإنجيل والحضارة، مرادفة للحضارة الأوروبية - الأمريكية، وبعضهم كان يؤمن أنه لم توجد في الشرق الأوسط كنيسة «حقيقية» حتى كادوا ينكرون أن المسيحية والتوراة جاءتهم من الشرق الأوسط، ويؤمنون بأن الإرساليات الغربية هي التي أتت إلى الشرق الأوسط بهما، وعرف بعضهم أن في الشرق الأوسط كنائس، لكنهم آمنوا أنها ليست «مسيحية» كفاية»^(١).

«وفيما يجنح الكثير من المجموعات (الإنجيلية) الجديدة جنوباً قوياً إلى تكرار هذه الأخطاء، لا بد من أن نضيف أن بعض هذه الحركات تتميز بسمات جديدة وفريدة تنذر بنسف الشهادة المسيحية، لا في الشرق الأوسط فقط، بل في مواطن هذه الحركات أيضاً، وهذا يلقي على كاهل كنائس تلك البلاد مسؤوليات معينة، وبخاصة في الولايات المتحدة حيث نشأت هذه الحركات»^(٢).

(١) صدر البيان في ليماسول - قبرص في نيسان - أبريل ١٩٨٦ م.

(٢) صدر البيان في ليماسول - قبرص في نيسان - أبريل ١٩٨٦ م.

وردًا على البيان الذي صدر عن القيادة المسيحية الصهيونية الدولية في مؤتمر بال - سويسرا ١٩٨٥م، قال بيان مجلس كنائس الشرق الأوسط: «لما كنا نعي المسؤوليات الملقاة على عواتقنا حيال الطوائف المسيحية والرأي العام العالمي، فإننا نؤكد أن لهذا الاجتماع صفة سياسية مفضوحة على الرغم من الإشارات الدينية الكثيرة. إننا ندين استغلال التوراة واستثمار المشاعر الدينية في محاولة لإضفاء صبغة قدسية على إنشاء دولة، ولدمغ سياسة إحدى الحكومات بدمغة شرعية...»

ولا حاجة إلى القول إن أي جماعة لا تستطيع التحدث نيابة عن مسيحيي الشرق الأوسط إلا كنائس هذه المنطقة، ولما كان مؤتمر بال قد حاول ذلك، فإنه يتعين علينا أن نرفض علناً مقرراته وتوصياته.

إننا نعاود إعلان الالتزام بالعدالة والسلام في الشرق الأوسط وفي العالم، ونعتبر التزامنا هذا هو إعراب عن إخلاصنا لإنجيل يسوع المسيح، وعن اهتمامنا الأكيد بالمتألمين والمحرومين من حقوقهم الأساسية^(١).

وفي موقف واضح وعلني ضد الصهيونية المسيحية، صدر عن السيد غبريال حبيب الأمين العام للجنة التنفيذية لمجلس كنائس الشرق الأوسط بيان آخر، أذان فيه «سوء استخدام الكتاب المقدس وإثارة المشاعر في محاولة لتبرير خلق دولة ما - إسرائيل - ولتشريع سياسات حكومة ما - الحكومة الإسرائيلية».

أرفق هذا الموقف المبدئي بدراسة لاهوتية - تاريخية^(٢) تسفّه

(١) صدر البيان في ليماسول - قبرص في نيسان - أبريل ١٩٨٦م.

(٢) صدر البيان في قبرص - ليماسول في نيسان - أبريل ١٩٨٨م، وحمل توقيع =

الصهيونية المسيحية وتؤكد على اعتبارها خطراً على المسيحية، وتدعو الدراسة: «كنائس الشرق الأوسط إلى تذكير المسيحيين في العالم باستمرار إلى أنهم يفرضون الأيديولوجية والأهداف السياسية للاتجاه الصهيوني المسيحي»، كما تدعو القيادات الكنسية إلى إصدار البيانات التي تندد بهذا الاتجاه وإلى توعية مستمرة ودائمة في إطار الثقافة الكنسية.

في الواقع «ليس للمسيحية أي علاقة بهذه الخزعات (نظرية هرمجدون) وذلك بالرغم من أنها - المسيحية - تعرضت للإغراء مراراً حتى تعرّف عن نفسها على أساس هذه أو تلك من الخزعات...».

«إن التاريخ هو أشد تعقيداً، والحياة البشرية والمجتمع الإنساني هما أكثر تنوعاً، وهذا التنوع هو أضمن من أن يختصر في خطة شاملة واحدة. ومهما كان معنى الإيمان بالمسيح، فإنه لا يعني تهميش تاريخ الإنسانية غير اليهودي وغير المسيحي وتحقيره»^(١).

إن التفاهم الإسلامي - المسيحي لكبح جماح الصهيونية المسيحية داخل الولايات المتحدة وخارجها، فوق أنه ممكن، ومتوفر، فإنه سيكون شديد الفعالية، ذلك لأن الكنيسة الكاثوليكية - خلافاً للبروتستنتية - هي كنيسة مركزية موحدة، ويلتزم أبنائها بفكرها اللاهوتي التزاماً شديداً، ثم إنها - الكاثوليكية - غير معنية على الإطلاق بأيديولوجية الكنيسة

= الأسقف الدكتور دونالد واغنر (Donald E. Wagner)، بالتعاون مع الهيئة المختصة بدراسة المسيحية الصهيونية في مجلس كنائس الشرق الأوسط.

Rapture at the Time of Armageddon. (١)

The Independent Gazette, London (May 5, 1990, P. 17). (٢)

البروتستنتية التي تعلم أبناءها أن الله يتعامل مع الأمم حسب تعامل هذه الأمم مع إسرائيل، وأن الوقوف إلى جانب إسرائيل هو مدخل للحصول على رضا الله وبركته، وأن معاداة إسرائيل هي معاداة الله، كما أن الكنيسة الكاثوليكية غير معنية بالأيديولوجية اليهودية البروتستنتية التي تزعم أن اليهود هم شعب الله المختار، وأن الله منح اليهود وعداً أبدياً بفلسطين.

مؤتمرات الحوار الإسلامي – المسيحي التي شارك فيها وشجعها الفاتيكان ودول ومؤسسات إسلامية متعددة، لم تتصدّ لهذه القضية الأساسية، ولم تشكّل فرق عمل لوضع منهجية مشتركة تنطلق من ثوابت إيمانية ومن قناعات مشتركة تجاه خطر واحد يجسده عدو واحد.

ثم إن الكنيسة الأرثوذكسية والكنيسة الكاثوليكية العربيتين، وخاصة في لبنان، تتمتعان بموقع يمكنهما من دفع الحوار الإسلامي – المسيحي في هذا الاتجاه، غير أن إثارة الاضطرابات الطائفية في لبنان ومصر، ودور إسرائيل في هذه الإثارة، يستهدف في الدرجة الأولى طعن مصداقية الكنيستين ورجالهما أمام المسلمين وطعن المصداقية الإسلامية أمام القيادات المسيحية وبالتالي تعطيل القيام بهذا الدور الحوارى التوحيدي.

إن المسلمين في تصديهم للصهيونية بوجهيها اليهودي والمسيحي، يحتاجون إلى التحالف مع الكنيسة الكاثوليكية والأرثوذكسية وحتى مع الكنيسة الإنجيلية التي تعتبر الصهيونية معادية لها وخطراً عليها. ومن مستلزمات هذا التحالف تعزيز التفاهم الإسلامي المسيحي وإخماد الفتن الطائفية التي تنفجر مرة في لبنان، ومرة ثانية في مصر. . ومرة ثالثة في السودان، والقفز من فوق مخططات التجزئة والتقسيم التي تروج لها إسرائيل كقاعدة لأمنها الاستراتيجي.

إن الإدانة التي تصدر عن بعض المسلمين ضد الكنيسة، أو عن بعض المسيحيين ضد الإسلام فوق أنها إدانة ظالمة وخاطئة بالمطلق، فإنها تعطل سبل تفاهمهما وتقطع الطريق أمام تحالفهما. وكلما ازدادت الهوة اتساعاً بين المسيحية اللاهوتية والمسلمين، تتقدم الصهيونية المسيحية خطوات إلى الأمام نحو أهدافها على حساب الإسلام والمسيحية معاً.

لقد أدى التحالف بين دول إسلامية وعربية مع الكتلة الشيوعية – السابقة – في الخمسينيات من هذا القرن، إلى إضرار النار في حقل التفاهم الإسلامي – المسيحي الجاف.

لعبت الخلفية الاستعمارية لدول أوروبا الغربية، والخلفية الصهيونية لسياسة الولايات المتحدة، الدور الأساسي في دفع بعض الدول العربية والإسلامية إلى أحضان الكرملين، رغم العداء للشيوعية كعقيدة.

وظفت الصهيونية اليهودية، والصهيونية المسيحية هذا الأمر لتوسيع الهوة بين العرب والغرب، وبين الإسلام والمسيحية. وقبل أن تتكشف خطوط الفصل بين المسيحية اللاهوتية، والصهيونية المسيحية، كانت أحكام الإدانة المتسارعة قد عطلت لغة الحوار والتفاهم على قواعد العقائد والمصالح المشتركة.

مع الوقت أصبحت الإدانات المتبادلة قوالب جامدة لعلاقات سيئة، ولم تتمكن مؤتمرات الحوار الإسلامي – المسيحي أن تفعل الكثير لتحطيم هذه القوالب ومن ثم لدفع العلاقات نحو آفاق التعاون والرحب والمفتوح أمامها.

كان للفتنة في لبنان آثار مدمرة على المحاولات المتواصلة التي جرت

في الثمانينات في روما وأثينا ومديرد وقبرص، وحتى في الولايات المتحدة نفسها. فالمثال اللبناني الراقى على التعايش بين المسلمين والمسيحيين، تحوّل بفعل التدخل والتحريض الإسرائيلى إلى وحش مخيف. وما لم يدرك المسلمون والمسيحيون داخل لبنان وخارجة، أن ما حدث في لبنان هو جزء من الصراع بين الصهيونية (اليهودية والمسيحية) وأعدائها، فإن كل حسابات التعامل مع أسباب ونتائج هذه الفتنة، ستبقى حسابات خاطئة ومتعثرة. إن ما حدث في لبنان كان نتيجة ولم يكن سبباً، كان أداة ولم يكن هدفاً.

لم يكن ما حدث نتيجة لاستحالة التعايش الإسلامى - المسيحى، ولكنه كان سبباً لنجاح هذا التعايش، فالذين ساءهم نجاح التجربة اللبنانية عملوا على ضربها.

ولم يكن ضرب هذه الصيغة هدفاً في حد ذاته، بل أداة لضرب هدف أكبر، هو التفاهم الإسلامى المسيحى ضد الصهيونية.



نص رسالة السلطان عبد الحميد إلى الشيخ محمود أبي الشامات^(١)

يا هو

بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين

الحمد لله رب العالمين وأفضل الصلاة وأتم التسليم على سيدنا محمد رسول رب العالمين وعلى آله وصحبه أجمعين إلى يوم الدين .

أرفع عريضتي هذه إلى شيخ الطريقة العلية الشاذلية، إلى مفيض الروح والحياة . إلى شيخ أهل عصره الشيخ محمود أفندي أبي الشامات وأقبل يديه المباركتين راجياً دعواته الصالحة .

بعد تقديم احترامي ، أعرض أنني تلقيت كتابكم المؤرخ في ٢٢ مارس من السنة الحالية وحمدت المولى وشكرته أنكم بصحة وسلامة دائمتين .

(١) كان الشيخ محمود أبو الشامات شيخ الطريقة الشاذلية البشروطية ، وأول خليفة لصاحب الطريقة الشيخ علي البشروطي . وكان السلطان عبد الحميد من تلاميذه في الطريق الشاذلية وأورادها وأذكارها :

[حكومة العالم الخفية . شيريب سيروودوفيتش . دار النفائس - بيروت ص ٢٢ - ٢٦] .

يا هو

بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين
أحمد لله رب العالمين وأفضل الصلاة وأتم التسليم على سيدنا محمد
رسول رب العالمين وعلى آله وصحبه أجمعين أوقاتنا بعين الی يوم الدين .
اشبه عريفه می طریقت علیه شاذلیه شیخی وجود له روح و حیاة
و یرن و جمله نك آفندیسی بونان الشیخ محمود آفندی ابوالشامات حضرت مریه

رفع ایدیورم مبارک المری اویهرک و دعا لری رجا ایدرک سلام
و حرمت لری تقدیم نصکره عرض ایدرم که . سنه حالیه شهر مایسک
کوفی تاریخی مکتوبی و اصل اولدی . صحت و سلامته . دایم اولدی فکر دن و دلایل
اسمه حمد و شکر لری ایدرم . اذکم اورا و شاذلیه قراءتیه و ولیف شاذلیه
اللهم لوفیقیه کیخه و کوندوز دایم ایدیورم و بر ولیف لری ادا یه موفق
اولدی فکرم دولا یی الله تعالی حضرت مریه حمد ایدرم و دعوات قلبیه کزه دایم
محبوب اولدی فکری عرض ایدرم . بر مقدمه دن صکره شومهم سند لری ذات
رشتا دینا هیلریه و ذات ساحتنا هیلریه امثال عقول سایه صاحب لری
تاریخی برامانیه اولارق عرض ایدرم که . بن خلافت اسلامییه فی هجری بر سید ترک
ایتمه دم . انجمن و انجمن (جون ترک) اسید معروف و مشهور اولان
اتحاد جمعیتک رؤسائک تفصیق و تهدیدی ایل خلافت اسلامییه یی ترکیه
مجبور ایدلدم . بر اتحاد جیلر اراضی مقدسه ده فلسطینه یهو دیر
ایچون بر وطن قومی تاسیسی قبول و تصدیق ایتکلم ایچون اصرار لر نه
دوام بر اصرار لر نه و تهدید لر نه . عذر خنده قطعیا بر تکلیفی قبول ایدرم
و بالآخره بر زالی ملیون التون انکیز لیر اسی و یره جگر فی و هدایت لری

صورة الصفحة الأولى من الرسالة التي وجهها السلطان المخلوع
«عبد الحميد» إلى الشيخ أبي الشامات باللغة التركية وبخط السلطان نفسه

سيدي : إنني بتوفيق الله تعالى مداوم على قراءة الأوراد الشاذلية ليلاً ونهاراً . وأعرض أنني ما زلت محتاجاً لدعواتكم القلبية بصورة دائمة .

بعد هذه المقدمة أعرض لرشادتكم ، وإلى أمثالكم أصحاب السماحة ، والعقول السليمة المسألة المهمة الآتية كإمانة في ذمة التاريخ :

إنني لم أتخلّ عن الخلافة الإسلامية لسبب ما ، سوى أنني – بسبب المضايقة من رؤساء جمعية الاتحاد المعروفة باسم (جون تورك) وتهديدهم – اضطررت وأجبرت على ترك الخلافة .

إن هؤلاء الاتحاديين قد أصروا وأصرّوا عليّ بأن أصادق على تأسيس وطن قومي لليهود في الأرض المقدسة (فلسطين) ورغم إصرارهم فلم أقبل بصورة قطعية هذا التكليف .

وأخيراً وعدوا بتقديم (١٥٠) مائة وخمسين مليون ليرة إنكليزية ذهباً ، فرفضت هذا التكليف بصورة قطعية أيضاً ، وأجبتهم بالجواب القطعي الآتي :

(إنكم لو دفعتم ملء الدنيا ذهباً – فضلاً عن (١٥٠) مائة وخمسين مليون ليرة إنكليزية ذهباً – فلن أقبل بتكليفكم هذا بوجه قطعي . لقد خدمت الملة الإسلامية والأمة المحمدية ما يزيد عن ثلاثين سنة فلن أسودّ صحائف المسلمين آبائي وأجدادي من السلاطين والخلفاء العثمانيين . لهذا لن أقبل بتكليفكم بوجه قطعي أيضاً) .

وبعد جوابي القطعي اتفقوا على خلعي ، وأبلغوني أنهم سيبعدوني إلى سلاطيتكم . فقبلت بهذا التكليف الأخير .

هذا وحمدت المولى وأحمدته أنني لم أقبل بأن الطُخ الدولة العثمانية

والعالم الإسلامي بهذا العار الأبدي الناشئ عن تكليفهم بإقامة دولة يهودية في الأراضي المقدسة، فلسطين . .

وقد كان بعد ذلك ما كان . ولذا فإنني أكرر الحمد والثناء على الله المتعال . وأعتقد أن ما عرضته كافٍ في هذا الموضوع المهم ، وبه أختتم رسالتي هذه .

ألثم ידיكم المباركتين ، وأرجو وأسترحم أن تتفضلوا بقبول احترامي . سلامي إلى جميع الإخوان والأصدقاء .

يا أستاذي المعظم ،
لقد أطلت عليكم البحث . ولكن دفعني لهذه الإطالة أن نحيط
سماحتكم علماً ، ونحيط جماعتكم بذلك علماً أيضاً . والسلام عليكم
ورحمة الله وبركاته .

في ٢٢ أيلول ١٣٢٩ هـ

خادم المسلمين
عبد الحميد بن عبد المجيد



نص رسالة الملك عبد العزيز^(١)

بسم الله الرحمن الرحيم

الرقم ٤٥/١/٤/٢٦

التاريخ ٢٦ ربيع الأول ١٣٦٤ هـ

الموافق ١٠ مارس ١٩٤٥ م

من عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل آل سعود، ملك المملكة العربية السعودية، إلى حضرة صاحب الفخامة المستر روزفلت، رئيس الولايات المتحدة الأمريكية.

يا صاحب الفخامة :

إنها لفرصة سعيدة أنتهزها لأشارككم في السرور بانتصار المبادئ التي أعلنت الحرب من أجل نصرتها، ولأذكر الشخصيات العظيمة التي بيدها بعد الله تصريف مقاليد نظام العالم بحق صريح قائم منذ عرف التاريخ، ويراد الآن القضاء على هذا الحق بظلم لم يسجل له التاريخ مثيلاً ولا نظيراً. ذلك هو حق العرب في فلسطين الذي يريد دعاة اليهودية الصهيونية غمطه وإزالته بشتى وسائلهم التي اخترعوها وبيئوها وعملوا لها في أنحاء العالم من الدعايات الكاذبة، وعملوا في فلسطين من المظالم وأعدوا للعدوان على العرب ما أعدوا مما علم بعضه الناس وبقي الكثير منه

(١) التي وجهها إلى الرئيس روزفلت حول القضية الفلسطينية بعد الحرب العالمية الثانية.

تحت طي الخفاء، وهم يعدون العدة لخلق شكل نازي فاشستي بين سمع الديمقراطية وبصرها في وسط بلاد العرب، بل في قلب بلاد العرب، وفي قلب الشرق الذي أخلص العمل لقضية الحلفاء في هذه الظروف الحرجة.

إن حق الحياة لكل شعب في موطنه الذي يعيش فيه حق طبيعي ضمنتها الحقوق الطبيعية، وأقرته مبادئ الإنسانية، وأعلنه الحلفاء في ميثاق الأطلسي وفي مناسبات متعددة. . والحق الطبيعي للعرب في فلسطين لا يحتاج لبيانات، فقد ذكرتُ غير مرة لفخامة الرئيس روزفلت وللحكومة البريطانية في عدة مناسبات أن العرب هم سكان فلسطين منذ أقدم عصور التاريخ، وكانوا سادتها والأكثرية الساحقة فيها في كل العصور. . وإنا نشير إشارة موجزة إلى هذا التاريخ القديم والحديث لفلسطين حتى اليوم ليتبين أن دعوى الصهيونية في فلسطين لا تقوم على أساس تاريخي صحيح.

يبتدىء تاريخ فلسطين المعروف من سنة ٣٥٠٠ قبل الميلاد. وأول من توطن فيها الكنعانيون، وهم قبيلة عربية نزحت من جزيرة العرب، وكانت مساكنهم الأولى في منخفضات الأرض ولذلك سُموا كنعانيين.

وفي سنة ٢٠٠٠ قبل الميلاد هاجر من العراق (الكلدانيين) بقيادة النبي إبراهيم فريق من العبريين إلى فلسطين، ثم هاجروا إلى مصر بسبب المجاعات حيث استعبدتهم الفراعنة، وقد ظل اليهود مشردين فيها إلى أن أنقذهم النبي موسى من غربتهم وعاد بهم إلى أرض كنعان عن طريق الجنوب الشرقي في زمن رمسيس الثاني الموافق سنة ١٢٥٠، أو ابنه منفتح سنة ١٢٢٥ قبل الميلاد.

وإذا سلمنا بنص التوراة نجد أن قائد اليهود الذي فتح فلسطين كان يشوع بن نون، وهو الذي عبر بجيشه واحتل مدينة أريحا من الكنعانيين

بقسوة شديدة ووحشية يدل عليها قوله لجيشه : «احرقوا كل ما في المدينة ، واقتلوا كل رجل وامرأة ، وكل طفل وشيخ ، حتى البقر والغنم ، بحد السيف وأحرقوا المدينة بالنار ، مع كل ما فيها» . (يشوع ١٦ ، ٢١ ، ٢٤) . وقد انقسم اليهود بعد ذلك إلى مملكتين : مملكة إسرائيل ، وقصبتها (السامرة) نابلس ، وقد دامت ٢٥٠ سنة ، ثم سقطت في يد شلمناصر ملك آشور سنة ٧٢٢ قبل الميلاد ، وسبى شعبها إلى مملكته .

ثم مملكة يهوذا ، وقصبتها (أورشليم) القدس ، وقد دامت ١٣٠ سنة بعد انقراض مملكة إسرائيل ، ثم أبيدت بيد (نبوخذ نصر) ملك بابل ، الذي أحرق المدينة والهيكل بالنار ، وسبى الشعب إلى بابل سنة ٥٨٠ قبل الميلاد .

ودام السبي البابلي مدة ٧٠ سنة ثم رجع اليهود إلى فلسطين بأمر قورش ملك الفرس .

ثم تلا ذلك الفتح اليوناني بقيادة الإسكندر المقدوني سنة ٣٣٢ قبل الميلاد ، ودام حكمه في فلسطين مدة ٢٧٢ سنة . وجاء بعده الفتح الروماني سنة ٦٣ قبل الميلاد بقيادة بومبي ، ودام حكم الرومان في فلسطين مدة ٧٠٠ سنة . وفي سنة ٦٣٧ ميلادية احتل العرب المسلمون فلسطين .

ومعنى ذلك أن اليهود ، منذ ألفين ومائتين سنة ، لم يكن لهم في فلسطين عدد ولا نفوذ .

ولما دخل البريطانيون في فلسطين لم يكن عدد اليهود يزيد على ثمانين ألفاً كانوا يعيشون في رغدٍ وهناء ورخاء ، مع سكان البلاد الأصليين من العرب . ولذلك فاليهود لم يكونوا إلا دخلاء على فلسطين (مثل البابليين

والآشوريين والفرس واليونان والرومان) في حقب متفرقة من الزمن، ثم أخرجوا منها منذ أكثر من ألفي سنة.

أما الحقوق الثابتة للعرب في فلسطين فتستند:

١ - على حق الاستيطان، الذي استمرت مدته منذ سنة ٣٥٠٠ قبل الميلاد ولم يخرجوا عنها في يوم من الأيام.

٢ - وعلى الحق الطبيعي في الحياة.

٣ - ولوجود بلادهم المقدسة فيها.

٤ - ليس العرب دخلاء على فلسطين، ولا يراد جلب أحد منهم من أطراف المعمورة لإسكانه فيها.

أما اليهود، فإن دعواهم التاريخية هي مغالطة، ثم إن حكمهم القصير في فترات منقطعة، لا يعطيهم أي حق في الادعاء أنهم أصحاب البلاد. فإن احتلال بلد ما ثم الخروج منه لا يخول أي شعب ادعاء ملكية تلك البلاد والمطالبة بذلك، وتاريخ العالم مملوء بمثل هذه الأمثال.

إن حل قضية اليهود المضطهدين في العالم يختلف عن قضية الصهيونية الجائرة، فإن إيجاد أماكن لليهود المشتتين يمكن أن يتعاون عليه جميع العالم وفلسطين قد تحملت قسطاً فوق طاقتها، وأما نقل هؤلاء المشتتين ووضعهم في بلاد أهلة بسكانها، والقضاء على أهلها الأصليين، فأمر لا مثيل له في التاريخ البشري.

وإننا نوضح بصراحة ووضوح أن مساعدة الصهيونية في فلسطين لا يعني خطراً يهدد فلسطين وحدها، بل إنه خطر يهدد سائر البلاد العربية. وقد أقام الصهيونيون الحجة الناصعة على ما ينوونه في فلسطين وفي سائر

البلاد المجاورة فقاموا بتشكيلات عسكرية سرية خطيرة، ومن خطأ القول أن يقال إن هذا عمل شرذمة متطرفة منهم وإن ذلك قوبل باستنكار من جمعياتهم وهيئاتهم. وإنّا نقول: إن أعمال الصهيونيين في فلسطين وفي خارجها صادرة عن برنامج متفق عليه ومرضي عنه من سائر اليهودية الصهيونية، وقد بدأ هؤلاء أعمالهم المنكرة بالإساءة إلى الحكومة التي أحسنت إليهم وآوتهم وهي الحكومة البريطانية فأعلنت جمعياتهم الحرب على بريطانيا، وأسست كذلك تشكيلات عسكرية خطيرة تملك في فلسطين في الوقت الحاضر كل ما تحتاج إليه من الأسلحة والمعدات الحربية. ثم قام أفرادها بشتى الاعتداءات وكان من أفظعها الاعتداء على الرجل الفذ الذي كان ممثلاً بالحب والخير لصالح المجتمع، وكان من أشد من يعطف على اليهودية المضطهدة وهو «اللورد موين». ومما يدل على أن فعلتهم المنكرة كانت مؤيدة من مجموع اليهود، المظاهر والمساوي التي قام بها رجال الصهيونية في كل مكان في طلب تخفيض العقوبة على المجرمين ليجرؤوا على أمثالها.

فهذه هي أفعالهم مع الحكومة التي أحسنت إليهم كل الإحسان، فكيف يكون الحال لو مكنوا من أغراضهم وأصبحت فلسطين بلداً خالصاً لهم يفعلون فيها وفي جوارها ما يريدون؟ . . .

لو ترك الأمر بين العرب وبين هؤلاء المعتدين ربما هان، ولكنهم محميون من قبل الحكومة البريطانية صديقة العرب. فاليهودية الصهيونية لم تراع حرمة هذه الحماية، بل قامت بتدبير حبال الشر وبدأتها ببريطانيا، وأنذرت العرب بعد بريطانيا بمثلها وأشد منها. فإذا كانت الحكومات المتحالفة التي تشعر العرب بصدقتها تريد أن تشعل نار الحرب والدمار بين

العرب واليهود فإن تأييد الصهيونية سيوصل إلى هذه النتائج ، وإن أخشى ما تخشاه البلاد العربية من الصهيونية هو :

١ - أنهم سيقومون بسلسلة من المذابح بينهم وبين العرب .

٢ - ستكون اليهودية الصهيونية من أكبر العوامل في إفساد ما بين العرب والحلفاء ، وأقرب دليل على ذلك قضية اليهوديين في مقتل «اللورد موين» في مصر، فقد أراد اليهود من ارتكابها إيقاع الخلاف بين الحكومة البريطانية ومصر .

٣ - إن مطامع اليهود ليست في فلسطين وحدها ، فإن ما أعدوه من العدة يدل على أنهم ينوون العدوان على ما جاورها من البلدان العربية .

٤ - لو تصورنا استقلال اليهود في مكان ما في فلسطين فما الذي يمنعه من الاتفاق مع أي جهة قد تكون معادية للحلفاء ومعادية للعرب ، فهم قد بدأوا بعدوانهم على بريطانيا وهم تحت حمايتها ورحمتها .

لا شك أن هذه أمور ينبغي أخذها بعين الاعتبار في إقرار السلام في العالم عندما ينظر في قضية فلسطين . ففضلاً عن أن حشد اليهود في فلسطين لا يستند إلى حجة تاريخية ولا حق طبيعي ، وأنه ظلم مطلق ، فهو في نفس الوقت يشكل خطراً على العرب وعلى الشرق الأوسط .

وصفوة القول : إن تكوين دولة يهودية بفلسطين سيكون ضربة قاضية على كيان العرب ، ومهدداً للسلم باستمرار ، لأنه لا بد أن يسود الاضطراب بين اليهود والعرب ، فإذا نفذ صبر العرب يوماً من الأيام ويثسوا من مستقبلهم فإنهم يضطرون للدفاع عن أنفسهم وعن أجيالهم المقبلة بإزاء هذا العدوان ، وهذا بلا شك لم يخطر على بال الحلفاء العاملين في سيادة

السلم واحترام الحقوق، ولا شك أنهم لا يرضون هذه الحالة المطلقة
لسلام الشرق الأوسط.

ما كنت أريد في هذا المعترك العظيم أن أشغل فخامتكم ورجال
حكومتكم العاملين في هذه الحرب العظمى في هذا الموضوع، وكنت
أفضل - وأنا واثق من إنصاف العرب من قبل دول الحلفاء - أن يستمر
سكوت العرب إلى نهاية الحرب، لولا ما نراه من قيام هذه الفئة الصهيونية
اليهودية بكل عمل مثير مزعج، غير مقدرين الظروف الحربية ومشاكل
الحلفاء حق قدرهما، عاملين للتأثير في الحلفاء بكل أنواع الضغط
ليحملوهم على اتخاذ خطة ضد العرب تختلف عما أعلنه الحلفاء من
مبادئ الحق والعدل.

لذلك أردت بيان حق العرب في فلسطين على حقيقته لدحض
الحجج الواهية التي تدعيها هذه الشرذمة من اليهودية الصهيونية، دفعاً
لعدوانهم وبياناً للحقائق، حتى يكون الحلفاء على علم كامل بحق العرب
في بلادهم وبلاد آبائهم وأجدادهم، فلا يسمح لليهود أن ينتهزوا فرصة
سكوت العرب ورغبتهم في عدم التشويش على الحلفاء في الظروف
الحاضرة فيأخذوا من الحلفاء ما لا حق لهم فيه.

وكل ما نرجوه أن يكون الحلفاء على علم بحق العرب ليمنع ذلك
تقدم اليهود في أي أمر جديد يعتبر خطراً على العرب وعلى مستقبلهم في
سائر أوطانهم، وأن يكون العرب مطمئنين من العدل والإنصاف في
أوطانهم. . ونفضلوا بقبول فائق احتراماتي.

الختم الملكي



نص رسالة روزفلت الجوابية

البيت الأبيض - واشنطن
١٥ أبريل (نيسان) ١٩٤٥ م

الصديق الطيب العظيم :

لقد تلقيت الرسالة التي بعثتموها جلالتكم لي بتاريخ ١٠ مارس ١٩٤٥ التي أشرت فيها إلى قضية فلسطين، واهتمام العرب المستمر بسير التطورات التي تؤثر في تلك البلاد. إنني مغتبط أن جلالتكم انتهزتم هذه الفرصة لإلفات انتباهي لأرائكم في هذه القضية، وقد أعطيت أدق الانتباه للبيانات التي أدرجتموها في كتابكم، وإني أيضاً لمليء الخاطر بالمحادثات التي لا تنسى التي جرت بيننا منذ أمد غير بعيد، والتي في أثنائها تهيأت لي الفرصة لأدرك أي أثر حي لأراء جلالتكم في هذه القضية.

تذكرون جلالتكم أنه في مناسبات سابقة أبلغتكم موقف الحكومة الأمريكية تجاه فلسطين، وأوضحت رغبتنا بأن لا يتخذ قرار فيما يخص بالوضع الأساسي في تلك البلاد بدون استشارة تامة مع كلا العرب واليهود. ولا شك أن جلالتكم تذكرون أيضاً أنه خلال محادثتنا الأخيرة أكدت لكم أنني لن أتخذ أي عمل - بصفتي رئيساً للفرع التنفيذي لهذه الحكومة - يتضح أنه عدائي للشعب العربي.

وإنه لما يسرني أن أجدد لجلالتكم التأكيدات التي تلقيتموها سابقاً

بخصوص موقف حكومتي كرئيس للسلطة التنفيذية فيما يتعلق بقضية فلسطين، وإني أعلمكم بأن سياسة هذه الحكومة غير متغيرة. . .
وإني أرغب في هذا الوقت لأبعث لكم أحسن تمنياتي بدوام الصحة لجلالتكم ورفاه شعبكم.

صديقكم
«فرانكلين د. روزفلت»
التوقيع



١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠

٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠

٣٠١

لائحة المصادر والمراجع

المراجع باللغة العربية :

- ١ - الحريري سيد علي : الحروب الصليبية، أسبابها، حملاتها، نتائجها، تحقيق عصام محمد شبارو، دار التضامن، دار الكتاب الحديث، ١٩٨٨ م.
- ٢ - الحسن يوسف : البعد الديني في السياسة الأميركية تجاه الصراع العربي الصهيوني، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت ١٩٩٠ م.
- ٣ - الحرب بين الكنائس الأميركية والعربية، تقرير مجلس كنائس الشرق الأوسط عن الحركات الإنجيلية الغربية الجديدة حيال الشرق الأوسط، دار الوحدة، بيروت ١٩٨٨ م.
- ٤ - السيد رضوان : اليهودية والصهيونية في الاستشراق، ندوة الدين والتدافع الحضاري، منشورات رسالة الجهاد، مالطا ١٩٨٨ م.
- ٥ - جحا ميشال : الدراسات العربية والإسلامية في أوروبا، بيروت ١٩٨٢ م.
- ٦ - حسن جعفر هادي : فرقة الدونمة بين اليهودية والإسلام، مؤسسة الفجر، بيروت ١٩٨٨ م.
- ٧ - السماك محمد : الأقليات بين العروبة والإسلام، دار العلم للملايين، بيروت ١٩٩٠ م.

٨ — عبد العزيز عمر: دراسات في تاريخ العرب الحديث. الشرق العربي من الفتح العثماني حتى نهاية القرن التاسع عشر، الإسكندرية ١٩٧٢م.

كتب معرّبة :

١ — سيرودوفيتش، شيريب: حكومة العالم الخفية، ترجمة مأمون سعيد، دار النفائس، بيروت، ١٩٧٢.

٢ — الشريف ريجينا: الصهيونية غير اليهودية، ترجمة أحمد عبد الله عبد العزيز ١٩٨٢م.

٣ — هالسل غريس: النبوءة والسياسة، ترجمة محمد السماك، منشورات جمعية الدعوة الإسلامية.

٤ — ستيوارت ويزموند: تاريخ الشرق الأوسط الحديث، ترجمة زهدي جاد الله، دار النهار للنشر، بيروت ١٩٧٤م.

٥ — من أجل حوار إسلامي — مسيحي — موقف المسيحية من الإسلام كما حدّده الفاتيكان: ترجمة وإعداد سليم اليافي وزهير مارديني، دار الجديد، بيروت ١٩٨٣م.

المصادر والمراجع باللغة الأجنبية :

- 1 — Documents on British Foreign Policy: 1919-1939 (London 1952) First Series, Vol. 4.
- 2 — Nutting Anthony: The Arabs, A Mentor Book, 1964.
- 3 — Fink Reuben: America and Palestine (N.Y. Herald Square Press), 1944.
- 4 — Feingold Henry: Zion in America, The Jewish Experience from Colonial Times to the present, N.Y. Hippocrinc Book, 1974.

- 5 — **Congressional Record**, 30 June 1922, P.P. 9794-9820, 3 May 1922, and 19 April 1922, 5693.
- 6 — Adler Sliq, D. Franklin: **Roosevelt and Zionism, The Wartime Record**, Judaism, Vol. 21, No. 3, Summer 1972.
- 7 — Sayegh Fayez: **Zionist Propaganda in The U.S.A.** (N.Y. The Sayegh Foundation. 1983).
- 8 — A Thomas Bryson: **American Diplomatic Relations With The Middle East 1784-1975**, The Scorecrow Press, Inc Metuchen N.J. 1977, Denovo, John A., **American, Interests and Policies in The Middle East, 1900-1939** (Minneapolis, 1963).
- 9 — J. Luella Hall: **The United States and Morocco 1776-1956** (Metuchen N.J. 1971).
- 10 — Yale William: **The Near East, A Modern History** (Ann Arbor, Mich. 1958).
- 11 — **The Realities of American-Palestine Relations** (Washington D.C. 1949).
- 12 — **What is Western Fundamental Christian Zionism?**, The Middle Eastern Council of Churches. Limassol-Cyprus, April 1988.
- 13 — **Declaration of The International Christian Zionist. Leadership Conference**, Basel (Switzerland) 27-29 August, 1985.
- 14 — Yale William: **Ambassdor Henry Morgenthau's Special Mission of 1917**, World Politics, I (1944).
- 15 — W. George Stockong: **Middle East Oil, A Study in Political and Economic Controversy** (Nash 1970).
- 16 — Arakie Margaret: **The Broken Sword of Justice, Israel and Palestine Tragedy** (London, 1973).

- 17 — Stevens: **American Zionism.**
- 18 — Geiger A: **Jews and Arabs —their Contacts Through The Ages.**
- 19 — Koestler Arthur: **The Thirteenth Tribe, The Khazar Empire and its Heritage, N.Y. Randon House, 1970.**
- 20 — Luther Martin: **Saemtiche Werke, Vol. 29.**
- 21 — Finch Henry: **The World's Great Restoration.**
- 22 — Baron Salow W: **A Social and Religious History of The Jews, Vol. 2, (New York, 1937).**
- 23 — **State and Prospects of The Jews, Quarterly Review, London, January, March 1839.**
- 24 — **La Nouvelle Question d'Orient Reconstruction de la Nation Juive.**
- 25 — **A Mediterranean Society: The Jewish Communities of The Arab World as Portrayed in The Documents of Cairo Geniza.**
- 26 — Cohen M: **Jewish Self- Government in Medieval Egypt.**
- 27 — Lewis Bernard: **Islam and The Arab World.**
- 28 — **Encyclopedie de l'Islam, Paris, 1934.**
- 29 — **Evangelical Christian Zionism in America (Chicago) April 1985.**
- 30 — **Wiley Thomas: American Christianity, The Jewish State and The Arab-Israeli Conflict (Washington D.C.) George Town University, Center for Contemporary Arab Studies, 1983.**
- 31 — Herzl Theodor: **The Complete Diaries, Translated by Harry Zohn N.Y. Dial Press 1960.**
- 32 — **Rapture at The Time of Armageddon The Independent Gazette (5 May, 1990).**

- 33 — **Acta Apostolicae Sedis (Rome)**, 18 June 1921.
- 34 — **New York Times**, 10 June 1922, Quincy Wright, **Mandates Under The League (Chicago, 1930)**.
- 35 — **Civilt a Cattolica**, 1 May 1897.
- 36 — **The Diaries of Theodor Hertzfel**(New York 1956).
- 37 — **Rokach Livia: The Catholic Church and The Question of Palestine**, Saqi Book. London 1987.
- 38 — **Ellis Kail c: The Vatican, Islam and The Middle East**, Syracuse University Press 1987.
- 39 — **Hurewitz J.C: The M.E. and North Africa in World Politics**, 2nd ed. London 1975.
- 40 — **Stein Leonard: The Balfour Declaration**, London, 1961.
- 41 — **Neill Stephen: Colonialism and Christian Missions**, Mc Graw Hill Book Company N.Y. 1966.
- 42 — **Poole, Lane A History of Egypt in The Middle Ages** 4th ed. 1968.
- 43 — **Rycaut. P: The Present State of The Ottoman Empire**, London 1968.
- 44 — **Nutting Anthony: The Arabs . A Mentor Books, The New American Library**, N.Y. 1964.



1. The first of these is the fact that the
theoretical model of the system is not
yet complete. The model is still in the
early stages of development.

2. The second is the fact that the

theoretical model is not yet complete.

3. The third is the fact that the
theoretical model is not yet complete.

4. The fourth is the fact that the
theoretical model is not yet complete.

5. The fifth is the fact that the
theoretical model is not yet complete.

6. The sixth is the fact that the
theoretical model is not yet complete.

7. The seventh is the fact that the
theoretical model is not yet complete.

8. The eighth is the fact that the
theoretical model is not yet complete.

9. The ninth is the fact that the
theoretical model is not yet complete.

10. The tenth is the fact that the
theoretical model is not yet complete.

11. The eleventh is the fact that the

محتوى الكتاب

الموضوع	الصفحة
مقدمة الطبعة الثالثة	VI - I
مقدمة الطبعة الثانية	٥
مدخل	١١
محطات تاريخية بارزة	٢١
الفصل الأول: الصهيونية المسيحية الأوروبية	٣٣
الفصل الثاني: الصهيونية المسيحية الأمريكية	٥٥
الفصل الثالث: الصهيونية المسيحية بوابة أمريكا إلى الوطن العربي	٨٧
الفصل الرابع: الصهيونية المسيحية والإسلام	٩٩
الفصل الخامس: الصهيونية المسيحية والقانون الدولي	١٠٧
الفصل السادس: مؤسسات الصهيونية المسيحية	١٣٣
الفصل السابع: في مواجهة الصهيونية المسيحية	١٤٩
ملحق (أ): نص رسالة السلطان عبد الحميد إلى الشيخ محمود أبي الشامات	١٦٧
ملحق (ب): نص رسالة الملك عبد العزيز	١٧٣
نص رسالة روزفلت الجوابية	١٨٠
لائحة المصادر والمراجع	١٨٣
محتوى الكتاب	١٨٩

1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 26

Sl. No.	Particulars	Amount
1	Salaries and Wages	1000
2	Gratuity	500
3	Provision for Sinking Fund	200
4	Depreciation	150
5	Interest on Debts	100
6	Income Tax	50
7	Provision for Contingencies	100
8	Provision for Sundry Expenses	50
9	Provision for Sundry Income	50
10	Provision for Sundry Losses	50
11	Provision for Sundry Gains	50
12	Provision for Sundry Expenses	50
13	Provision for Sundry Income	50
14	Provision for Sundry Losses	50
15	Provision for Sundry Gains	50
16	Provision for Sundry Expenses	50
17	Provision for Sundry Income	50
18	Provision for Sundry Losses	50
19	Provision for Sundry Gains	50
20	Provision for Sundry Expenses	50
21	Provision for Sundry Income	50
22	Provision for Sundry Losses	50
23	Provision for Sundry Gains	50
24	Provision for Sundry Expenses	50
25	Provision for Sundry Income	50
26	Provision for Sundry Losses	50
27	Provision for Sundry Gains	50
28	Provision for Sundry Expenses	50
29	Provision for Sundry Income	50
30	Provision for Sundry Losses	50
31	Provision for Sundry Gains	50
32	Provision for Sundry Expenses	50
33	Provision for Sundry Income	50
34	Provision for Sundry Losses	50
35	Provision for Sundry Gains	50
36	Provision for Sundry Expenses	50
37	Provision for Sundry Income	50
38	Provision for Sundry Losses	50
39	Provision for Sundry Gains	50
40	Provision for Sundry Expenses	50
41	Provision for Sundry Income	50
42	Provision for Sundry Losses	50
43	Provision for Sundry Gains	50
44	Provision for Sundry Expenses	50
45	Provision for Sundry Income	50
46	Provision for Sundry Losses	50
47	Provision for Sundry Gains	50
48	Provision for Sundry Expenses	50
49	Provision for Sundry Income	50
50	Provision for Sundry Losses	50
51	Provision for Sundry Gains	50
52	Provision for Sundry Expenses	50
53	Provision for Sundry Income	50
54	Provision for Sundry Losses	50
55	Provision for Sundry Gains	50
56	Provision for Sundry Expenses	50
57	Provision for Sundry Income	50
58	Provision for Sundry Losses	50
59	Provision for Sundry Gains	50
60	Provision for Sundry Expenses	50
61	Provision for Sundry Income	50
62	Provision for Sundry Losses	50
63	Provision for Sundry Gains	50
64	Provision for Sundry Expenses	50
65	Provision for Sundry Income	50
66	Provision for Sundry Losses	50
67	Provision for Sundry Gains	50
68	Provision for Sundry Expenses	50
69	Provision for Sundry Income	50
70	Provision for Sundry Losses	50
71	Provision for Sundry Gains	50
72	Provision for Sundry Expenses	50
73	Provision for Sundry Income	50
74	Provision for Sundry Losses	50
75	Provision for Sundry Gains	50
76	Provision for Sundry Expenses	50
77	Provision for Sundry Income	50
78	Provision for Sundry Losses	50
79	Provision for Sundry Gains	50
80	Provision for Sundry Expenses	50
81	Provision for Sundry Income	50
82	Provision for Sundry Losses	50
83	Provision for Sundry Gains	50
84	Provision for Sundry Expenses	50
85	Provision for Sundry Income	50
86	Provision for Sundry Losses	50
87	Provision for Sundry Gains	50
88	Provision for Sundry Expenses	50
89	Provision for Sundry Income	50
90	Provision for Sundry Losses	50
91	Provision for Sundry Gains	50
92	Provision for Sundry Expenses	50
93	Provision for Sundry Income	50
94	Provision for Sundry Losses	50
95	Provision for Sundry Gains	50
96	Provision for Sundry Expenses	50
97	Provision for Sundry Income	50
98	Provision for Sundry Losses	50
99	Provision for Sundry Gains	50
100	Provision for Sundry Expenses	50

صدر عن دار النفايس للمؤلف

الاستغلال الديني في الصراع السياسي
موقع الاسلام في صراع الحضارات
والنظام العالمي الجديد
الارهاب والعنف السياسي
الصهيونية المسيحية





سلسلة اليهود والعالم

رقم الكتاب	اسم الكتاب	اسم المؤلف
166	اليهاتية والقاديانية	د. أسعد السحمراني
3	التمود تاريخه وتعاليمه	ظفر الإسلام خان
9	التوراة لاوتيلها وغاياتها	سهيل ديب
89	التوراة بين الوثنية والتوحيد	سهيل ديب
229	شهود يهوه: نشأهم وأفكارهم	د. أسعد السحمراني
256	الصهيونية المسيحية	محمد السمك
31	فضح التلمود	أي. بي. برانابس
99	يهود اليوم ليسوا يهوداً	بنيامين فريدمان
2	أحجار على رقعة الشطرنج	وليام غاي كار
242	الإرهاب والعنف السياسي	محمد السمك
241	الانتفاضة وتقرير المصير	د. عدنان السيد حسين
260	انتحار شمشون	المهندس حسني الحايك
188	بروتوكولات حكماء صهيون	ت. د. إحسان حقي
26	حكومة العالم الخفية	شريب سيرو دو فيتش
218	عصر النسوية	د. عدنان السيد حسين
312	عرب بلا غضب	صلاح الدين حافظ
240	الغزو اليهودي للمياه العربية	الأرقام الزعبي
6	لورنس العرب على عطف هرتزل	زهدي الفاتح
270	ماستريخت والصراع الأوروبي الأميركي الخفي	جعفر الجزائر
189	الماسونية نشأتها وأهدافها	د. أسعد السحمراني
308	المشروع الصهيوني الجديد	د. أسعد السحمراني
268	من اليهودية إلى الصهيونية	د. أسعد السحمراني
225	الشاطر السري اليهودي	غازي محمد فريج
361	المال والإعلام في الفكر اليهودي والممارسة الصهيونية	د. أسعد السحمراني

راجعوا إصدارات دار النفايس الجديدة على الإنترنت تحت عنوان

www.alnafaes.com

$\frac{P}{V} = \frac{\rho}{\gamma} \left(\frac{d^2}{dt^2} + \frac{g}{L} \right) \eta$

رقم : 256 - 92