

جمهورية مصر العربية
المجلس الأعلى للشئون الإسلامية
لجنة التحرير

آثار فلسطين

تأليف: ولير ف. أولبريت

الدكتور زكي أسكندر
مدير عام الشئون الفنية
بمصلحة الآثار

ترجمة
الدكتور محمد عبد القادر محمد
أستاذ كرسي الآثار المصرية
جامعة القاهرة

و

مراجعة
الدكتورة سعاد ماهر
أستاذة كرسي الآثار الإسلامية
جامعة القاهرة

الكتاب
الحادي عشر
١٩٧١ - ١٣٩١

يشرف على إصدارها
محمد توفيق عوضية

نبذة عن المؤلف

ولد الدكتور وليم فوكسويل أوبيرait William Foxwell Albright في أمريكا الجنوبية عام ١٨٩١ وتعلم في الولايات المتحدة الأمريكية ، وحصل على درجة الدكتوراه من جامعة جونس هوبكينز Johns Hopkins بمدينة بالتيمور Baltimore عام ١٩٢٦ و من ١٩١٩ إلى ١٩٣٦ عين عضواً في هيئة المدرسة الأمريكية للبحوث الشرقية في القدس ثم مدير لها ، وقد كان في هذه الائتاء يعمل رئيساً أو مستشاراً لبعثات أثرية عديدة في فلسطين والاقتدار المجاورة .. وهو الان استاذ اللغات السامية في جامعة جوفس هوبكينز . ومنح الدكتور أوبيرait أيضاً الدكتوراه الفخرية من جامعات كثيرة منها جامعات بيل Yale وساند أندروز Trinity College, Dublin وأترخت ، وأوسلو ، وأويسالا . وهو عضو في الجمعية الفلسفية الأمريكية ، والأكاديمية الأهلية للعلوم ، وعضو خارجي في الأكاديمية الملكية الدانمركية والأكاديمية الملكية الهولندية ، وعضو فخرى في الأكاديمية الملكية الإيرلندية ، وعضو مراسل في معهد فرنسا وأكاديمية العلوم النمساوية . وهو أيضاً زميل في المعهد الألماني للآثار ، وعضو فخرى في الجمعية الآسيوية والجمعية البريطانية لدراسة التوراه، وجمعية الدراسات الشرقية بجلاسجو وهيئات علمية أخرى .

THE ARCHAEOLOGY OF PALESTINE

W. F. ALBRIGHT

by

Dr. W. F. ALBRIGHT was born in South America in 1891, and was educated in the United States, receiving his doctorate from Johns Hopkins University (Baltimore, Md.) in 1916. From 1919 to 1936 he was staff-member and director of the American School of Oriental Research in Jerusalem, directing or advising numerous archaeological expeditions in Palestine and surrounding countries. He is now W.W. Spence Professor of Semitic Languages in the Johns Hopkins University. Dr. Albright holds many honorary doctorates, including degrees from Yale, St. Andrews, Trinity College (Dublin), Utrecth, Oslo, and Upsala. He is a member of the American Philosophical Society and the National Academy of Sciences, foreign member of the Royal Danish and Flemish Academies, honorary member of the Royal Irish Academy, corresponding member of the Institut de France and the Austrian Academy of Sciences; he is also fellow of the German Archaeological Institute and honorary member of Société Asiatique, the British Society for Old Testament Study, the Glasgow Oriental Society, and other learned bodies.

مقدمة الناشر

كتبها م ١٠ مالوان (١)

كتاب الاستاذ أولبرايت عن آثار فلسطين القديمة هو أحد الكتب من سلسلة بليكان التي ترمي الى وصف التطور الحضاري منذ فجر التاريخ الى القرون الاولى من تقويمنا الحالى . وفي كثير من أجزاء آسيا ، بقيت لحسن الحظ آثار ومخلفات قديمة لتروى لنا أسلوب الحياة في الأزمان الغابرة التي أصبحت في عالم النسيان منذ أمد بعيد . والهدف من هذه الكتب عن الآثار القديمة هو اعطاء صورة واضحة للإنسان القديم ، مستمدة بصفة خاصة من الدلائل الأثرية التي تتميز بأنها تصويرية . وفي الحقيقة أن ميلنا للآثار يرجع إلى كونها توجه أنظارنا إلى مجموعة غنية متنوعة من الأشياء التي يمكننا أن نراها ونلمسها ونحس بها . وقد يكون الدليل الأثري قطعة من العملة المسكوكة بصورة لاحق القياسة أو تمثلاً لحاكم آشورى ، أو انه بدبيع التلوين قام بزخرفته وتلوينه فنان من عصر ما قبل التاريخ اسمه غير معروف ، وكل قطعة من الأدلة لها مكانها في تاريخ الحضارة . وأكمل بيئات هي تلك التي استمدت من التقنيات الأثرية التي ظهرت فيها قصور ومعابد وجبلان ومساكن وشوارع كثيرة ما تكون كاملة إلى حد كبير .

ولا يمكن لكتب الآثار أن تغفل الاستشهاد بالكتابات القديمة ، أو بعادات الأحياء وتقاليدهم ، إذ هي تتضادر في توضيح حلقات الماضي ، فدراسة الآثار ودراسة التاريخ تتكمel كل منها الأخرى وتعتمد كل منها على الأخرى .

(١) م ١٠. مالوان استاذ آثار غرب آسيا بمعهد الآثار - جامعة لندن ، والشرف العام على نشر سلسلة بليkan Pelican عن آثار الشرق الأدنى وغرب آسيا .

ويدل المدى الواسع للمواضيع التي تناولها الاستاذ أولبرايت بالبحث في هذا الكتاب على الترابط الوثيق فيما بين الآثار والتاريخ والفنون والعلوم ، وكان علاجه لهذه المواضيع موفقاً لدرجة بالغة في اجذاب القارئ العادى بل والقارئ المتخصص أيضاً حتى أنه أعيد طبع هذا الكتاب خمس مرات حتى الان منذ صدور طبعته الاولى . وفي هذه الطبعة المنشورة الاخيرة أخذ المؤلف في الاعتبار كثيراً من البحوث الحديثة في ميدان ما قبل التاريخ وعلى الاخص اكتشافات الدكتورة كاثلين كينيون ذات الامامية القصوى في أريحا والشواهد الاضيائية على بدايات الزراعة في أماكن أخرى . وان الزيادات الجوهرية في المعرفة مثل تلك الاعمال التي قام بها دى فو R. de Vaux وعلاقتها باكتشاف ملفات البحر الميت لتشهد بالتقدم الضخم الذي حدث في حقل الآثار خلال السنوات العشرة الاخيرة .

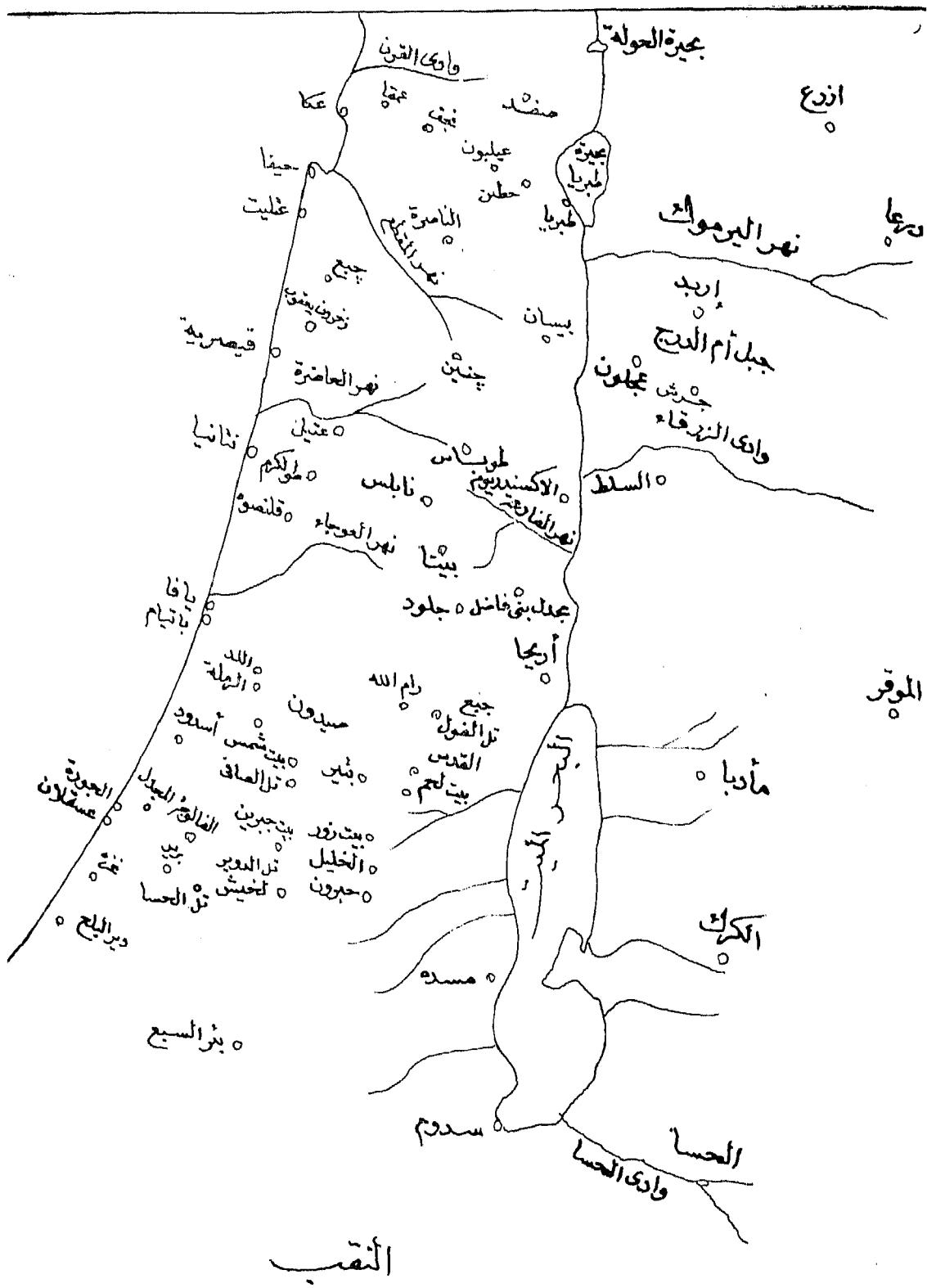
رأي في القضية الفلسطينية

جاء في كتاب : « أبحاث في العلوم الخفية » مؤلفه الانجليزى سيريل سكوت :
SYRIL SCOTT : An Outline of Modern Occultism. second edition.
1949 p. 210 London.

يذكر المؤلف « واد نستعرض مشاكل العالم ماضيه وحاضرها
ومستقبله ، يحب الا يغرب عن اذهاننا مشكلة اليهود ، فاليهود ليسوا امة
بأى حال من الاجوال ، ولكنهم جنس مختلط تكونت لهم صفات مميزة ، وهم
ولو انهم في الحقيقة أقلية في العالم ، الا انهم اقوياء بثراهم الفاحش وبقدرتهم
على السيطرة على المناصب الكبرى . وأساليبهم تشبه أساليب هتلر
الнациوية ، فانهم يعمدون الرعب وينشون الخوف والارهاب ، كما ينشرون
الرشوة ويشرون القلاقل والاضطرابات في العالم ويعيثون في الأرض فسادا ،
ومن ثم فإن اليهود قد ارتكبوا اوزارا تجلب عليهم اللعنة . وهم اليوم
يرتكبون اوزارا أكثر من ذى قبل لاغتصابهم ارضا ليست ملكا لهم ، ارضا
تركوها منذ اكثر من الفي سنة متسبين أن قلة من البلدان هي التي يعيش
فيها سكانها الأصليون ، واننا اذا حاولنا استرجاع اراضي بلاد العالم وردها
إلى سكانها الأصليين لكان علينا ان نطرد الامريكان من الولايات المتحدة
للهنود الحمر سكانها الأصليين وان نطرد الانجليز من استراليا ، وأن نطرد
ملايين من الناس من ديارهم في جميع أنحاء العالم . وقد ظل اليهود قرونا
كثيرة رمزا للانسان المخائير الدائر ، الملقن الجواب الذي يحجب الأرض شرقا
وغربا ، المنطوى على نفسه ، الجشع المحب ذاته . والحل لهذه المشكلة
في رأي هؤلاء الحكماء المستبرئين هو اذابة اليهود في جميع الشعوب » .
نستدل بهذا النص ان ادعاء اليهود في حقهم التاريخي في فلسطين لا يقوم
على أساس ، اذ يتعارض مع تطورات الحياة .

دكتور محمد عبد القادر محمد

خريطة لإثار قيسطين



الفصل الأول

فن التنقيب في تل فلسطيني

انه لم السهل عادة على المرء أن يتفهم بوضوح موضوعاً في عصر ما إذا ما انتظر بعض سنوات حتى يدرسه في ضوء تاريخه . وإذا كان لنا أن نرى التاريخ في صورة واضحة فإنه من الضروري أيضاً أن ندرس في ضوء الاحوال المعاصرة . ففي الفصل الثاني من هذا الكتاب سنذكر باختصار تاريخ الكشف والبحث الاثري ، في حين أثنا في هذا الفصل الاول سنعانون القارئ باعطائه فكرة عامة عن هذا التاريخ بتوجيهه نظره إلى الحقائق الصحيحة للتنقيب كما يجري الان . فالتنقيب فن وعلم ، وفن التنقيب الجيد يجب أن يرقى كلما زادت المعلومات الاثرية لدى المتقد وتحسن طريقته ، غير أنه لا مناص من أن يفترق الفن عن العلم أحياناً وهو أمر مؤسف .

وكتيراً ما يسمى المنقبون هذا السؤال ، كيف يتم اختيار مواقع التنقيب ؟ والاجابات الممكنة عليه تبلغ في عددها عدد المنقبين تقريباً، فهي تختار أحياناً بسبب تصادف العثور بها على أشياء ذات أهمية بالغة ، ونتيجة لذلك تدعوا الحكومة أو الهيئات المرموقة إلى توجيهه نداء لتنظيم بعثة للتنقيب بها ، وقد حدث هذا فعلاً في حالة أعمال التنقيب السورية المثيرة في رأس شمراً ومارى حيث عثر شيفر Schaeffer وباروت Parrot على مكتشفات ذات أهمية بالغة . وفي فلسطين حدث نفس الشيء مراراً في التنقيبات الصغيرة ، مثل عمليات تنظيف المقابر والمعابد أو المباني القديمة الأخرى . وكثيراً ما تجذب شهرة موقع قدیم المنقب للعمل به ، ولدينا أمثلة عديدة على ذلك ، منها أعمال التنقيب التي أجريت في القدس ، وكذلك الاعمال التي قامت بها بعثات التنقيب الالمانية والامريكية في مجدو واريحا وشكيم والسامرة وبيت ايل . وفي بعض الاحيان يجذب تحقيق جديد أو كشف جديد انتباه شخص ما ، ومن الأمثلة على ذلك المجرسات التي أجرتها جارستانج Garstang في

حاصور وحفائر المؤلف (أولبرait) في تل بيت مرسيم ° وقد يكون السبب الرئيسي لاختيار موقع ما هو سهولة الوصول اليه (وهو أمر هام جدا) مثل حفائر بادي Bade في تل النصبه ، وحفائر المؤلف في تل الفول (جبعة) ° ومن الاسباب العامة للتنقيب ، تأثير الطابع الاثري أولا في تل الحسا ، ودفع جارستانيج الاجراء مجساته في تل قيسان للموقع ، بمصرف النظر عن تاريخه ، فقد دفع هذا بتري Petrie للعمل وهارباج ، ودفع المؤلف للعمل في آدر Ander

ومن البديهي أن توجد أيضاً أسباب غريبة جداً لقيام ببعثات التنقيب ، ولا ننسى بعض أسباب أكثر غرابة لمشروع ببعثات ، وقد يكفي أن نذكر هنا مثلاً واحداً أو مثالين ، فعندما كنت في اجازة بأمريكا في أوائل صيف سنة ١٩٢٧ ، اطلعت في بعض الصحف الاقليمية بالولايات المتحدة على بعض مقررات أخبار غريبة ومقالات عن اكتشاف منقب أمريكي « للفلك الذهبي » على جبل نبو ، فلما عدت إلى المدرسة الأمريكية في القدس في الخريف كان هذا المنقب الأمريكي من أول من قاموا بزيارة ، وذكر لي أن مصلحة الآثار بفلسطين قد أحالته إلى المدرسة الأمريكية ، واتضح لي في الحال أنه زار نبو مرة واحدة ولكنه كان يخشى العرب جداً حتى أنه لم يجرؤ على العودة إليها ، وكان هذا هو كل العمل الذي قام به في نبو ، ومع ذلك أرسلت أخبار اكتشافه للفلك برقياً في كل الأقطار ° وثمة قصة أقل بريقاً ولو أنها مؤثرة جداً وهي قصة مزارع من ولاية الينوي الأمريكية قابلته أماً وماماً كانوا منذ عدة سنوات في فندق الناصرة ، وكان هذا المزارع ناظراً لمدرسة الأحد الريفية التي تتبع طائفة المعمدانين ، وكان أحد جيرانه ناظراً لمدرسةMethodist المناشة بشأن أفضلية التعميد بالتفطيس على التعميد بالرش ، وعندما اشتد النقاش قدم النظامي برهاناً أعتقد أنه برهان قاطع ضد التعميد بالتفطيس وهو : أنه لم يكن يوجد في أورشليم أي مكان كان يمكن تعميد كل الجموع الغفيرة به بالتفطيس في عيد الخمسين ، فما كان من المعمدانى المفحوم الا أن اقترح على جاره النظامي أن يشرف على مزرعته بينما ذهب هو إلى القدس ليبحث هذا الأمر ° وسافر على ظهر بالحرة وجاب فلسطين سيراً على الأقدام توفيراً للمصاريف ، وقد اعتدى عليه بعض اللصوص ونهبوا ما معه بالقرب من نابلس ، كما أنه أشرف

على الموت بسبب أصابته بالدوستاريا نتيجة اقامته في نزل يهودي رخيص في طبريا ، لكن ذلك لم يهمه ، فقد أبرقت عيناه فرحا بينما كان يصف نجاح بعثته ويحكى أنه قاس أبعاد بركة ماميلا Mamilla في القدس وقدر أنها كانت تتسع لكل الجموع في عيد الخمسين ، وطبعا لم يكن هناك فائدة من افادته بأن البركة المشار إليها من القرون الوسطى ، أذ يوجد في القدس عدد من الخزانات الكبيرة يرجع تاريخها دون شك إلى ذلك الوقت . وكانت كلماته الأخيرة لنا قبل أن نفترق « وبناء على ذلك فانني عائد لكى أهدى أخي النظامي » .

وثمة مشكلة أمام المتقب أهم بكثير من اختيار مكان التنقيب ، لا وهي كيفية تدبير المال اللازم . فعلم الآثار نوع من البحث الذي يتطلب تكاليف كبيرة نسبيا ، ولو أنه أقل في تكاليفه بكثير من علم الفلك ومن علم الطبيعة الفووية ، كما أنه ليس مكلفا بالدرجة التي تتسم بها بعض الأمثلة الصارخة « للصرف للظهور » فالمنظم الحكيم لاعمال التنقيب هو الذي يبحث عن الموقع الذي يمكن دراسته دراسة وافية أو عمل مجسات بطبقاته المختلفة في حدود الاعتمادات المتاحة له . ولقد انقضى الزمن الذي كان يمكن لعالم أثري واحد أن يقوم فيه بإجراء أعمال تنقيب كبيرة وحده ، كما حدث في جازر ومجدو قبل الحرب العالمية الأولى .

فأعمال التنقيب في الوقت الحاضر عملية بالغة التعقيد جدا كما سترى ، ومع ذلك فمن البديهي أنه قد يؤدي شخص واحد عملا يدعو إلى الاعجاب في تنظيف المقابر أو في التنقيب في موقع صغيرة جدا . وقد أصبح وضع ميزانية سليمة والتدقيق في صرف الاعتمادات عاملين هامين لا يقلان في أهميتهم لنجاح بعثة أثرية عن التنقيب العلمي والتسجيل .

ومعظم أعمال التنقيب تتولاها المعاهد والجمعيات الأثرية وصدقون تمويل التنقيب عن آثار فلسطين الذي كان له نصيب الأسد في كل العمل الأثري بفلسطين ، وقد جمع كل أمواله من اشتراكات الأعضاء وأحيانا من هبات سخية . أما البعثات الألمانية والفرنسية فهي تعتمد عادة على الاعتمادات الحكومية لتفطى جزءا من مصاريفها على الأقل . كما أن كثيرا من الأثرياء قد أظهروا كرما كبيرا ، ومن أهم هؤلاء جون روكتلر الأب ، وجون روكتلر الابن وجاكوب شيف ، وسيير شارلز مارستون ،

والسير هنري ويلكوم ، والبارون أدموند دى روتشيلد . وكثيرا ما كان يتولى المنقب جمع المال اللازم بنفسه ، وكان في بعض الأحيان ينفق من ماله الخاص أو يحصل على المال نظير إلقاء محاضرات أو نظير الكتابة في الصحف . وقد تأتي منح من المعاهد والمؤسسات التي تعتمد على الهبات ، مثل ذلك مؤسسة روكلر أو جمعية كارنيجي Carnegie Corporation . وتوجد الان كثير من هذه الجمعيات في أنحاء مختلفة من العالم الناطق باللغة الإنجليزية ، غير أنه ليس من السهل الحصول على اعتمادات من معظمهم لاغراض البحث الأخرى . وأنه من الصعب اقناع الرجل العادى أن علم الآثار يستحق التعضيد على قدم المساواة مع المشروعات العلمية الأخرى . وعندما يصبح لدى بعض الأفراد أو الجمعيات اهتمام بالموضوع ، فإن اهتمامهم يكون عادة لفترة قصيرة ، ويكون مركزا على الموضوع الآخر الذى أثاره في فنونهم التحمس الشخصى لأحد الأصدقاء أو الأعضاء حسبما يتحقق .

وتدبير الاموال لإجراء التنقيب عملية غير محببة للنفس بالمرة ، اذ يتطلب هذا ان يصبح الانسان شحاذًا ، يمر على ممثلى الجمعيات الخيرية والمنظمات ، محاولا اقناع ذوى اليسار بان المشروع الذى سيقوم به يستحق التعضيد او انه هش . وكثيرا ما يظن البسطاء ان جمع الاموال لاجراء تنقيب في فلسطين أسهل من جمعها لاعمال مماثلة فى أي مكان آخر . لكن العكس هو الصحيح ، فمدبرو المتاحف وأعضاء مجالسها يوضخون ، وهم على حق ، ان فلسطين قلما تجود بقطع اثار متحفية . والجماعات الدينية المحافظة لا تظهر في الغالب رغبة في اجراء اي عمل اثري هناك ، اذ يقولون انه لما كان الكتاب المقدس لا يحتاج الى تأييد بيراهين ، فليس ثمة داع للبحث عن اي شيء اكثر مما لدينا بالفعل . والاكثر معرفة من ذوى العقول المتدينة كثيرا ما يسخرون من فكرة الحصول على « قيم انسانية من علم الشقف » . اما المتحررون دينيا فكثيرا ما يقولون : « ولكن لماذا ينقبون في فلسطين – انكم ستعروضون اكثر عن تاريخ الديانة بالتنقيب في الهند أو الصين . وكثير من كبار المؤلين لهم هو ايات خاصة مما يجعلهم يصممون على التدخل في التنقيب ، فواحد يبحث عن ادلة تربط الشرق الادنى بوسط امريكا عن طريق يوكاتان Yucatan ، وآخر يطلب استخدام الطرق الجيوфизية او عصا القنون (الخبر بالماء تحت الارض) لتحديد

موقع الجدران او الرواسب التي في باطن الأرض ، في حين ان كلام من جهاز المغناطيس الكهربائي واغصان الصفاصف ليست له فائدة تذكر في معظم المشروعات الاثرية ، ولذلك فان مثل هذه الطلبات قد تكون عقيبات خطيرة تحول دون اتباع الطرق السليمة .

وهنالك ايضا من يفضلون ان ترشدتهم كرة بلورية (مثل ما حدث في بعثة باركر قبل الحرب العالمية الاولى) أو ان يكون مرشدتهم وسيط روحاني . وقد يصر احد هؤلاء السادة على ان ينشر الكشوفات المثيرة بنفسه ، مصحوبة بتفسيراته غير السليمة .

وقد يتجلو مؤول آخر مكتشفا نقوشا ومذابح جديدة لمولوك Molock مما يؤدي الى ارتباك العالم الاثري المتحير الذي أصبح عمله اشتق بفضل الحماس الذي كان هو نفسه قد شجعه .

وبعد تخليل العقبة الاساسية وهي التأكد من حصوله على الاعتمادات اللازمة فان الخطوة التالية امام المفكب هي أن يحصل على تصريح بالتنقيب . وقد كانت الفترة بين الحربين العالميتين هي الوقت الذهبي للعمل الاثري في الشرق الادنى . اذ تأسست في معظم اقطار الشرق الادنى والشرق الاوسط مصالح اثار سنت لها قوانين ووضعت لوائح لتنظيمها طبقا لاشتراطات مندوبي عصبة الامم ، اما في مصر فقد كان بها من قبل نظام حديث للعمل الاثري منذ الوقت الذي قام فيه جاستون ماسبيريو Gaston Maspero باعادة تنظيم مصلحة الاثار بعد وفاة مارييت باشا .

ففي كل هذه البلاد اصبح من السهل على اي عالم اثار ذي سمعة طيبة تعهد له هيئة مسئولة ، ان يحصل على تصريح بالتنقيب ، وان يضمن قسمة عادلة للقطع الاثرية عند انتهاء عمل البعثة . غير أنه منذ الحرب العالمية الثانية اصبح من الصعبه بمكان الحصول على تصريح بالتنقيب من حكومات الدول التي ثالت استقلالها ، وعلى احسن الفروض ، فإنه لابد ان تتوقع في المستقبل ان الاعثار يجب ان تبقى في متحف او مخازن آثار الدول او الاقاليم التي أجريت فيها أعمال التنقيب ، كما هو متبع طبقا للقانون منذ عشرات السنين في ايطاليا واليونان وتركيا . وعلى اسوأ الفروض فإنه يجب ان تتوقع ان دولة او أكثر من دول الشرق

ستحروم على الاجانب التتقىب تحرىما تاما ، الا اذا كان ذلك على الارجح بالاشتراك مع المعاهد الاهلية او مع علماء اثار هذه الدول . فاذا كان علماء الاثار الوطنيون متقدمين ، كما هو الحال في تركيا وال العراق ومصر ، فان هذا الرأي يجب الا يعتبر رأيا خاطئا بالمرة – بل على العكس يجب اعتباره عين الصواب . ولو أن المستقبل السياسي في فلسطين غامض ، الا أنه ليس هناك من سبب يحول دون استمرار علماء الاثار الوطنيين والاجانب في اجراء اكتشافات هامة بعدها مدة طويلة في المستقبل .

وبينما تكون المفاوضات جارية مع المولين والحكومات ، فإنه يجب على المنقب أن يجمع مساعديه ، وليس من الضروري أن يكون لدى هؤلاء المساعدين خبرة اثرية كبيرة في بدء العمل ، اذ أن الخبرة الضرورية الخاصة يمكن الى حد كبير اكتسابها اثناء اجراء التتقىب . وقد اعتاد احد مدیری المتاحف ان يصر على ان يكون اعضاء بعثاته الاثرية من الرجال المدربين تاركا لغيره مهمة تدريبيهم ، ومشغل هذه الانانية ترتد عادة على راس فاعلها بعد وقت قصير . فمنظم الحفائر الحكيم يجب عليه أولا أن يبحث عن مدير كفاء قادر في نفس الوقت على التعامل مع الناس . والذى يقوم بالتقىب فى تلك عليه ان يحاول ان يضم معاونوه كفاءات مختلفة ، وان امكن يكون من بينهم مهندس معماري أو مهندس مساحة قدير ، أو مهندسون معماريون ومهندسو مساحيون حسبما تقتضى به طبيعة الموقع . كما يجب أن يكون من بينهم مصور فوتوغرافي متفرغ ، ولا بأس أن يكون من الهواة ، اذ أن الهواة المهووبين كثيرا ما يحصلون على نتائج افضل بكثير من تلك التي يحصل عليها المصورون المحترفون غير المعتادين على هذا الطراز الخاص من العمل ، كما يجب أن يكون هناك رسام أو اكثر ، ومسجل أو اكثر . وخاصائى فى الفخار الفلسطينى الزم كثيرا للعمل من خبير فى النقوش . ويمكن اسناد عدد من هذه الاعمال الى طلبة من الجامعات أو من معاهد الاثار . ويمكن استخدام مساحيين ورسامين وطنبيين بنجاح ، اذ انه يمكن فى الوقت الحاضر وجود متخصص فى مجال من الخبرة التى قد تدعى الحاجة اليها فى فلسطين . وعلى سبيل المثال لم يعد هناك ادنى عذر لاجراء اي تتقىب دون الاستعانة بخبير فى الفخار ضمن اعضاء البعثة ، ففى اي اعمال تتقىب ثبت ان كل انواع المواهب

والشخصيات ، حتى البسيطة منها ، لها قيمتها ، فالمصارع مثلًا قد يهيج « المختار » المطلي ويساعد ذلك على الاحتفاظ بصدقته ، وبعض المعرفة بوسائل الاسعاف والتمريض له نفع عظيم ، كما ان وجود طبيب متمن في معسكر البعثة قد يكون له قيمة لا تقدر في الحفاظة على صحة العاملين فيها ، وتوثيق اوامر الود مع المجتمع الوطنى .
ومجموعة متواضعة جدا من الالحان الموسيقية والاغانى تساعده على بقاء الصغار والكبار من اعضاء البعثة مسرورين . وهلم جرا .

وكلثرا ما يمكن للمرأة ان تصل الى اكبر مستوى في علم الاثار ، كما يشهد بذلك العدد المتزايد من علماء الاثار من النساء ، ومع ذلك فمن الحكمة غالبا فصل الجنسين في بعثات التنقيب ، اذ ان وجود مجموعة مشتركة من الجنسين في معسكر بعيد عن المدينة يتسبب في زيادة كبيرة في نفقات الاقامة . أما في بعثات المصغيرة فمن المتعذر اختلاط الجنسين الا اذا كانت مدة عمل البعثة وجيزة جدا وكانت البعثة مزودة باعتمادات وافرة ، ولقد حدث ان كان كل اعضاء بعض من أنجح بعثات الاثرية في الشرق الادنى والشرق الاوسط من النساء ، ومن الامثلة الممتازة على ذلك الاعمال الكبيرة التي قامت بها دوروثى جارود Gertrude Caton Thompson وهيتي جولد مان

وعندما تكون بعثات مشتركة ، فإنه من المستحسن جدا ان تكون زوجة مدير البعثة موجودة ، حتى يكون هناك ضابط اجتماعي نسائي ولتحول دون وقوع فضائح — اذ وقعت بالفعل فضائح تسببت في كآبة وخيبة بعثات غير قليلة ، ولقد كانت ليدى بتري ومسز جارستن انج عضوتين هامتين في بعثات زوجيهما .

وفي اثناء تجميع افراد البعثة ، فإنه يجب الا ينسى المنقب تدبير المعدات اللازمة لها ، وكثير من هذه المعدات يمكن استئجارها أو اقتراضها من بعثات اخرى ، خصوصا اذا كانت الحفائر المقترحة ذات علاقة متبادلة مع بعثات اخرى يمولها او يشرف عليها معهد كبير واحد او نفس المنظمة . ومن البديهي ان الاجهزة والعدد المساحية تقع في المكان الاول من الأهمية ، ويجب أن تشمل تيودوليت من نوع جيد ، وميزان تقدير المناسب ، وقصبة ، ولوحة رسم ، ومنظار فلكي ، علاوة على كمية من ادوات الرسم . ويجب ان تكون جميع الادوات المساحية وادوات

الرسم من النوع الممتاز ، اذ ان الادوات القليلة الجودة ستكون ابهظ ثمنا بما تسببه من مضايقة وتقليل في دقة النتائج . ومن الضروري ايضا وجود الات تصوير جيدة وكمية من مواد التصوير ، ومعظم معدات التصوير والرسم يمكن شراؤها الان في فلسطين ولو انها تكون أغلى ثمنا ، ومن جهة اخرى فانه من المتعذر تحديد احتياجات بعثة من هذه المواد مقدما . وتحتاج البعثة الى عربة وربما تحتاج الى جرار خفيف ايضا ، وقد عرفتنا الخبرة بالحرب بالقيمة التي لا تقدر اعرابه الجيب في العمل الاثري ، والخيام ومعدات المعسكرات ، مثل السراير . والكراسي النقالى ضرورية هي الاخرى ، الا اذا كانت البعثة تعتمد بناء مساكن دائمة . ونذكر في هذا المقام ان المساكن النصف دائمة الخاصة ببعثات لخيش وغزة وايسبيتا قد دمرت أثناء الاضطرابات التي حدثت فيما بين سنة ١٩٣٦ الى ١٩٣٩ ، ويبدو ان بناء مساكن دائمة في المستقبل اقل صوابا مما كان عليه الامر فيما مضى .

غير ان متابعة المقتب لا تنتهي ابدا ، اذ عليه ايضا ان يتفق مع مالكى الموقع الوطنيين على نوع من الايجار ، واذا كانت الارض ملكا مشتركا ، فقد يدخل في مفاوضات ومشاكل لا نهاية لها ، ولا يمكن الا لبعثة رتبت نفسها لكي تعمل لعدة سنوات وتمويلها كبيرا ، ان تأمل ان تتغلب على هذه المتابعة بقيام الحكومة بتنزع ملكية هذه الاراضى على نفقة المقتب . وقد اجرى تنزع الملكية هكذا في حالة بعثة مجدو التي قامت بها بعثة جامعة شيكاجو ، غير ان هذه العملية قد استغرقت وقتا طويلا . واستغلال ما لدى الارض للبعثات ، خصوصا اذا كان يؤيدهم الموظفون المحليون ، قد يكون مهلا كما حدث مرة في حالة حفائر الاكمة (اوفيل) التي قامت بها بعثة حفائر فلسطين وكما حدث أكثر من مرة للبعثة الالمانية في شكيم . وقد جر بعض ملاك تلك الفول المؤلف في المحاكم ، ولست في حاجة للقول اننى برئ ، ولكن هذه المشكلة تسببت في ضياع بعض الوقت . أما المكائد المحيرة التي ذكرها ملاك تلك بيت ميسيم الابتزاز مال أكثر من المقربين فهى مضحكة علاوة على أنها بعيدة عن الروح الاشتراكية ، اذ ان كل شريك من المالك اراد أن يحصل لنفسه على أكبر قدر ممكن من المال على حساب الآخرين .

واخيرا ياتى اليوم الذى يمكن فيه أن يبدأ العمل فى التل . ومن الوجهة النظرية كان يجب أن يكون التل قد مسح تماما ، وتم اعداد ميزانية شبکية له ، وعليها شبکة ابعاد احداشية موقعة على شبکة مثلثات مساحية ، فشبکة المثلثات الاولى لازمة لراعاة الدقة ، والشبکة الاحداشية لازمة لتحديد موقع الجدران و « الحجرات » التى تظهر اثناء التنقيب . غير أن الذى يحدث فعلا ، ان التنقيب يبدأ عادة بينما تجرى العمليات المساحية في نفس الوقت . وفي الواقع الصغيرة أو في العمليات المؤقتة يمكن الاكتفاء بمسح المكان باستخدام البلنشطة بدقة ، دون حاجة الى عمل ميزانية شبکية أو شبکة مثلثات مساحية دقيقة .

والتل الفلسطينى — وكلمة تل التى يستخدمها العرب كلمة سامية باللغة القدم — يبدو عادة كمخروط ناقص قليل الارتفاع ، ذى قمة مسطحة وجوانب منحدرة . وهذا الشكل الخاص ، الذى يتميز به التل أو الهويوك أو التيب فى الشرق الادنى والشرق الاوسط ، يتكون نتيجة لراحل العمران المتواالية به فى الازمان الغابرة . ففى احد الاوقات فى الماضي ، سكن بعض الفاسس فوق قمة تل بالقرب من نبع ماء أو أى مصدر آخر للمياه العذبة . وربما كان التل مهياً بطبيعته لسهولة الدفاع عنه ، كما يرجح انه كانت له قمة منبسطة السطح مما يجعله ملائماً للسكنى . واقليم حوله نوع من الاسوار الدفاعية من الحجارة او اللبن . وبمرور الوقت ، بعد فترة ربما تتراوح بين سنوات قليلة وعدة قرون تنهدم المدينة أو الحصن ، ويظل التل غير مسكن لمدة لا يمكن التكهن بها . وفي المدة التى بقى خلالها مهجوراً ، جرفت مياه الامطار — المحملة بها الرياح الغربية السائدة — انقضاض جدران المنازل وسقوفها عن الموقع ، حتى حجزتها اساسات الاسوار الخارجية التى بقيت قائمة تحت انقضاض اجزاءها العلوية التى تهدمت . ثم حدث بعد ذلك ان جذبت المزایا الطبيعية للموقع سكاناً جداً بعد فترة طويلة من النسيان . وبينما انطوت القرون ، سكن التل مرات متعددة ، وتتميز كل مرّة يسكن فيها التل بطبقة خاصة ، مثل طبقات الفطيرية

وفي كل مرة يسكن فيها التل من جديد ، كانت ت Tactics على الارجح المساحة المتاحة للبناء (ولو ان العكس حصل احيانا) مما ادى الى ان يأخذ الموقع تدريجيا الشكل المميز للتل . وقد تصل انتقاض التل الى ارتفاع (او عمق) كبير ، فقد بلغ ٢١٥ مترا في بيسان^(١) وحوالى هذا التقدير في مجدو ، ويبدو ان عمق الانقاض في اريحا كان حوالي عشرين مترا ، وفي تل الحسا ذكر أن عمق الانقاض بلغ ستين قدما (١٨ متر) غير انه من المؤكد ان عمقه كان اقل من ذلك في وسط الموقع . ومثل هذه الاعماق لاتتسارن بأعمقها بعض مواقع مابين الرافدين ، مثل سوسس ، اذ ان استمرار المسكنى بهامددا اطول بكثير ، ودوام استخدام الطوب اللين المجفف في الشمس ، جعل سمك كل طبقة بها اكبر في المتوسط . وقد يتراوح عدد الطبقات في التل بين طبقة او طبقتين واثنتي عشرة طبقة في الحالات القصوى . وعلاوة على ذلك ، فان طبقات كثيرة قد تحتوى على عدة اطوار ظاهرة . وقد يحتوى كل طور منها على اعداد متقاومة من مستويات لارضيات المبانى المختلفة . ولعلنا نذكر القاريء بان التلال الفلسطينية تختلف في بعض الوجوه عن تلال ما بين الرافدين بالرغم من ان اسمها نفسه مستمد من الكلمة البابلية « تيللو » ومعناها « كوم انقاض » ، فتلال بلاد ما بين الرافدين هي في العادة تكومات غير طبيعية ، اذ اقيمت المساكن الاصلية بها على الارض السهلة ، لا على تل كما هو الحال بالنسبة للتلال الفلسطينية .

ومعظم التلال صغيرة ، وهي تتشبه في شكلها مواقع حصون أكثر مما تتشبه مواقع مدن ، فمساحة « مدينة » تل الحسى (عجلون) ذات الاسوار كانت أقل من هكتار (٥ فدان) ، ومساحة تل بيت مرسيم — ولعله من فئة تلال الدين القديمة التي تزيد مساحتها عن المتوسط — كانت حوالي ثلاثة هكتارات (٥٧ فدان) داخل الاسوار .

ومجدو التي تؤخذ عادة كنموذج أساسى للمقارنة ، كانت مساحتها داخل الاسوار أكثر قليلا من خمسة هكتارات (حوالي ١٣ فدان) ولو أنها كانت أكبر من ذلك في العصر البرونزى . ومن جهة أخرى بلغت مساحة جازر حوالي تسعة هكتارات ، بينما بلغت مساحة المدينة العظيمة

(١) بيسان هي الاسم العربي لبيت شان ، وسيستعمل اللفظان للدلالة على هذا الموقع (المعربان) .

حاصور في العصر البرونزي الأوسط حوالي أربعين هكتاراً داخل أسوار من الأرض المدكورة . ومدينة تل العجول التي ترجع إلى العصر البرونزي الأوسط ، بلغت مساحتها حوالي ١٢ هكتاراً .

ويجب أن تحرر التلال بمعرفة العمال اليدويين ، إذ أن استخدام أي آلات ميكانيكية مثل البلدورز أو الجاروف البخاري سيختلف الشواهد الأثرية . ويمكن التقريب في الواقع الصغيرة باقتصاد أكبر في النفقات إذا لم تستخدم الوسائل الميكانيكية إطلاقاً ، أما الواقع الكبيرة المساحة، فتحتاج إلى قصبان سكك حديدية وطرق منحدرة لنقل الأتربة . ويوجد عدد كافٍ من العمال الوطنيين في فلسطين وأجرهم تكون عادة زهيدة بالنسبة ل أجور العمال في أوروبا وخاصة في أمريكا ، فالفللاحون الوطنيون فقراء ويسرون جداً لأن تسنح لهم فرصة للحصول على أجور طيبة في الفصول غير الزراعية . ومن الأهمية بمكان أن يكون رئيس العمال من الوطنيين الممتازين ، فلسطيني أو مصرى ، إذ أن رؤساء العمال المصريين من فقط الذين تدربيوا مع الدكتور ريزنر Reisner عن طريق مباشر أو غير مباشر ، هم أحسن مجموعة من العمال . وليس هناك أهم من الامانة المطلقة والعدل (الذي يصاحبه الكرم) في معاملة العمال العرب ، الذين يستجيبون بسرعة للسياسة الحازمة المشفوعة بالعطف أكثر مما يستجيب لها عمال كثير من أجزاء العالم الأخرى . وقد وجد أنه من الحكمة مكافأة العمال بانتظام عند عثورهم على قطع أثرية ، أو لحفظهم على الفخار ، ومعاقبتهم كلماكسروا القوانين أو أهملوا في استخراج الفخار أثناء التنقيب . وعندما يحاول العامل أن يبالغ في طلب مكافأة نظير عثوره على شيء أثناء الحفر ، أو أن يحصل على بقشيش عن أشياء وجدت في مكان آخر ، فإنه يبدو أن الفصل فوراً من العمل هو أحسن طريقة بالنسبة إلى البالغين ، بينما يكتفى بالنسبة للأطفال بالانذار أو بفرض غرامة صغيرة .

وعندما تتم إزالة الطبقة العلوية من التل ، تظهر بعض الجدران والجمرات ، ويجب أن ترفع هندسياً الجدران والمنشآت الدائمة وتصور بدقة وعناء . وترقم الحجرات بأرقام مسلسلة بالإشارة إلى شبكة الأبعاد الأحداثية التي تتكون من مربعات أو مستطيلات مساحتها ١٠ أو

٢٥ أو ٢٥ مترا مربعا . وكل شئ يعثر عليه في حجرة معينة يسجل بنفس الطريقة . ويحدث عادة أن ترد قطع الشقفيوميا في مقاطف كاملة، قد يصل عددها أحيانا إلى خمسين أو مائة مقطف في يوم واحد، فيجب أن يبين على كل منها مكان العثور على محتوياته وكذلك منسوبها بالطبقة اذا أريد ذلك . ثم يفرز هذا الشقف ، وحيثما كان ممكنا ، ترمم بعض القطع الى أواتي كاملة أو غير كاملة، ولما كان الفخار هو الاساس الذي يبنى عليه التسلسل التاريخي للتل ، فإنه من الاممية بمكان تسجيله تسجيلا دقيقا وترميمه ، ووصفه مع الاستعانة برسومات وصور جانبية له . وعندما تظهر قطع صغيرة ذات قيمة ، يؤتى بالمناخل ، وتتدخل بها كل الاربة التي في الحجرة . وفي بعض الاحيان تتطلب حالة قطع العاج المكسورة أو اشياء رقيقة أخرى ، استعمال شمع البزاريين أو جبس باريسي لصيانتها . وإذا كانت الحفائر في فلسطين لا تجود بقطع متحفية كثيرة ، فإنها تمتاز بأنها ليست على نسق واحد ، اذ أنها بعيدة عن أن تكون لها صفة التمثال التي تتميز بها الحفائر العادية في كل من مصر وببلاد بابل . وكان المرحوم كلارنس ستانلى فيشر ، الذي قام بالتنقيب في الثلاثة أقطار ، ييدى دائمًا تقديره للتنقيب في فلسطين بعبارات لا يشوبها الشك ، مثل قوله: قد يوجد المقبيو ما أنواعا جديدة من الفخار الفلسطيني ذات قيمة خاصة في التاريخ ، وفي يوم آخر قد يوجد تمائم أو جعلان مصرية أو لوح منقوش بنقوش هيروغليفية ، وفي اليوم التالي قد يوجد التل بختم اسطواني أو لوحة بالخط المسمارى . وبدلًا من أن يعثر المنقب على جدران من اللبن أو الحجر ، فإنه من المحتمل جدا أن يعثر عليهما معا في فلسطين ، وما أن يناله الملل من ترسم الاساسات الحجرية ، وهي عملية بسيطة نسبيا ، حتى يجد نفسه قد وصل إلى طبقة من اللبن ، حيث يكاد لا يفي كل صبره ومهارته في تخلیص البناء الثمينة المحفوظة في الشمس من أن تطرح خارجا مع الانقضاض التي كانت مطمورة بها . ويوجد أكثر من مثال لقيام المنقب بازالة ما ظن أنه غرفة صغيرة ، ثم تبين له أنه إنما قد أزال الجدار ، تاركا كتلا مستطيلة من قوالب اللبن التي سقطت في الفراغ الذي كانت تشغله الغرف من قبل ، بل هناك أيضا مثال آخر حيث قام عالم آثار مرموق من المدرسة القديمة ، بإجراء حفائر وجده فيها ألواحا منقوشة

وقطعاً متحفية ، ومع ذلك فقد كان في أحدى المناسبات يزور ساحة عمل منقب آخر من المدرسة الحديثة، كان قد أزال ما حول الجدران اللبن وتركها قائمة ، وما أن تفرس فيها هذا العالم الآثري المرموق حتى هتف باند هاشن « يا الهى ! عندك جدران ! » .

وأخيراً ينتهي الآثري من عملية إزالة كل طبقة معينة ، أو جزء منها ، ثم يصدر وهو آسف ، أمراً بازالة الجدران . وأثناء إزالة الجدران ، تظهر عادة بعض ترميمات ، ويغادر على أشياء داخل الجدران وتحت الأرضيات . ولذلك فإن أهمية عملية الهدم هذه في معرفة التسلسل التاريخي للتل ، ليست بأقل من المرحلة السابقة التي أزيلت فيها الأتربة من بين الجدران . وعندما تتم هذه العملية ، تقع على المنسوب الجديد شبكة أبعاد أحاديث مع الاستعانة بالنقط والخطوط الثابتة التي سبق تعبيتها ، وتتكرر عملية إزالة طبقة أخرى . وقد تتكرر دورة حفر الطبقات وتسجيلها كثيراً حتى أن الحفار نفسه ليتساءل متعجبًا أين سيتوقف ومتى . وفي بعض الأحيان يستمر التقليب إلى أسفل حتى يصل إلى رواسب أقدم من أي بقايا استراثيجرافية سبق تسجيلها ، وهذا ما حدث بالفعل للمؤلف أثناء الموسم الثالث للحفائر في تل بيت مرسيم عام ١٩٣٠ ، وحدث نفس الشيء فيما بعد لفيتز جرالد Fitz Gerakli في بيisan سنة ١٩٣٣ ، ولجارستانج في أريحا سنة ١٩٣٥ . ومثل هذا الحدث لا يقدر ولا تهتر مشاعره له إلا من كانت له خبرة به .

وفي السنوات ١٩٥٢ - ١٩٥٨ طبقت مس كاثلين كينيون Miss Kathleen Kenyon طريقة الحفر بعمل أخاديد (وهي الطريقة التي ابتكرها السير مورتيمير هوويلر Sir Mortimer Wheeler) وذلك في حفائرها بأريحا ، وحصلت على نتائج باهرة جداً ، حتى أن هذه الطريقة أخذت تحل بسرعة محل طريقة ريزنر - فيشر Reisner-Fisher التي وصفناها في هذا الباب . وفي الواقع ، أضيفت بعض التحسينات على طريقة ريزنر - فيشر ، ولم تختلف بغيرها ، غير أن تحسينات هوويلر - كينيون سيستمر اتباعها وهي تتضمن في جوهرها استخدام أخاديد الجس لتعيين ترتيب الطبقات بدقة قبل حفر أي منطقة ، ثم

يعقب ذلك حفر أخاديد جس اضافية متعمدة مع الجدران عند ظهورها وتسوى جوانب هذه الاخاديد (التي يبلغ عمقها أقل من متر عادة) . بمسطرين ، وتسجل كل علامات الارضيات ، ومناسبب الرماد ، والرواسب الترابية ، والحضرات ، الخ . وقد أصبح من الضروري استخدام هذه الطريقة في الواقع الاثرية التي تتكون من مبانى اللبن .

وبعد ما تنتهي المفائر وتتم القسمة ، تبدأ عملية شacula أخرى هي اعداد المادة العلمية للنشر ، ويجب أن يهتم المنقب بأن تكون كل الاشياء قد رسمت أو صورت تصويراً جيداً ، وأن تكون هذه الاشياء قد درست دراسة دقيقة لاستقباط أكبر قدر ممكن من المعلومات منها ، بالاستعانة ، اذا لزم الامر ، بالكيميائيين والجيولوجيين والخبراء في الاخشاب الخ ..

ويجب أن تنسخ رسومات المساقط ، وأن تجمع الصور والرسومات ويختار أصلحها، كما يجب أن تعد النصوص النهائية للنشر . ومن المؤسف حقاً أن كثيراً من علماء الآثار ومنهم المؤلف قد أذنوا بتسويفهم الخطير للنشر . والواقع أنه تحت ضغط المشغوليات اليومية ، والواجبات الوظيفية ، يصعب على المنقب غالباً ، أن يجد متسعًا من الوقت لعمل الجداول المفصلة والفالهارس ، التي تكون جزءاً كبيراً من أي تقرير لبعثات الحفر . ومع ذلك ، فإن هذا الامر في غاية الأهمية ، إذ بدونه تكون نتائج التنقيب عديمة الفائدة للباحثين ، وتقل كثيراً مساهمة المنقب في تقدم علم الآثار . وبالرغم من العجلة التي نشر بها السير فليندرز بيترى نتائجه ، وافتقار تقاريره مراراً الى الدقة ، فإن نشاطه في النشر كان دائماً ذا نفع عظيم ، وكما يقول المثل اللاتيني *Bis dat qui cito dat* أي « من يعطي سريعاً فقد ضاعف العطاء » .

تنبيه

نشر أول تقرير عن نجاح استخدام طريقة التاريخ بالكربون المشع في الأغراض الأثرية ، بعد المراجعة النهائية لبروفات الطبعة الأولى لهذا الكتاب بالإنجليزية سنة ١٩٤٩ ٠ وقد أضاف المؤلف تنبيهلاً عنها عند إعادة طبعه سنة ١٩٥١ ثم نسخه فيما بعد وهو كالتالي :

اعتمدت الطريقة الأصلية التي ابتكرها الاستاذ ليبي W.F. Libby على تقدير القوة الاشعاعية للكربون الصلب المستخلص من العينات غير أن هذه الطريقة قد استبدلت إلى حد كبير بتقدير القوة الاشعاعية للعينات بعد تحويلها إلى غازات وخصوصاً غاز لاستلين التي ابتكرها سوس ٠ ومنذ سنة ١٩٥٨ استخدمت طريقة « تركيز » العينات التي ابتكرها دى فريز H. de Vries وزملاؤه ٠ وفترة نصف عمر الكربون المشع (وهو نظير الكربون ذو الوزن الذري ١٤) قدرت بحوالي ٥٦٠٠ سنة * ، ويبدو أن سرعة انحلاله ثابتة إلى حد كبير جداً ٠ ولو أنه توجد بلا شك عوامل لعدم التأكد من النتائج – وترجع معظم هذه العوامل إلى الأخطاء العملية ، كما قد ترجع أيضاً إلى أسباب كيميائية – فإنه من جهة أخرى يمكن تقليل التشكيك في النتائج إلى حد كبير باطالة مدة عد الأشعاعات الصادرة من العينة ٠ وقد أمكن تدريجياً اطالة مدة صلاحية تطبيق هذه الطريقة من ١٥٠٠٠ – ٢٠٠٠٠ سنة إلى ما يزيد عن ٧٠٠٠٠ سنة ٠ وقد ابتكرت طرق جديدة أخرى لتقدير العصر ، مثل طريقة تحول البوتاسيوم إلى أرجون ، وال العلاقة بين نسب نظائر الأكسجين للتاريخ عينات النويات من قيعان البحر القديمة ، وهذه الطرق توسيع بانتظام معلوماتنا عن صورة التسلسل التاريخي وتوضحها.

* دلت البحوث الأخيرة على أن فترة نصف العمر لنظير الكربون ١٤ هو ٥٧٣٠ سنة (المعيان) .

الفصل الثاني

تاريخ الكثيف عن فلسطين القديمة

لفلسطين مركز فريد بين الاراضي ذات القيمة الاثرية ، فهى بلد الديانة (١) اليهودية والارض المقدسة المسيحية وثانى الاقطار المقدسة عند المسلمين .

ولم تكن فلسطين مهد الديانتين اليهودية والمسيحية فحسب ، بل أصبحت أيضا ، بتأثير ما ورد عنها فى الكتب السماوية المركز الجغرافي الامثلى للإسلام

فالمتدينون من المسيحيين واليهود ، يسرهم اللقاء ضوء على شخصيات الكتاب المقدس والاماكن التي ذكرت به ، والمؤرخون يرجحون بمعلومات جديدة عن الاصل الذى يزغ منه الكتاب المقدس .

ويلجا مؤرخو الحضارة الغربية الى فلسطين لاحراز معلومات عن جذورها الاصلية ، وعلماء الاجناس البشرية (الانثروبولوجيا) وعلماء الاثار يتوجهون اليها لاهميتها كمركز اتصال جغرافي بين القارات والمناطق الحضارية .

والحديث الدينى والسياسى ، والثقافى ، الذى نسميه « بالحروب الصليبية » ترك فى أوروبا اهتماما متزايدا بالارض المقدسة . وما أن انتهت هذه الحروب حتى بدأ سيل الحجاج اليها من جديد ، اذ أن الحج كان مصدرا طيبا جدا للدخل الاسلامى يجب البقاء عليه ، وزاد الاقبال عليه حتى عصرنا الحالى . ومعظم روایات الحجاج عنها فى تلك العصور ظلت تحمل طابع العصور الوسطى ، غير أن روح البحث والاستقصاء

(١) انظر هامش ص ٢١٩ تعليق المعربين .

ظهرت في وصف الراهب السويسري فيليكس شميد (فابري) لرحلته إلى فلسطين في عام ١٤٨٠ و عام ١٤٨٣ ، ولو أن هذا الوصف لم ينشر إلا بعد ذلك بحوالي ٧٥ سنة .

ثم بدت نسمات جو جديد على صفحات ما كتبه الطبيب الألماني ليونارد راخولف (راولف) الذي زودتها زيارته لفلسطين سنة ١٥٧٥ بأول استقصاء منسق في التاريخ الطبيعي ، وخصوصا النبات .

وببدأ بالفعل ظهور الاهتمام بعلوم العمارة والآثار في رسومات العالم البلجيكي جوهان زوالارت عام ١٥٨٦ ، وفي الوصف الدقيق الذي كتبه العالم الألماني جوهان فان كوتفيك (كوتوفيكيوس) في السنوات الأخيرة من القرن السادس عشر .

وفي القرنين السابع عشر والثامن عشر ، نما بافتضال الاهتمام بدراسة فلسطين ، تغذية بين آونة وأخرى مؤلفات هامة . فظهر في سنة ١٦٣٩ الوصف المدروس للخوارزمي للأماكن المقدسة . وهو يعتمد على دراسة مستفيضة دقيقة ، ولو أنها غير تحليمية ، لهذه الأماكن . وفي سنة ١٦٥٠ ظهر الوصف الطيب لاسفار الرحالة الإيطالي بيترو ديللا فال الذي حوى بيانات أثرية روائية أكثر من أي بحث سابق . وفي سنة ١٦٧٩ نشر الأب اليسوسي الفرنسي ، ميشيل نو تقريراً قيماً ، ولو أنه لا يعتمد على دراسة تحليمية ، عن اختباراته في فلسطين . وفي سنة ١٧٠٣ كتب القس البروتستانتي الإنجليزي هنري موندرل تقريراً بيديعاً عن أسفاره يحتوي على معلومات أثرية جديدة . أما وصف المطران بوكوك في سنة ١٧٣٨ عن رحلته ، فقد كان بدوره أكثر أهمية مما سبق نشره ، إذ أنه في معظم أجزائه ، قد ترك الأسلوب الدارج في الكتابة وقتئذك ، وزود وصفه بمساقط أفقية ورأسيّة ، ورسومات ونسخ من النقوش . وليس ثمة شك أن كتاب Adrián Reland Adrian Reland الهولندي وعنوانه « فلسطين موضحة بآثارها القديمة » قد أحدث ثورة في دراسة فلسطين القديمة ، إذ أن ريلاند كان أول من جمع كل المعلومات الصحيحة من المصادر القديمة التي كانت لم تزل باقية ، وكذلك من

المصادر الحديثة بعد تفهمها ودراستها دراسة تحليلية ، غير أن عمله هذا لم ينل التقدير الكامل الذي كان يستحقه — ولم يلتفت إليه كثيرا — إلا في القرن التاسع عشر ٠

ولما كثُر توافد السياح وكثُرت التقارير عن رحلاتهم ٠ فانه كان من الطبيعي أن تقل نسبة المعلومات الجديدة ذات الأهمية بالقياس إلى التقارير السابقة ، لكن ما أن حل الربع الأول من القرن التاسع عشر حتى رحل إلى فلسطين عدد من المستكشفين ذكر منهم على الأخص المستكشف الألماني أولريش جاسبر سيتزن (١٨٠٤—١٨٠٧) والمستكشف السويسري جوان لودفيج بوركهارت Burkhardt (١٨١٢—١٨١١) والمستكشفين الانجليزيين ايربى Irby ومانجلس Mangles J. (١٨١٧—١٨١٨) ٠ وكان سيتزن أول من جاب منطقة شرق الأردن بطريقة علمية وكشف فيها عن قيصرية فيليب وخصوصاً عمان وجرش وكتشف بوركهات عن بُعد ١ ، وكان أول من دون الأسماء العربية للأماكن تدويناً صحيحاً في كل فلسطين ، وقد بلغ حماسه للاكتشاف عن العربنة مبلغاً عظيماً ، حتى أنه صار مسلماً ، وتنسمى في أسفاره بالشيخ ابراهيم ، وبذلك أمكنه أن يزور بعض مواقع مثل مقبرة هارون ، وأن ينقل نصوصاً ويرسم مقاطع هندسية في أمان نسبي ، ودفن هذا العالم الكبير في جبانة المسلمين بالقاهرة ٠ أما ايربى ومانجلس فقد اكتشفا عرق الامير ، وقدموا معلومات أثرية قيمة ٠ وكثير مما كشف عنه علماء آخرون نشره عام ١٨٢١ رحالة محب الذى حد كبير للشهر، هو جون سيلك بكينجهام John Sillk Buckingham لكنه يستحق التقدير لنشره أول مساقط هندسية للخراطيب الهامة في جرش وفي أماكن أخرى ٠

وشاهد عام ١٨٣٨ تغييراً ثورياً كاملاً في ارتياح سطح فلسطين ، ففي ذلك العام ، قضى العالم اللاهوتى الامريكي ، ادورد روبنسون Robinson حوالي ثلاثة شهور في الأرض المقدسة ، قاطعاً ايها عدة مرات في اتجاهات مختلفة مع تلميذه وصديقه سميث Smith ، وكان روبنسون قد درس اللغات السامية في المانيا على يد جسينيوس Gesinius وروديجر Rödiger ، ودرس الجغرافيا على يد العالم الالماني ريتز Ritter ، كما كان سميث يتقن العربية كأهلها ، اذ

قضى سنوات بين العرب كأرسالى فى بيروت . وقد ترك الرفيقان طرق العمل الاثرى الدارجة وقاما بتسجيل الاسماء ، والتاريخ ، ومواقعها الجغرافية كما تحددها البوصلة ، وغير ذلك ، فتعرفا أثناء جوبهما للبلاد على عشرات من الاماكن المذكورة فى الكتاب المقدس لاول مرة . ففى ٤ مايو مثلا ، اكتشف روبنسون عدة مدن قديمة لها تقريرا نفس الاسم العربى على مسيرة ساعات قليلة ركوبا شمال شرق وشمال مدينة القدس نفسها . وفي ١٠ مايو تعرفا صحيحا على ثمان مدن على الاقل في جنوب اليهودية ، واستمر الحال على هذا التوالى في كل فلسطين . والمنافس الرئيسى لـ روبنسون تيطس روبيلر Titus Tobler السويسرى، الذى بدأ أبحاثه الطوبوغرافية القيمة في فلسطين قبل روبنسون وسميت بثلاث سنوات ، كتب عنها فى ١٨٦٧ فيقول « لقد بذلت بيانات روبنسون وسميت بمفردها ، مجموع كل البيانات التى سبقتها عن جغرافية فلسطين ، ابتداء من يوسيبيوس Eusebius وجيروم حتى أوائل القرن التاسع عشر » . وبعد قرن ، في الاحتفال بالذكرى المئوية لرحلة روبنسون الاولى ، صرح العالمان الكبيران الاب آبل Albrecht Alt وألبرخت آلت Abel بنفس الرأى . ولما لم يكن روبنسون مهندسا أثريا أو مختصا في النقوش القديمة ، فإن اضافاته لعلم الآثار ، بمفهومه الضيق ، كانت أقل أهمية بكثير من اضافاته لعلم الجغرافية ، ومع ذلك فإنه في هذا الحقل أيضا ، قام باكتشافات هامة ، مثل تحديد موقع السور الثالث لأورشليم أو سور أغريپاس ، وقد أيدت الحفائر الحديثة هذا التحديد .

وبالرغم من ازدياد الاهتمام بالاستكشاف والنشر في الجيل الذي أعقب رحلة روبنسون الاولى لفلسطين ، فإنه لم يكن من بين ما تم كشفه ما له قيمة حقيقة الا القليل ، حتى تلك الكشفات التي قام بها بعض الرواد الذين لم يعرفوا الكل مثل فيكتور جيرين Victor Guérin . ويظهر أن العمل الذي قام به الرائد الاول العظيم قد بلغ درجة كبيرة من الكمال حتى أنه لم يترك شيئا لخلفائه لكي يؤدوه الا ما ندر .

وفي ١٨٥١-١٨٥٣ جاب دى سولسى F. de Saulcy أماكن متعددة وقام بالتنقيب فيها ، ولكن حيث أن المشروع كان أكبر من معرفته ، وغروره كان أكبر من كلبيهما ، فإن عمله لم يتم خص الا عن

المعثور على قليل من القطع الأثرية الهامة (التي توجد حاليا في متحف اللوفر) وتنظيف المقابر المعروفة بمقابر الملك بالقرب من القدس . وفي ذلك الوقت ، لم يكن يعرف عن تاريخ الزخارف والنقش المنحوتة في العمارة الا القليل حتى أنه أرخ الضريح ومحاتوياته بنهاية عهد مملكة يهودا ، في حين أنه يرجع إلى العشرين سنة الأخيرة السابقة لانتهاء بناء المعبد الثاني — أي قبل تاريخه الصحيح بحوالي ٦٥ سنة . ومع ذلك فان دى سولسى سيظل دائماً معتبراً أول من قام بالحفر في العصر الحديث في موقع فلسطيني .

وفي ١٨٦٥ تأسست هيئة صندوق تمويل التنقيب عن آثار فلسطين The Palestine Exploraton Fund ، وبعد ذلك بستين بعثت الهيئة شارلز وارن Charles Warren ، وهو ضابط مدفوعة بريطاني صغير ، مزودا باعتمادات واسعة للحفر في القدس ، قد ثبت أن العمل كان أكبر بكثير مما تصوره أي شخص ، كما أن عدم وجود معايير يوثق بها لذاج المباني والفاخر جعل النتائج غير مرضية من وجهة النظر التاريخية . فقد أرخ وارن المباني الهيروಡية للجدار السادس لسور المعبد خطأً بعصر سليمان بدلاً من عصر هيرودس الكبير . ومن جهة أخرى اعتبر حصن الماكبيين في تل الفول (جبعة) من عمل الصليبيين . وكان وارن — مثل روبينصون وجيرين — ميلاً لاعتبار التلال الأثرية الحقيقة ، توكيينات طبيعية بحثة . ومع ذلك فقد أجرى وارن كمية كبيرة من التنقيبات القيمة ، كما أنه وضع أساس كل الاعمال اللاحقة عن طوبوغرافية أورشليم وتاريخها بمساعدة إدارة المساحة التفصيلية التي أتمت تنظيمها بعده بوقت قصير الكابتن شارلز ويلسون .

وبينما كانت هيئة صندوق تمويل التنقيب عن آثار فلسطين تقوم بتتلقييم هذه العمليات الدقيقة ، قام رجل فرنسي في مقتبل العمر ، هو شارل كليرمونت — جانو Charles Clermont - Ganneau باستكشافات عديدة لامعة ، بالإضافة إلى عدد كبير جداً من الكشوفات الصغيرة ، على حسابه الخاص . ويدل عمله العظيم هذا ، مثله في ذلك مثل روبينصون ، على أنه قد يقدم شخص ثابه واحد قدرًا كبيرًا من العلم والمعرفة في حقل معين يفوق جيلاً كاملاً من الباحثين القليلين الشأن ، أو أكثر من خزانة مملوقة بالمال للصرف منها على عدة مشروعات باهظة التكاليف . فقد جاء كليرمونت — جانو إلى القنسالية الفرنسية

في فلسطين وهو في الحادية والعشرين من عمره ، ولم تك تمضي ثلاثة سنوات حتى اكتشف حجر ميشع المشهور ، وأرسله إلى متحف الوفرسنة ١٨٧٠ . وفي السنة التالية ، اكتشف النقش المشهور الذي يمني الامميين من الدخول إلى قناء المعبد . ويطول بنا المقام جداً إذا ما أوردنا هنا بياناً كاملاً بمكتشفاته ومشاهداته . وليس لدينا في هذا الكتاب متنسع لوصف عرضه البديع ، عن الآثار المؤابية المزيفة بدرجة بالغة الاتزان حتى أنها خدعت بعضاً من كبار الأخصائيين من العلماء الأوروبيين .

وفي تلك الائتماء لم تكن هيئة صندوق تمويل التنقيب عن آثار فلسطين دون عمل ، إذ عينت بعثة إنجليزية من ١٨٧٢ إلى ١٨٧٨ للعمل في الحقل الاثري ، لعمل خرائط مساحية دقيقة لغرب فلسطين ، تحت القيادة البارعة لكوندر C.R. Conder وكيتشرنر H. H. Kitchener (لورد كيتشرنر فيما بعد) . وبالرغم من أن الخرائط التي أعدتها الحكومة الفلسطينية قد حللت محل الخرائط التي أعدتها هذه البعثة ، إلا أنها لا تزال ضرورية بالنسبة للأثرى والطوبوغرافى . ومن الغريب أن مهندسى البعثة المساحيين لم يتبعوا إلى بعض الخرائب القليلة الأهمية . وبدون شك فإنه ثبت خطأ كبير من التعرفات التي ظن كوندر على الأخص ، أنه بها قد حسم نهائياً طوبوغرافية فلسطين الكتابية (كما جاءت في التوراة) ، غير أن الأخطاء والمخوفات قليلة جداً ، إذا ما قياسها بسعة دائرة العمل وسرعته .

وفي سنة ١٨٧٠ تأسست الجمعية الأمريكية للتنقيب بفلسطين ، على نمط المنظمة البريطانية . وبعد بعض المفاوضات ، تقرر أن تتولى الجمعية الأمريكية مسح منطقة شرق الأردن ، حتى تستكمل التخطيط المساحي الذي أجرته البعثة البريطانية . وفعلاً أرسلت بعثتان لمسح الأرضي الفلسطينية ، غير أنهما قابلتا مصاعب كثيرة جداً وكانتا تلك المشكلة المزمنة ، مشكلة قلة الاعتمادات ، حتى أنه عدل نهائياً عن الاستمرار في المشروع ، ولم يترك وراءه إلا القليل جداً ليدل عليه . وقام سلاه ميريل Selah Merrill بالاضطلاع بعدة بعثات تحت نفس الرعاية ، لدراسة آثار شرق الأردن ، لكنه لم يكن روبينسون ، ولا

كلييرمونت - جانو ، كما أن نتائج عمله كانت قليلة الأهمية . وفي سنة ١٨٨٤ بدأ شوماخر G. Schumacher مسح حوران وشمال شرقالأردن جغرافيا وأثريا، وقد استمر عمله هذا سنوات عديدة وحصل على نتائج عظيمة . وكان شوماخر عضوا في جمعية المعبد Tempelgesellschaft و كان يعرف البلاد منذ طفولته . وعرف كيف يتعامل مع مواطنه فلسطين العرب والموظفين الاتراك ، ولذلك كان أسهل عليه كثيراً أن يحصل على نتائج تستحق التقدير ، عن أي فريق من الخارج .

وكل هذه البعثات ، بما فيها خفائر جوشى Guthe (سنة ١٨٨١) ومودسلى Maudsley (١٨٨٤) في القدس ، كانت تقتصر إلى شواهد لتاريخ كثوفاتها ، فيما عدا بعض الكتابات القليلة جدا ، فلم يكن هناك معيار حقيقي لتاريخ المبنى ، كما كانت الكتابات عرضة لاختلافات في الرأي ، حتى أنه ليسوا أنه لا يمكن تصديق أي تاريخ تم تحديده في ذلك الحين . وإلى أن وجد علم الاستراثيغرافية - أي حفر الأرض طبقة طبقة - لم يكن هناك أمل في علم آثار ذي أساس علمية . بل أن كثوفات شليمان Schliemann نفسها في طروادة ابتداء من سنة ١٨٧٠ فشلت في أن تتبه علماء الآثار الفلسطينية لفحص تلامهم ، ولم تتبع خفائر طروادة إلا في شيء واحد هو أن شليمان دورفلد Dörpfeld قد أدرك فعلاً أن القل يمثل تراكم طبقات متتابعة من العمران ، غير أنهما لم يفطنوا إلى إمكان استخدام الفخار كوسيلة للتاريخ . بل وثمة شك في أن أي رجل كان يعمل في فلسطين في ذلك الوقت قد علم عن الاكتشافات التي تمت في طروادة في ذلك الوقت أكثر من بعض ما كانت تتناقله الألسن من الأقوال الغير واضحة . ولذلك كان على فلسطين أن تنتظر رجالاً عقرياً ثالثاً من نفس مستوى روبينسون وكلييرمونت - جانو .

وفي سنة ١٨٩٠ ظهر العبرى الذى كان العمل الاثرى يفتقر إليه ، على مسرح فلسطين في شخص فليندوز بترى Flinders Petrie وهو رجل انجليزى لامع ، كان يبلغ من العمر حينئذ ٣٧ عاماً . وبالرغم من صغر سنها نسبياً ، فقد كان قد أمضى عشر سنوات في العمل الاثرى في مصر ، حيث بدأ في استخدام نظام منسق في تسجيل كل مكتشفاته مهما كانت صغيرة ، كما استحدث أيضاً استخدام الفخار في أغراض التاريخ .

وبعد ذلك بعشر سنوات ، اكتشف بتري المبادئ الاساسية لنظام التأريخ التتابعي Sequence Dating الذي بفضله يمكن مد التسلسل التاريخي النسبي الى عصور لا توجد منها بقليا في صورة طبقات تتسمح بتاريخها مباشرة عن طريق المقارنة . وقد عمل بتري لمدة ستة أسابيع في قلعة الحسما في جنوب غرب فلسطين محفور مقاطع رئيسية ، وسجل النسب المترافق الذي وجدت به كل شقق ذات خصائص معينة . وبناء على ذلك تمكن من أن يقرر بصفة ايجابية ، أن كل عصر كان يتميز بنوع خاص من الفخار يمكن للعين المتدربة أن تفرق بينه وبين فخار مقابل له في عصر متقدم أو عصر متاخر عنه . وقد نجح بتري على الأخص في اعطاء تواريخ مطلقة تقريرية لعدة عصور من عصوره الفخارية ، بالتعرف على أنواع معينة من الأواني الفخارية تماثل ما وجد فعلا في دفونات مصرية تاریخها معروفة . ومع أن كوندر Conder وأخرين هزوا بهذا المقاييس الجديد للتاريخ بالفخار إلا أن بلليس F. J. Bliss ، الباحث الامريكي الذي عمل مع بتري لمدة ثلاثة سنوات في قلعة الحسما ، أثبت أن بتري كان على حق تماما . وقد تمكن بتري بواسطة الجعلان والنقوش ، من تأريخ الطبقات تارياً قريباً جداً من الصحة . وفي الواقع فإن التتابع التاريخي الذي أصدره بتري وبليس Petrie - Bliss في سنة 1889 م يتفق مع التواريخ الصحيحة – في حدود القرن – إلى 1500 م . أما التواريخ التي أعطوها لما قبل ذلك فكانت أقل من التواريخ الصحيحة بكثير . ولو أن بلليس كان قد تتبه إلى أهميةأخذ أشكال أكثر أنواع الفخار تمثيلاً للطبقة ، في الاعتبار ، لكان قد وصل إلى التتابع التاريخي الصحيح للفخار الفلسطيني بصفة نهائية . غير أن الذي حدث هو أنه لم ينجح في إيجاد علاقة تربط دراسة بتري التفصيلية للفخار ، بنتائج دراسته الاستراتيجية ، وكان البحث الذي نشره مقتضياً جداً ، حتى أن الموضوع لم ينفرد تقدماً محسوساً . وقد حملت السنوات العشرون التالية معها بعثات كثيرة وكشوفات هامة عديدة ، غير أن صافى الكتب منها في تجويد الكشف كان أكبر من الكتب في التأريخ التتابعي والإيضاح التاريخي . وفي الواقع كان التأريخ التتابعي الاثري لفلسطين أقل ووضوحاً في سنة 1914 مما كان عليه قبل ذلك بعشرين سنة .

وفي تلك السنوات العشرين ، استمرت هيئة صندوق تمويل التنقيب فمن ١٨٩٤ إلى ١٨٩٧ عمل بليس ومهندسه المعماري ديكى A.C. Dickie في القدس ، وكانا يشتغلان كمساملين ، وعالجا في عملهما هذين المجنبيين الآثري والمعماري بكل عناية . وتلا ذلك بعثتان استمرتا في العمل وقتاً طويلاً فيما لا يقل عن أربعة تلال في السهل الفلسطيني (شفا الله) أي في التلال المنخفضة بأرض يهودا . وقد ساعد بليس في هاتين البعثتين شاب أيرلندي ، هو الآثرى اللامع ماكالىستر R.A.S. Macalister ويمثل الكتاب الذى نشراه عن نتائج حفائرهما عام ١٩٠٢ ، أعلى مستوى في الدقة والكفاية وصلت إليه البحوث الآثرية قبل الكتاب الذى نشر عن حفائر أريحا عام ١٩١٣ ، وحفائر السامرء عام ١٩٢٤ . ومع أن هذه الحفائر لم تبح إلا بالقليل من المعلومات التاريخية المتيرة إلا أنها بنت موجة التقريب ، استراتيجية التلال الاربعة ، وأعطت التواريخ الصحيحة لعدد كبير من قطع الفخار . وقد قسم كل الفخار القديم الذى فتح من هذه الحفائر ، إلى أربعة أقسام تغطي الفترة الزمنية التى تورخ حالياً بما بين ٣٠٠٠ ق.م . إلى القرن الأول قبل الميلاد على وجه التقريب . ولا يوضح مدى صحة التأريخ التتابعى فى بحث عام ١٩٠٢ ، فورد الجدول الآتى :

العصر	تاريخ بليس — ماكالىستر	التاريخ الحالى
العصر المبكر السامى	؟ — ١٥٠٠ ق.م.	٣٠٠ — ١٨٠٠ ق.م.
العصر الوسيط السامى	١٥٠٠ — ٨٠٠ ق.م.	١٨٠٠ — ١٠٠٠ ق.م.
العصر اليهودى	٨٠٠ — ٣٠٠ ق.م.	٥٨٧ ق.م.
العصر السلوقي	؟ — ٣٠	القرن الرابع — القرن الاول ق.م.

ويعظم الفخار الذى يرجع إلى العصور الثلاثة الأخيرة فى بحث ١٩٠٣ مؤرخ تارياً صحيحاً ، والخطاء الرئيسية فى هذا التأريخ ترجع إلى أن الفخار من القرن الثامن عشر إلى القرن الخامس عشر ومن القرن السادس إلى القرن الرابع يكاد يكون غير ممثل إطلاقاً ضمن الانواع الموضحة في اللوحات التي نشرتها .

ومن جراء الاحتكاك المتزايد بين رئيسى البعثة ولقلة دخل هيئة صندوق تمويل التنقيب فى فلسطين ، أجبرت حفائر جازر (١٩٠٢ - ١٩٠٩) تحت قيادة ماكلليستر بمفرده . وقد عمل وحده دون معاونة أحد فيما عدا رئيس عمالة الكفؤ يوسف كتعان . وكانت حفائر جازر نموذجاً للاقتصاد ، غير أنها أثبتت أنه من غير الممكن أن يقوم شخص واحد - حتى ولو كان ماكلليستر المجد - بكل شيء . فقد أهملت الاستراتيجية وكذلك أهل التصوير الشعري ، وكان التخطيط المساحي وايجاد المناسبات غاية في عدم الدقة ، ولم توضح المعالم المعمارية الا برسومات كروكية . وبعد عدة مواسم للحفر ، شعر ماكلليستر بنفسه مضطراً لأن يغير التاريخ التتابعي بليس - ماكلليستر تغييراً شديداً، بارجاعه (العصر الوسيط). (الذى يعادل العصرين الثالث والرابع السادسين في تقسيمه) إلى ٥٠٠ ق.م ، أي أنه يصبح متاخراً بأكثر من أربعة قرون عن تاريخه الصحيح . وتبعاً لذلك أرخ الفخار وبقايا أخرى من عصر ملوك يهودا المتاخر بما يقابل العصر الفارسي اليوناني . وكان الداعي لهذا التغيير المكتود ببساطة ، فقد حدث أن مرت فتره في تاريخ جازر دون عمران ، وتقع هذه الفترة بين القرن العاشر والقرن الخامس ق.م ، ولكن ماكلليستر لم يفترض الاعمارانا مستمراً ، فأراد أن يملاً هذه الفجوة الزمنية بفخار من الطور السابق لها مباشرة . وعندما ظهرت نتائج أبحاثه سنة ١٩١٢ في ثلاثة مجلدات خسمة هلل الجميع لها بحق على أنها عمل أثري عظيم . فكتب المقرب الألماني في أريحا أنها « بناء أثري متكامل كعش النحل » . غير أنه كان لابد من تصحيح تاريخ كل شيء فيها تقربياً ، وإعادة شرح مفهومها التاريخي . فعلى سبيل المثال أرخت قطعة من لوح عليه كتابات بالخط المسماري بحوالى القرن السادس في حين أن تاريخها الصحيح يرجع إلى حوالي ١٤٠٠ ق.م ، بينما أرخ تقويم جازر الشهور ، بتاريخ بعد تاريخه الحقيقي بسبعين قرون ، بسبب التاريخ التتابعي الخاطئ للفخار . ومن جهة أخرى تضمنت بحوثه كثيراً من نواحي الارتفاع بالإراءة القدمة . فالفخار المميز لاواخر العصر البرونزي المتوسط، فصل عن فخار العصر البرونزي المتأخر ، ووضع تحت اسم « العصر السادس الثاني » وأرخه بحوالى ١٨٠٠ - ١٤٠٠ ق.م ، وهو تاريخ صحيح تقربياً . كما تضمن البحث تصنيف كمية من الأشياء ووصفها ، وبذلك أمدت المطلب بمادة قيمة المقارنة .

وفي عام ١٩٠٩ عين ماكالبستر أستاذًا للآثار الكلتية في دبلن ، ودعت هيئة صندوق تمويل التنقيب عن آثار فلسطين دونكان ماكتزى Dunkan Mackenzie ليرأس مشروع حفائرها في بيت شمس (تل رام الله) . ولما كان لدى ماكتزى معلومات ممتازة عن الفخار الایجي ، فإنه كان أهلاً لأن يقدر القيمة التاريخية الكاملة للفخار الفلسطيني (وقد سماه كذلك هيرمان ثيرش Hermann Thiersch عام ١٩٠٨) الذي وجد بكميات وافرة في هذا الموقع . ولذلك فليس بمستغرب أن تكون التواريχ التي أعطاها لفخار عصر الحديد صحية بوجه عام — ولو أن بعضها كان مغالٍ فيه — وأنه قلب اتجاه ماكالبستر في اعطائه للفخار « اليهودي » تواريχ متأخرة جداً عن تواريχها الصحيحة . وبعد ثلاثة مواسم للحفر ، توقف العمل في هذا الموقع لقلة الاعتمادات ، ثم قاتلت الحرب العالمية الأولى مما أدى إلى الاضطرار إلى الغاء المشروعات الجديدة .

ولقد كان العلماء الالمانيون والذمسيون يتوقفون للعمل في فلسطين منذ سنوات كثيرة . وفي نهاية القرن التاسع عشر وبعد القرن العشرين ، تحسنت العلاقات بين ألمانيا والنمسا من جانب وبين تركيا من الجانب الآخر ، إلى درجة رؤى معها أنها ملائمة سياسياً لارسال بعثات للحفر في فلسطين . وفي سنة ١٨٩٨ تأسس المعهد الألماني للدراسات الشرقية تحت رعاية الامبراطور الألماني . وفي سنة ١٩٠١ قام العالم الألماني إرنست سلين Ernst Sellin المتخصص في دراسة التوراة والذي كان يقوم في ذلك الوقت بالتدريس فيينا ، بتنظيم بعثة للحفر في التل البديع في تعنك التي تبعد عن مجدو بخمسة أميال (ثمانية كيلو مترات) جنوباً ، وأجرى بها حفائر على نطاق واسع من ١٩٠١ إلى ١٩٠٤ واكتشف أشياء هامة عديدة ، منها اثنا عشر لوحاً بالخط المسناري وأجزاء ألواح من القرن السابق لعصر العمارة . غير أن المشروع لسوء الحظ لم يكن مزوداً بعدد كافٍ من المساعدين كما أهملت استراتيجيّة الموقع . وفي هذه البعثة كان شوماخر ، الذي عمل من قبل لفترات طويلة في تسجيل الآثار الظاهرة ، قد حصل على خبرته الأولى في إجراء تنقيبات فعلية ، ثم أُسندت إليه رئاسة بعثة ألمانية للحفر في الموقع الكبير في مجدو من ١٩٠٣ إلى ١٩٠٥ ، غير أنه عمل وحيداً مثل ماحدث مع ماكالبستر في جازر تماماً . ولما كان شوماخر رساماً متدرباً فإنه أنتج خرائط ورسومات أفضل من تلك التي أنتجها ماكالبستر ، ومع ذلك ثبت

أنها غير دقيقة لدرجة أن المهندسين المساحيين بالمعهد الشرقي وجدوا أنه من المستحيل أن يضموها إلى الخرائط والمساقط المساحية التي أعدوها بأنفسهم . وفي الواقع لم يمكن التعرف اطلاقاً على بعض الخنادق المبينة في رسومات شوهماخر بين الخنادق التي قام بحفرها فعلاً . وقد أفسد جهل شوهماخر بالفهرست الفخاري للتاريخ عمله الاستراتيجي إلى درجة أنه لم يمكن الاستقادة به إلا في حدود ضيق . ومع ذلك فإن عمله كان ذات قيمة كبيرة في حد ذاته ، ولاشك أنه لعب دوراً هاماً في تطوير علم الآثار الفلسطينية إلى بنظام قوى التماสك .

وفي سنة ١٩٠٧ بدأتبعثة ألمانية — نمساوية مشتركة بالعمل في أريحا ، في جنوب وادي نهر الأردن ، واستمرت في العمل حتى ١٩٠٩ تحت قيادة سيلين وكارل واتزينجر Carl Watzinger يعاونهما عدد من المهندسين المعماريين . ولأول مرة في تاريخ الحفر في فلسطين مقابل بعثة كبيرة مزودة بالكافيات كما يجب ، وعندما نشر تقرير هذه الحفائر في سنة ١٩١٣ تحقق مكان متوقع منها ، إذ كانت المساقط الهندسية والمصور الفوتوغرافية ممتازة ، ووصف الفخار وصفاً دقيقاً برسومات وصور فوتوغرافية تتوضح تفاصيل الوصف ، كما وصف تركيب السور البديع الذي يرجع تاريخه إلى العصر البرونزي المتوسط وصفاً كاملاً دقيقاً ، وعولجت استراتيجياً الواقع علاجاً جيداً ولو أن الحفر لم يخترق طبقات الآلاف سنة الثالثة قبل الميلاد إلا قليلاً . ومع ذلك فمن جهة أخرى كان التاريخ بعيداً عن الصواب ، إذ أهمل المنقبان الاطلاع على نتائج البعثات البريطانية واعتمداً على نظام تأريخي تتبعى من صنعهما ، وقد اعتمد هذا النظام الجديد أساسياً على فرض سيلين الذي يزعم أن السور المذكور قد سقط قبل دخول بنى إسرائيل ، وأن سورا آخر — كما استنتج من التوراة — قد بناه حبييل البيئيلي في القرن التاسع قبل الميلاد . لكن الحقيقة أن السور الذي ظن سيلين أنه انهار في الحصار الإسرائيلي قد تهدم في أوائل العصر البرونزي المتوسط ، في حين أن السور الذي زعم أن حبييل بناء لا يمكن أن يكون تاريخ بنائه متأخراً عن القرن السابع عشر ق. م . أي قبل عهد حبييل بثمانية قرون كاملة .

ويمكن أن يقال أن عام ١٩٠٨ كان عاماً فاماً في تقدم الجانب الفني لعلم الآثار الفلسطينية ، إذ بدأ في ذلك العام العمل الحقيقي في

التنقيب (لا مجسات أولية) في كل من أريحا والسامره • ولأول مرة منذ بدأ تنقيب علمي في فلسطين ، كان بالبعثة نفسها مساعدون متذربون في متناول اليد ، للعناية بكل المراحل الهامة للعمل ، ولم تعد أعمال الحفر والتسجيل الشاقة تترك كلها لرجل واحد أو لرجلين • اذ قامت بعثة جامعة هارفارد بالتنقيب في السامرية لمدة ثلاثة سنوات برئاسة جورج أندره وريزнер George Andrew Reisner ، ومعاونة آخرين خصوصاً فيشر C.S. Fisher • وبفضل كرم الشرى الأمريكي السخي ، جاكوب شيف Jacob Schiff الذي رصد للمشروع مبلغاً ضخماً يبلغ ستين ألف دولار ، لم تعان البعثة من الافتقار لاعتمادات المالية كما كان يحدث عادة مع البعثات السابقة •

وعلاوة على ذلك فإن ريزنر نفسه كان عالماً أثرياً نابعاً خليقاً بأن يقف في نفس مرتبة روبينسون ، وكيلر蒙ت-جانو ، وبترى • وكان ريزنر قد أهوى قبل ذلك عشر سنوات في العمل الاثري في مصر ، حيث ابتكر أساليب فنية جديدة في البحث الاثري ، أصبحت منذ ذلك الحين مثالاً يحتذى به وتجمع بين الطرق التي ابتكرها بترى والطرق التي ابتكرها دورفلد Dörpfeld وكولدوى Koldewey في المانيا، والطرق الممارسة في موطنها الأصلي في أمريكا الغربية الوسطى والبراءة في تنظيم الاعمال الكبيرة • ومن حسن الحظ كان ريزنر أيضاً هو صاحب الامر في صرف الاعتمادات اللازمة للعمل ، وقد توخي دائماً عدم الارساف في الصرف بل كان يصرف كل شيء في موضعه الصحيح • واستغل ريزنر كل الامكانيات لعمل تخطيط مساحي دقيق ، وتحليل معماري ممتاز ، وتسجيل فوتوغرافي كامل ، وتنظيم دقيق للسجلات ، فلم يترك شيئاً للصدفة ، ولم يعتبر شيئاً غير ذي بال إلى درجة لا يستحق معها الاهتمام الجدي • وحيث أن المجددين الضخمين عن أبحاثه في السامرية لم يظهرا إلا سنة ١٩٢٤ ، فإن الطرق الجديدة لريزنر لم تؤثر تأثيرها الكامل في علم الآثار الفلسطينية إلا عن طريق أعمال تلميذه فيشر الذي كان هو نفسه أيضاً أثرياً نابها لا يقل في نبوغه عن ريزنر •

وإذا تعاضينا عن ذكر المشروعات الصغيرة العديدة وعمليات الكشف السطحية التي جرت قبيل الحرب العالمية الأولى ، فاننا نصل إلى عام ١٩٢٠ حينما أنشئت مصلحة للآثار الفلسطينية على نظام حديث ، تحت رئاسة العالم الاثري المحنك جون جارستننج John Garstang

من جامعة ليفربول + وفي ظل سياسة المصلحة الجديدة ازاء المنقبين الاجانب أزدهرت البحوث الاثرية في فلسطين ازدهارا لم يسبق له مثيل +

وهي خلال سنوات السلم الخمسة عشر ١٩٢١ - ١٩٣٦ ، لم تمر سنة واحدة الا وجرت فيها عدة حفائر ، وقد زاد عدد المشروعات خلال هذه المدة زيادة مطردة حتى بلغ ذروته في الثلاثينيات الاولى ، ويعود المؤلف نفسه محظوظا لعمله في فلسطين من ١٩٢٠ الى ١٩٣٥ ، وقد قام خلالها بدور فعال في كل من مجالى التنقيب والدراسة + ولقد كانت هذه السنوات سنوات مثيرة حقا ، اذ تحقق فيها كل شهر تقدم ملحوظ نحو هدفنا البعيد لكتابة تاريخ فلسطين الكامل كما تحكى آثارها +

وبمجموعة من الاثريين ، تكاد تكون كلها جديدة على العمل الاثري في فلسطين ، كان علينا أن نبدأ من أول الطريق منشئين نظاما استقرائيا لم نقبل فيه أبدا من النتائج السابقة كما هي الا اذا أيتها أبحاثنا الخاصة + وبديلا من عدم وجود اتصال بالمرة تقريبا بين البعثات الالمانية والبعثات البريطانية ، وهي السياسة التي كانت سائدة في ذلك الوقت ، وكذلك بدلا من الانقطاعات المتكررة في موافقة العمل التي كانت تحدث كلما وصل أثرى جديد الى فلسطين ، ساد جو بديع من التعاون + وكان الراهب الفرنسي فينسنت L. H. Vincent المرجع السريع الاول لنا، اذ أنه كان قد درس كل التنقيبات التي جرت منذ اواخر القرن التاسع عشر ونشر في ١٩٠٧ عرضا بدليعا لنتائجها ، وفي الواقع كان الاب فينسنت معلما ومرشدا للجميع ولم يدهر وسعا في أن يعرف كل مبتدئ بأسرار نظامه في البحث + وكانت معلوماته عن الفخار لا تبارى ولو انه شارك في كثير من أخطاء المنقبين الاولى ولم يوفق في جهوده لوضع نظام تأريخي موحد من النتائج المتضاربة جدا لبحوث ما كاليستر وواترينجر + وقد دسّر السفر أسهل نسبيا مما كان عليه من قبل بفضل انشاء طرق حربية جديدة واستخدام عربات فورد للنقل + وزار الاثريون بعضهم بعضا وتقابلوا في متحف فلسطين أو في الاجتماعات التي كانت تعقدها جمعية فلسطين للدراسات الشرقية لتبادل الآراء والنتائج ، ولذلك فلا غرابة في أن أصبح التقدم أكثر أطرادا +

وطبعا ، لا يعني هذا أنه لم تكن هناك نكسات ، فقد وصل من الخارج أحيانا رجال من ذوى السمعة الوطيدة وأظهروا أنفسهم غير

مستعددين لقبول أساس تاريخ الفخار الفلسطيني أو غير قادرين على تفهومها . كذلك كشف أحد المنقبين على سفوح جبل جرزيم عن مبنى ظنه هيكلا وأرخه بعصر جدعون حوالي ١١٠٠ ق . م ، في حين كان هذا المبني في واقع الامر منزلًا (فييلا) وتحقق أخصائيو الفخار فيما بعد أن الفخار الذي وجد به إنما هو فخار نموذجي للعصر البرونزي الأوسط ، ومعنى هذا أن المنقب كان مخطئاً في تاريخه بحوالي خمسة قرون ، وذلك لمجرد أنه حسبه أمراً لا يتفق مع كرامته ان يستطاع آراء علماء آخرين . واكتشفت قرية من عصر النحاس يرجع تاريخها إلى أوائل الألف الرابعة قبل الميلاد . وكشف عنها كثفراً جزئياً ، لكن مدير العمل ، وكان رجلاً هرموقاً ، دخل في سلسلة من الأخطاء الغربية ، حتى أنه أرجعه إلى تاريخ متاخر عن تاريخه الحقيقي بألف وخمسين سنة ، وما أن نسبه إلى هذا التاريخ المتاخر حتى تمسك به حتى وفاته في عمر مبكر . وأرخ أحد المنقبين الآخرين معتبرة من عصر الحديد بتاريخ أحدث من تاريخها الصحيح بخمسين سنة بسبب أخطاء مماثلة .

ولن نجهد القارئ بذكر كل التنقيبات الاثرية في فلسطين وشرق الأردن منذ سنة ١٩٢٠ ، بل سنقصر نقوسنا على ايراد وصف موجز عام للتقدم في هذا الميدان ، مستشهدين بصورة فوتوغرافية لكل من التنقيبات الأكثر أهمية أو لكل مجموعة من المشاريع وسكنى مضطربين مراراً لعدم ذكر الحقائق كاملة ، وذلك اما لكون المنقب لايزال يعمل ، أو لأن نتائج تنقيباته لم تنشر حتى الان بأكملها ، اذ أن الكاتب لا يكون حقيقة في مأمن من الخطأ عند محاولته الكتابة باستفاضة عن القيمة الحقيقية للتنقيبات الاثرية الا بعد أن ينتهي العمل منها ويتم نشر كل التفاصيل الهامة عنها .

ولا شك أن أكبر طفرة حدثت في دراسة الآثار الفلسطينية كانت في مجال ما قبل التاريخ ، اذ كان هذا الفرع من العلم حتى سنة ١٩٢٠ قاصراً تماماً ، ومع أن بعض التنقيبات السطحية والمجسات القليلة في الكهوف كانت قد كشفت عن بعض آلات ظرانية تشبه تماماً الالات الظرانية الشيلية والموستيرية والأوريانيّة من العصر الحجري القديم في غرب أوروبا ، الا أنه لم تكن شماعة استرائيجرافية ، كما لم تكن ثمة أدلة ثابتة عن أنواع الحيوانات والنباتات وأنواع الجنس البشري المرتبط بأى نوع من هذه الآلات الظرانية ولا عن جيولوجيّتها أو تاريخها الجيولوجي . وفي سنة

١٩٢٥ قام شاب انجليزي هو تورفيلي بيتر F. Turville-Petre بـالتقىب في كهفين أعلى بحر الجليل ، وكشف عن أول ترسعيات على شكل طبقات في فلسطين ، وفي أحدهما عثر على أول بقايا لانسان ما قبل التاريخ وكان الاكتشاف الرئيسي هو جزء من جمجمة الانسان نياندرثال في وسط يتميز بمعالم موسطيرية أيضا ، مما يثبت بدليل مادى صحة وجود العلاقة التي سبق تقرير قيامها بين العصر الموسطيري في فرنسا العصر الموسطيري في فلسطين . وفي سنة ١٩٢٨ بدأت دوروثى جارود Miss Dorothy Garrod بجامعة كمبردج ، سلسلة طويلة من البعثات في الكهوف الفلسطينية استمرت حتى سنة ١٩٣٤ تحت الرعاية المشتركة لكل من المدرسة البريطانية للآثار British School of Archaeology بالقدس والمدرسة الأمريكية للآثار The American School of Prehistoric Research وكان ضمن الاكتشافات البارزة التي قامت بها بعثتها الكشف عن الحضارة النطوفية الجديدة وبعض هياكل عظيمة كاملة أو أجزاء هياكل لمستحمرات بشرية . وكان الفرنسيون يقوون في نفس الوقت بنشاط في فلسطين ، إذ أجرى موظف كبير بالقنصلية الفرنسية هو رينيه نيفي René Neuville سلسلة من التقىبات في بعض الكهوف الأخرى بفلسطين .

وكانت القيادة في دراسته الاثار الفلسطينية بين الحربين العالميتين للجمعيات البريطانية بالتعاون في معظم الاحيان مع مجموعات أمريكية أو أفراد من الامريكيين ، إذ قامت هيئة صندوق تمويل التقىب عن آثار فلسطين والمدرسة البريطانية للآثار بإجراء سلسلة كاملة من التقىبات الصغيرة والمجسات مبتدئين ببعض العمل في عسقلون برئاسة جارستانج وفيثيان أدمز W. J. Phythian-Adams ١٩٢٣ و ١٩٢٨ . وفيما بين ١٩٢٣ و ١٩٢٨ قامت سلسلة من البعثات بالتقىب في تل الاكمة (او فيل) في القدس تحت اشراف مساكاليسنر وجارو دنكان J. Garrow Dunkan وكروفوت W. J. Crowfoot على التوالى ، ووجدت بهذا التل كمية كافية من المباني والمخازن تثبت بصفة قاطعة أنه كان النواة الاصلية « لمدينة داود » .

وحفائر أريحا التي كان الالمان قد بدأوها في سنة ١٩٠٧ - ١٩٠٩ ، استأنف العمل فيها جارستانج في ١٩٢٩ - ١٩٣٦ وكاثلين كينيون Kathleen Kenyon في ١٩٥٢ - ١٩٥٨ . وقد فشل جارستانج في تحديد تاريخ سقوط هذه المدينة التي كانت آخر معقل للكتاعيين ، لكنه اكتشف بها حضارة ما قبل الفخار في العصر الحجري الحديث وهي أقدم حضارة مدنية . وكان فشله في الحصول على دليل واضح على قيام حضارة مدنية في العصر البرونزي المتأخر في أريحا ، راجعا إلى حدوث تأكل شديد جدا لبقايا الطوب اللبن بالموقع خلال الاربعة قرون (أو نحو ذلك) التي تقع بين آخر عمران لها قبل دخول بني إسرائيل إلى فلسطين و إعادة بناء المدينة الاسرائيلية في أوائل القرن التاسع قبل الميلاد ، إذ كان تأثير الرياح والمطر على مثل هذه الواقع شديدا لدرجة تدعو إلى عدم الانتباه إليها ، ومع ذلك فقد وجد فيها جارستانج بقايا من حصن من العصر البرونزي المتأخر ، أمكن تأريخه بواسطة الفخار الذي وجد به ، وكذلك بواسطة الدفنات المجاورة له ، بالقرنين الرابع عشر والثالث عشر قبل الميلاد . ولم تتمكن مس كينيون من اضافة دليل جديد هام لشواهد جارستانج عن العمران الأخير للمدينة قبل دخول بني إسرائيل ، لكن بحوثها قد وضحت التسلسل التاريخي للموقع على مر العصور ، وأمدتنا بمعلومات مثيرة عن حضارة ما قبل الفخار في العصر الحجري الحديث .

وقد عاد عميد الأثريين العظيم ، فليندرزبرى إلى فلسطين في سنة ١٩٢٧ بعد مرور سبع وثلاثين سنة ، وقرر بترى طبقا لمبدئه الاستقلالي في البحث طوال حياته الا يغير أى انتباه لنتائج الباحثين الآخرين ، بل دأب على ان يؤرخ مكتشفاته طبقا لاستنتاجاته كلما تقدم العمل . ومن الوجهة النظرية اعتمدت استنتاجاته هذه على مقارنة أشكال مكتشفاته في فلسطين بمشابهاتها التي وجدت في مصر ، غير أنه ثبت عمليا أن الأشياء التي عثر عليها في فلسطين كانت شحيحة لدرجة لا يمكن معها اعطاء استنتاجات يعول عليها ، إذ انه رفض أن يغير اهتماما بالنتائج المترافقية للباحثين الآخرين في هذا الحقل . ولذلك فعندما قدم تأريخه عن تلك العجول (غزة القديمة) نسب أقدم مخلفات بها إلى حوالي ٣٥٠٠ - ٣٢٠٠ ق.م بدلا من حوالي ٢٠٠٠ ق.م . رابطا اياها بالأسرة المصرية الخامسة بدلا من الأسرة الحادية عشرة ، كما أنه أرخ

أهم مدينة في الموقع بحوالي ٢٦٠٠ ق.م بدلاً من حوالي ١٥٠٠ ق.م رابطاً إياها بالأسرة الثانية عشرة بدلاً من الأسرة الثامنة عشرة . ولا يعتمد تصحيح تأريخات بتري على مجرد الرأي الشخصي للمؤلف ، بل يعتمد على تحقيق ذاتية أشكال الفخار بصفة قاطعة يمكن اثباتها بمعرفة أي زائر نابه لتحف فلسطين أو أي طالب آثار له جلد على الاطلاع والبحث في أحد المطبوعات . وبالاضافة إلى أعمال التنقيب التي جرت في تل العجول (١٩٣٠ - ١٩٤٣) فقد أجرى بتري حفائر لمدة قصيرة في موقعين آخرين في النقب (هما تل جمه في جنوب غزة وتل فرعه الذي يحتمل أن يكون شاروهيون القديمة) . وتوكّن هذه التنقيبات وتنقيبات صغيرة أخرى أجريت في أنتيدون وبتراء (البتراء) في ١٩٣٥ - ١٩٣٧ كل الدور الذي تم في فلسطين للعمليات التي قامت بها المدرسة البريطانية للآثار في مصر التي كان بتري قد أسسها قبل ذلك بأربعين سنة .

ولا يزال أمامنا أن نتناول بالذكر بعثتين بريطانيتين للتنقيب بالعتى الأهمية أولاهمابعثة الجامعية المشتركة التي عملت بالسامر (١٩٣١ - ١٩٣٥) ، والثانية بعثة ويلسكوم - مارستون Marston - Wellcome التي عملت في لخيش (تل الدوير) من ١٩٣٨ إلى ١٩٣٩ . وقد بدأت تنقيبات السامر تحت إشراف كروفوت W. J. Crowfoot من حيث تركها ريزنر ، وأوضحت نقاطاً عديدة في التأريخ كانت دائماً موضع الشك . وبفضل التقدم الهائل في تاريخ شقف الفخار خلال هذه السنوات العشرين (التي مرت بين عمل بعثة ريزنر وبعثة كروفوت) ، أمكن تصحيح كثير من الأخطاء التي كان لا مناص من أن يقع فيها ريزنر : فالابراج المستديرة التي توجد بالقلعة ثبت أنها من العصر الهلنستي^(١) بدلاً من العصر الاسرائيلي أي أحدث من تاريخها السابق بحوالي خمسة قرون ، وشارع الاعمدة « الهيروديسي » ثبت أنه من القرن الثالث أو الرابع الميلادي . وأهم اكتشاف لريزنر بالمنطقة ،

(١) الحضارة الهلينية Hellenic هي الحضارة اليونانية في بلاد اليونان نفسها . والحضارة الهلنستية Hellenistic هي الحضارة اليونانية خارج بلاد اليونان .

وهو حوالى سبعين قطعة من السقف المكتوب (لخاف أو استراكا)، يرجع تاريخها إلى القرن الثامن قبل الميلاد (لا إلى القرن التاسع كما ظن ريزنر) وجدت بعثة كروفوت ما يعادلها من اللخاف بالإضافة إلى مجموعة جميلة من العاج المنحوت المطعم من القرن التاسع أو الثامن قبل الميلاد . أما حفائر لخيش فكان يديرها بقاعة باللغة ستاركى J. L. Starkcy (لوحة^٣) الذي تعلم فن التنقيب على يدي بترى، ولو لم يكن قد قتل غدرا في يناير سنة ١٩٣٨ لكان قد وصل الان إلى مرتبة جهابذة العلماء الاثريين البارزين . وكان ستاركى يملك روحاً تقدمية وثابة بالإضافة إلى سليقة الحادة في التحليل الاثرى ، كما أظهر مقدرة نادرة في العمليات الهندسية وفي تنظيم العمل الاثرى . وبمساعدة نفر من أعضاء البعثة الممتازين أعطى لكل نواحي تنقيباته حقها الكامل من الدراسة ، بما في ذلك الرسم المساحي والتصوير الفوتوغرافي ودراسة المخارق والنقوش . وكشفه المثير في ١٩٣٥ و ١٩٣٨ لما يزيد عن عشرين قطعة من الاستراكا المكتوبة باللغة العبرية ثلاثة متروء تماما ، قد جعل كل الكتشوفات الأخرى بالموقع قليلة الأهمية بجوار كشفه هذا . وكانت لخيش قلعة بالغة الأهمية في العصور المختلفة ، وقد سهل العمل التحضيري المنظم الذي قام به ستاركى عمل التنقيبين التاليين له في هذا الموقع ، وليس هناك أدنى شك في أن تنقيب الطبقات الكتيعانية الأخيرة سيمدنا بكثير من القطع النقوشية بالخط المسماوى والخطوط الأخرى ، وسيذهب إلى مدى بعيد نحو اقرار تحديد تاريخ هزيمة بني إسرائيل لكتعان ، وهى المسألة التي لازالت الاراء فيها متضاربة .

وأول بعثة أمريكية نظمت للعمل في فلسطين في المدة الواقعة بين الحربين العالميتين كانت بعثة تنقيب القلعة الكبرى في بيسان (بيت شان) (لوحة ٦) تحت رعاية متحف جامعة بنسلفانيا وبرئاسة فيشر C. S. Fisher وألان رو G.M. Fitz Gerald وفينتز جيرالد Alan Rowe على التوالي . وبلغ عدد مواسم عمل البعثة في هذا الموقع عشرة مواسم فيما بين ١٩٢١ و ١٩٣٣ . وكان فيشر مهندساً معمارياً متربعاً وأثرياً من مدرسة ريزنر ولذلك فقد حظى مشروع بيسان (بيت شان) ، بتخطيط وتنفيذ جميلين . ولما كانAlan رو وفينتز جيرالد قد تربعا على يدي فيشر ، فلم يكن ثمة انقطاع فعلى في

سلسلة العمل بسبب تغير رئيس البعثة المتعاقب، ولعل أبرز ما تميزت به هذه الحفائر هو املاطة اللثام عن عدة حصون مصرية في طبقات بعضها فوق بعض من القرن الرابع عشر إلى القرن الثاني عشر ، وقد عثر فيها على عدة لوحات مصرية وعدد من الهياكل باللغة الاممية في تاريخ الديانة الكهانية ، كما أعطت المجسات التي أجرتها فييتز جيرالد حتى وصل إلى الأرض الصخرية معلومات قيمة عن التعاقب الاستراتيجي في الموقع إلى ما يرجع إلى منتصف الألف الرابعة قبل الميلاد .

وفي عام ١٩٢٥ ترك فيشر العمل في جامعة بنسلفانيا وعمل مع بعثة معهد الآثار الشرقية بجامعة شيكاجو كرئيس لبعثة التنقيب في مجدو . وكانت بعثة ألمانية قد قامت بالحفر في هذه المدينة المشهورة في ١٩٠٣ - ١٩٠٥ كما سبق الذكر ، ووجدت قليلاً من الآثار غير العادية . غير أن البعثة الأمريكية الجديدة تميزت بتنظيم أبدع كثيراً عن سابقتها الألمانية وبموارد مالية فاقت بكثير جدا كل البعثات الأثرية السابقة لها ، إذ بلغت تكاليفها من سنة ١٩٢٥ إلى ١٩٣٩ حوالي مليون دولار (بما في ذلك تكاليف النشر) ، وللأسف اعتلت صحة فيشر مما دعاه إلى الانسحاب من العمل وأعقبه جائـ P.I.O. Guy وجوردون لاود Lowndes على التوالي ، لكن أحداً منهم لم يملك خبرة فيشر ولا معرفته المتزايدة في الفخار . ومن حسن الحظ أن عدلت البعثة عن برنامجها الأصلي لحفر هذا الموقع العظيم بنظام طبقة طبقة بسبب تكاليفه الباهظة . وقد يبدو تعبيينا هنا لحسن الحظ غريباً ، لكن يجب أن نعلم أن ما يعتبر حالياً أحسن الطرق ربما يبدو بعد قرن من الزمان طريقة بدائية ، ومن الخطأ المؤسف أن تستند في وقت واحد امكانيات موقع هام مثل موقع مجدو . وفي الواقع لم يرفع إلا جزء من التل الكبير ولا يزال ثمة مجال متسع لتصحيح التاريخ والقيام بشكوفات هامة . وأهم ما كشفت عنه هذه البعثة هو الأصنافات الفسيحة الخاصة بملوك إسرائيل التي بدأ بناؤها في عصر الملك سليمان ، وكشف مدحش من قطع المعاج المحوت من القرن الثاني عشر قبل الميلاد . ومن الأهمية بمكان أيضاً تلك المجسات التي أجرتها البعثة في الخمسة عشرة طبقة أو أكثر التي سبقت الفتح الإسرائيلي وترجع إلى أوائل الألف الرابعة أو ما قبل ذلك .

وبالرغم من تأسيس المدرسة الامريكية للبحوث الشرقية في القدس سنة ١٩٠٠ الا أنه لم يكن لديها من الاعتمادات ما يسمح لها بأن تقوم بالتنقيبات صغيرة جداً . وفي ١٩٢٦ دخلت في سلسلة من المحفائر المشتركة ، كلها تقريباً تنسب إليها . وعين فيشر فيها في وظيفة مستشار وثبت أن معونته لها كانت قيمة جداً . وأولىبعثات التي دخلت بها ميدان الحفر كانت تنقيبات تل النصبة على الطريق المترفع شمالى القدس . وقد تم تنقيب الموقع كله تقريباً في خمسة مواسم (١٩٢٦ - ١٩٣٥) وهو عمل بارع ساعد على انجازه أن الجزء الأوسط من التل كان معروفاً تماماً ولم توجد به الا طبقات قليلة ، وقد اتبع بادي W.F.Badé منظم المشروع ومديره ، نفس طرق فيشر بكل دقة ، بل وأنه قام بتسجيل أصغر الاشياء بكل عنائية . والمجلدان الصخمان اللذان أصدرهما ماك كاون McCown عام ١٩٤٧ عن هذه التنقيبات يعتبران نموذجاً لما يجب عليه نشر مثل هذه البحوث . وفي نفس الشهر قامت المدرسة الامريكية للبحوث الشرقية بمساعدة كايل M. G. Kyle و المؤلف W. F. Albright الذي كان رئيساً للبعثة ، بشروع ثان هو حفائر تل بيت مرسيم في الجنوب الغربي لـ حبرون التي تعتبر عادة قرية سفر أو دير المذكورة في التوراة (يشوع ١٥ : ١٥) . وثبت من تنقيب هذا الموقع تنقيباً جزئياً في اربعة مواسم (١٩٢٦ - ١٩٣٢) أن فترات العمران في هذا الموقع بلغت عشر فترات أو احدى عشرة فترة ، من أواخر الالف الثالثة إلى حوالي ٥٨٩ ق.م . على أن الأهمية الاساسية لهذا العمل تتحصر في العناية التي وجهت إلى التتابع التاريخي للفخار الذي نشرت نتائجه على الفور وأصبحت هي المقاييس الأساسية الذي يستخدمه علماء الآثار الفلسطينية لمقارنة الفخار . وقد ظهر في الطبقة التي تمثل عصر الملكية في هذا التل مدينة يهودا وهي المدينة الوحيدة المحفوظة حفظاً جيداً التي أظهرتها التنقيبات حتى الان ، وقد نشرت المساقط الأفقية لعشرات المنازل ومحفوبياتها ، وهي تعطي لأول مرة صورة واضحة للكيفية التي عاش بها شعب يهودا في أيام أشعيا وأرميا النبيين .

وبعد سنتين قامت المدرسة الامريكية للبحوث الشرقية بمساعدة وقيادة اليهو جرانت Elihu Grant بمشروع ثالث في بيت شمس بمساعدة فيشر أيضاً ، وفي خمسة مواسم (١٩٢٨ - ١٩٣٣) أزيل

جزء كبير جداً من النت وعثر على العديد من الآثار الهامة ، وترجع الأهمية الرئيسية لهذا العمل إلى الصورة الذي ألقي على العمran الإسرائيلي المبكر فيما بين القرن الثاني عشر والقرن التاسع قبل الميلاد، وبمساعدة الرجل القدير رايت G. E. Wright أمكن ايضاح التتابع الزمني للموقع ليصلح تماماً قبل الانتهاء من النشر . وما يجدر بالذكر أن أعمال هذه البعثات الثلاثة قد تم نشرها كاملاً في اثنين عشر مجلداً بالإضافة إلى عدد كبير من النشرات الفصيرة . ومن المؤسف أنه لا يمكن أن يقال نفس الشيء بالنسبة للمشروعات الأثرية الأخرى الباهظة التكاليف التي تمت في نفس الفترة .

وبالاضافة إلى هذه التقنيات الطويلة الثلاثة فإن المدرسة الامريكية للبحوث الشرقية في القدس قامت بمشروعات قصيرة عديدة ، وإذا كانا فقتصر هنا على ذكر أهمها فاننا نذكر حفائر بيت زور (١٩٣١) برئاسة سلرز ومعونة المؤلف ، وحفائر بيت ايل (١٩٣٤) برئاسة المؤلف وكلصـو L. J. ، وكانت هاتان البعثتان منتجتين ، وقد استأنف كلصـو العمل في حفائر بيت ايل سنة ١٩٥٤ . على أن أهم هذه المشروعات لم يقم إلا سنة ١٩٣٣ ، عندما بدأ نلسون جلوويك Nelson Glueck مسح منطقة شرق الأردن مسحاً أثرياً منظماً واستمر هذا العمل سنة بعد سنة حتى ١٩٤٦ . فقد تم سبر كل الأرضي بعينية من العقبة إلى حدود سوريا ، وسجلت البعثة مئات عديدـة من الواقع القديمة التي لم تكن معروفة من قبل وأرختـها بالاستعانة بقطع الشقف التي كانت منتشرة على سطوحـها وحيثـ أنه لا توجد تقريراً بهذه المنطقة أى تلال بالمعنى الصحيح ، فإن النتائج التي أعطتها البعثة قاطعة بوجهـ عام فيما يختص بالخطوط العربية لتأريـخ عمرانـها . وقد نجح جلوويـك في تقريرـ حقيقةـ هامةـ هي أن معظم منطقةـ شرقـ الأردن (فيما عدا واديـ الأردنـ وأقصـىـ الشمالـ) لم يستعمـرـ الاـ لـحدـ قصـيرةـ نـسبـيـاـ تـفصـلـهاـ فـترـاتـ طـولـيةـ كـانـتـ فيهاـ محـطاـ للـقبـائلـ الـبـدوـيـةـ ، وأـهمـ فـترـتـينـ لـلـحـيـاةـ الـبـدوـيـةـ بـهـذـهـ المـنـطـقـةـ لـمـ يـسـتـقـرـ الـبـدوـ خـلـالـهـماـ فـيـ مـكـانـ وـاحـدـ أوـ اـسـتـقـرـواـ اـسـتـقـرـارـاـ ضـئـيلاـ ، اـسـتـمـرـتـاـ مـنـ الـقـرـنـ الـعـشـرـ إـلـىـ الـقـرـنـ الـثـالـثـ عـشـرـ ، وـمـنـ الـقـرـنـ السـادـسـ إـلـىـ الـقـرـنـ الـأـوـلـ قـبـلـ الـمـيـلـادـ . وبـالـاضـافـةـ إـلـىـ أـعـمـالـ الـمسـحـ الـأـثـرـيـ الـقـيمـةـ الـتـيـ قـامـ بـهـاـ جـلوـويـكـ فـانـهـ رـأـيـضاـ بـعـثـاتـ تـتـقـيـبـ صـغـيرـةـ ، لـكـنـهـ كـانـ مـثـمـرـةـ جـداـ ، وـذـلـكـ فـيـ مـعـبدـ لـلـأـنـبـاطـ مـنـ الـقـرـنـيـنـ الـأـوـلـ وـالـثـانـيـ الـمـيـلـادـيـنـ ، وـفـيـ ثـلـ الخـلـيفـةـ وـهـوـ

عصيون جابر القديمة على خليج العقبة (١٩٣٧ - ١٩٤٠) . وفي ثلاثة مواسم للتنقيب في تل الخليفة كشفت البعثة عن بقايا استرائيجرافية لاستخلاص النحاس من خاماته وتنقيتها يرجع تاريخها إلى القرن العاشر قبل الميلاد والى عهد الملك سليمان .

وخلال السنوات ١٩٣٣ - ١٩٣٨ ، أخذت بعثة كولت ، برئاسة دونسكوب كولت Dunscombe Colt ومساعدة كولين بالى T. J. Colin Baly على عائقها تنقيب أربع مدن كبيرة في التلصب جنوبى اليهودية هي سبيته (سوبينا القديمة) وعوجا الغير (نيسانا) وخلاصه (الوسا) وعبدة (عبدا) . ومع ان نتائج عمل هذه البعثة خارجة في تفاصيلها عن نطاق هذا الكتاب ، الا انها بالغة الأهمية ، كما سيتضح بعد نشرها نشراً كاملاً . ومن أهم ما وصلت إليه هذه البعثة هو أن هذه المدن الاربعة قد تبادلت الأهمية ولم تزدهر كلها في وقت واحد وهو ما كان يسلام به المنقبون السابقون دون الاعتماد على دليل ثابت . وأهم ما عثرت عليه البعثة هو كمية من البردى اليونانى والعربى من القرنين السادس والسابع بعد الميلاد كشف عنها في نيسانا ، إذ بالإضافة إلى أهميتها التاريخية الخارقة ، فإن حالتها الطيبة جداً من الحفظ لتفتح أمامنا باباً الامل في العثور على وثائق أخرى من عصور أقدم في نفس الموقع .

وبالرغم من أن الآثريين البريطانيين والأمريكيين هم الذين قاموا بمعظم أعمال التنقيب في فلسطين بعد الحرب العالمية الأولى ، إلا أن هناك مشروعات عديدة بارعة نظمها آثريون أوروبيون وفلسطينيون . ومعظم أعمال التنقيب التي قامت بها المنظمات الكاثوليكية تتصل بالمسح المعماري للعمارة البيزنطية وعمارة العصور الوسطى ، ولذلك فهي متأخرة جداً بالنسبة للنطاق التاريخي الذي يتناوله هذا الكتاب ولا مناص اذن من عدم ذكرها هنا . أما حفائر طليلات الغسول في وادي الأردن جنوب شرقى أريحا ، فقد استمر العمل فيها بمعرفة الآباء اليسوعيين ثماني مواسم من ١٩٢٩ إلى ١٩٣٨ حيث نقب الأب اليكسيس ماللون Alexis Mallor وأخرون جزءاً من الطبقتين العلويتين لوقوع من العصر النحاسي من النصف الأول للاف الرابعة قبل الميلاد . وكان المنقبون الأول قد أعطوا للحضارة الغرسالية الحديثة تاريخاً متأخراً جداً ، غير أن المنقبين التاليين لهم وهم الأب كويبل Koeppel والأب

ماهان Mahan والاب مير فى Murphy قد صلحوا هذا التاريخ على الفور . وقد أدت العناية بتنقيب هذا الموقع والعثور على صور مرسومة على الجدران ذات ألوان متعددة إلى زيادة تقديرنا واجلالنا للمستوى الحضاري الذي ساد في فلسطين منذ ستة آلاف عام .

وفي عام ١٩٣٤ أنهى ستكتوي Steckeweh A. العمل البعثة الألمانية في شكيم (بلاطه) بصفة مؤقتة وذلك بعد تاريخ متقطع جدا لاعمال التنقيب بهذا الموقع ، فقد بدأ سليمان عمل البعثة هنا في ١٩١٣ ثم استأنف سليمان العمل فيه مرة ثانية في ١٩٢٦ . ومن المؤسف أن كل الآثريين الذين أرسلوا للعمل قبل البعثة الأخيرة لم يكونوا راغبين في دراسة الفخار الفلسطيني مقدما ، بل ولم يطلبوا مشورة الخبراء الذين كانوا يعملون في فلسطين في نفس الوقت . وعلاوة على ذلك فإن شجارا قد نشب بين سليمان وفييلتر G. Welter أثرى البعثة الذي تمكّن من ابعاد سليمان عن الحفائر وقام بنفسه بإدارة العمل بطريقة سيئة للغاية مما دعا إلى سحبه من العمل . وإن هذا لم دواعي الأسف الشديد حقا ، إذ أن لهذا الموقع أهمية خاصة ، كما أنه كان محظيا بنوع من أهم أنواع الحصون في العصر البرونزي التي وجدت حتى الان في فلسطين . ولم توجه هذه البعثة أى عناية للتاريخ بالفخار أو لترتيب الطبقات في الموقع إلا في الموسم الأخير حينما رفع ستكتوي في أسابيع قليلة وبتكليف زهيدة طبقات أكثر مما رفعته البعثة في كل أعمالها الباهظة التكاليف التي قامت بها في السنوات السابقة . ففي علم الآثار كما في أشياء أخرى لا يحل أى قدر أى المظهر محل العلم والمعرفة .

وفي ١٩٣٣ - ١٩٣٤ قامت مدام جوديت ماركيه كراوس Mme Judith Marque-Krause بتنقيبات غاية في الأهمية في عالي شرقى بيت ايل مباشرة ، وقد ظهرت هنا بقايا هامة جدا من الألف الثالثة قبل الميلاد . غير أن عمل البعثة توقف بعد موسمين للحفر فقط بسبب وفاة مدام ماركيه المفاجئة ، ويأمل الفرنسيون استئناف التنقيب في هذا الموقع في أقرب فرصة متاحة لهم . وثمة حفائر فرنسية أخرى أجريت سنة ١٩٤٦ برئاسة الراهب الربانى الشاب اللامع رولاند دي في تل الفرعون ، وهو تل كبير يقع شمال شرقى Roland de Vaux

خابيس . ونظرا للارتفاع الكبير في الاسعار منذ انتهاء الحرب العالمية الثانية فان تكاليف التنقيب قد زادت بما يعادل ثلاثة أو أربعة أضعاف تكاليفها قبل الحرب ، ولذلك فان الاب دى هو كان مضطرا لان يقصر التنقيب على مساحات قليلة اذا ما قورنت بحجم كثير من التنقيبات التي أجريت في فترة ما بين الحربين ، ومع ذلك فكتيرا ما يحظى التحليل الاستراتيجي بعناية أكبر عندما لا يكون الاثري معهورا بشئون جموع كبير من عمال الحفائر وبسيط لا ينقطع من الآثار التي يجب عليه وصفها وتسجيلها . ولما كانت معظم الطبقات في تلك الفروع من العصر الكالكوليثي ، فان هذا الموقع سيمدنا بمعلومات قيمة جدا في تحديد المراحل المتتابعة للحضارة في الالف الرابعة قبل الميلاد .

ومن المشروعات الهامة الاخرى حفائر المدرسة الامريكية ب耶القدس (منذ ١٩٥٠) في ديبيون التي تقع في مؤاب ، والتنقيب في آريحا الرومانية الذي أجراه كلسو وبريتشارد J. B. Pritchard ١٩٥٠ و ١٩٥١ ، وكذلك سلسلة مواسم التنقيب المستمرة في دونثان برئاسة فرى J. P. Free منذ ١٩٥٣ و منذ ١٩٤٩ كشفت بعثات عديدة برئاسة دى هو عن مراكز اقامة العصبيين في خربة قمران وعين فشنة .

الفصل الثالث

عصر ما قبل التاريخ في فلسطين

نظرًا للزيادة الكبيرة في عمليات التنقيب السطحي في فلسطين في منتصف القرن التاسع عشر ، فإنه لم يمض إلا وقت قصير حتى كشف لويس لارتيه Louis Lartet ثم الابريشار Abbé Richard عن أول أدوات مصنوعة من الظران (١٨٦٤) . ولقد أدرك لارتيه ماهية هذه الأدوات إذ كان قد مر عشرون عاماً على نشر بوشى دي برت Boucher de Perthes لكتابه المثير ، ومرت أربع سنوات منذ أن بدأ إدورد لارتيه Edouard Lartet تنقيبه في روابض كهوف ما قبل التاريخ . لكن الأب الطيب ريشارد ظن أن آلاته الظرانية من عهد يشوع الذي استخدمها لختن بنى إسرائيل . ويرجع الفضل بصفة خاصة إلى الحفائر الشاسعة التي أجراها الآباء اليسوعيون زوموفن Zumoffen وبوفيه لا بير Bovier-Lapierre في كهوف فينيقيا ، والى التنقيبات السطحية التي قام بها الأب جيرميي . - ديران Durand Germer فسي فلسطين ، في أن تمكن بول كارج Paul Karge (وهو قس علماني كاثوليكي) من تجميع كل المعلومات التي عرفت قبل الحرب العالمية الأولى في مؤلف بعنوان Rephaim ظهر سنة ١٩١٧ . وبالرغم من عدم وجود آلية بحوث استراتيجرافية فإن التنتابع التاريخي الذي أعطاه كارج للآلات الظرانية التي وجدت ، كان صحيحاً بوجه عام ، إذ أنه اعتمد على طريقة مقارنة طرز الآلات الظرانية التي وجدت بفلسطين وسوريا بطرز الآلات المقابلة لها مما وجد في فرنسا وأمكن تأريخها بالدراسة الاستراتيجافية .

وقد ذكرنا في الباب الأول بایجاز الحفائر المنظمة التي قام بها تورفي بيتر ودوروثى جارود ورينيه نيفي " ابتداء من عام ١٩٢٥ وقد انضم آخرون إلى هذه المجموعة الصغيرة ، وتفوق معلوماتنا حالياً المستوى الذي وصل إليه كارج ، إذ أن علمنا بهذا العصر يعتمد على أساس استراتيجرافية إلى جانب الدراسة الطرازية typology .

وأشترك فى هذه الدراسة جيولوجيون وأثريون وانثروبولوجيون يعاونهم أخصائيون فى ميدان كثيرة أخرى . وظللت فلسطين لعدة سنوات فى المرتبة الثانية بعد فرنسا بالنسبة الى أهميتها لعلماء ما قبل التاريخ ، غير أنه من الانصاف أن نضيف هنا أن جنوب أفريقيا قد اجتذب الأضواء في هذا الحقل من كل من هذين القطرين .

وفي العصر الطباشيري الذى يتبع حقب الحياة الوسطى (الميزوزوى) * كانت فلسطين محظوظة بآمالها المتقدمة لبحر طهيس . ومع أن فلسطين بقيت كجرف للقارة تحت المياه بعد الشاطئ مباشرة ، الا أن الرواسب البحرية للعصر الطباشيري تصل إلى سبع يبلغ حده الاقصى حوالي ميل في أواسط فلسطين ومرت ملايين السنين ورواسب الجرف ترتفع

(*) الأحقاب الجيولوجية خمسة هي الآتية مبتدئين بأقدمها :

- ١ — حقب الحياة العتيقة (الأركيوزوى) ومداه حوالي ٥٠٠ مليون سنة وهو أقدم قسم دهر الحياة الخفية (Cryptozoic Eon) .
- ٢ — حقب طلائع الاحياء البروتيروزوى ومداه حوالي ٥٠٠ مليون سنة وهو أحدث قسم الحياة الخفية .
- ٣ — حقب الحياة القديمة (الياليوزوى) ومداه نحو ٣٠٠ سنة وهو أقدم الأقسام لدهر الحياة الظاهرة (Phanerozoic Eon) ويشمل ستة عصور هي مبتدئين بأقدمها :

Cambrian Epoch	(ا) العصر الكمبرى
Ordovician Epoch	(ب) العصر الاردوفيس
Silurian Epoch	(ج) العصر السيلورى
Devonian Epoch	(د) العصر الديفونى
Carboniferous Epoch	(هـ) العصر الكربونى
Permian Epoch	(و) العصر البرمى

- ٤ — حقب الحياة الوسطى (الميزوزوى) ومداه نحو ١٣٠ مليون سنة وهو أوسط الأقسام الثلاثة لدهر الحياة الظاهرة ويشمل ثلاثة عصور هي :

Triassic Epoch	(ا) العصر الثلاثي
Jurassic Epoch	(ب) العصر الجوراوى
Cretaceous Epoch	(ج) العصر الطباشيري

بيطء في قاع البحر ثم ، منذ أكثر من خمسين مليون سنة ، بدأ حقب الحياة الحديثة ، وقبل أن تنتهي ملايين كثيرة من السنين ارتفعت أرض فلسطين عن مستوى البحر ، وبعد تأرجح كثير ، وصلت إلى حدودها الحالية على وجه التقرير . وفي ذلك الوقت لم يوجد وادي أردن أو بحر ميت وكانت مستويات الأرض مختلفة جداً مما هي عليه الآن . ولم تبلغ الحركات التكتونية في القشرة الأرضية نهايتها القصوى إلا منذ أقل من مليوني سنة في الشق الأرضي الكبير الذي يعرف في شكله المتحرر الحالى باسم وادي الأردن . وظهور هذا الشق الشمالي كان مصحوباً بارتفاعات في الرواسب الصخرية التي كونت تلال فلسطين الغربية .

وطبقاً للمنحنيات البيانية التي أوردها ميلانكوفيتش – كوبن – زويير والتي تبين العلاقة بين اشتعال الشمس و ERA حمل عصر البليستوسين ، بدأ هذا العصر الجيولوجي ، وهو الذي تنتهي إليه كل الآثار التي يمكن التعرف عليها حتى الان من مستحمرات الإنسان وأداته ، منذ أقل من مليون سنة . وقد تميز عصر البليستوسين بأربع مراحل باردة وطبقة تفصلها ثلاثة مراحل دافئة بجافة . وتسمى المراحل الباردة بالعصور الجليدية « في خطوط العرض الشمالية » ، وتسمى « بالعصور المطيرة » في خط عرض فلسطين حيث لم يتكون الجليد بل كان هناك بدلاً من ذلك هطول أمطار غزيرة متزايدة . وتبعاً للمصطلحات الجيولوجية لمنطقة جبال الألب تسمى العصور الجليدية جيفتر ، ميندل ، ريس ، فيرم ، بنفس ترتيبها الأبجدي في الأبجدية الألمانية وترتيبها التاريخي ،

٥ — حقب الحياة الحديثة (الكайнوزوي) ومداه نحو ٧٠ مليون سنة وهو أحدث التقسيم الثلاثي لدهر الحياة الظاهر . وينقسم إلى سبعة عصور هي :

- | | |
|-------------------|-----------------------|
| Palaeocene Epoch | (١) الباليوسين |
| Eocene Epoch | (ب) الإيوسين |
| Oligocene Epoch | (ج) الأوليجوسين |
| Miocene Epoch | (د) عصر اليوسين |
| Pliocene Epoch | (ه) عصر البليوسين |
| Pleistocene Epoch | (و) عصر البليستوسين |
| Holocene Epoch | (ز) عصر الهولوسين |
| (المترجمان) | |

بينما تسمى العصور بين الجليدية بأسماء جينتر - ميندل ، وميندل - ريس ، ويسن - فيرم ، ولم توجد حتى الان مصلحات مناسبة للمراحل المطيرة والراحل بين المطيرة لمناطق خطوط العرض الجنوبيه . والموضوع كله معقد جدا بسبب حدوث كثير من التقلبات في العصر الجليدي . ففى أوروبا ، اذ كانت شمة مراحل متعاقبة في كل عصر جليدى ، بمعنى أن يتحدث الجيولوجيون عن مرحنتين في عصر جينتر وثلاث مراحل في عصر فيرم ، وهكذا . أما في العصور المطيرة في فلسطين حيث لم يكن هناك جليد ، فربما كانت الدورات الجوية وتغيراتها أكثر تعقيدا وطبقا لنظرية زوبنر في التاريخ الجيولوجي انتهت عصر جينتر الجليدى منذ أقل من ٥٥٠٠٠ سنة بقليل ، ولذلك فإنه حتى اذا افترضنا أنه كان أقصر من ذلك بكثير فإن نهايته لا يمكن أن تكون منذ أقل من نصف مليون سنة بكثير . وفي خلال العصور المطيرة كانت هناك بحيرة كبيرة أو خليج ممتد من البحر المتوسط في وادى الأردن ، وفي العصور بين المطيرة انقطع الاتصال البحري وانكمشت البحيرة الى حجم صغير مثل حجم البحر الميت في الوقت الحاضر . ويوما ما ، عندما تدرس المدرجات المرئية في وادى الأردن دراسة تفصيلية ، فإنه سيمكن اثبات أو تصحيح نتائج التاريخ بالاشعاع الشمسي ، وذلك بتقدير العدد الصحيح للرقائق السنوية في هذه المدرجات . وفي أحد التقديرات ، حسبت المدة اللازمة لترسيب أسمك هذه المدرجات ، وهو مدرج ليزان بأربعين ألف سنة .

غير أن التقدم في التاريخ بالكتربون المشع (ص ٢٦ قد أثبتت في نفس الوقت أن العصر الجليدي الاخير (فيرم - وسكونسین) قد انتهى منذ حوالي ١١٠٠٠ سنة وأنه بدأ منذ حوالي ستين ألف سنة (أو حتى أقل) وبذلك يخفض نتائج التاريخ الشمسي الى النصف . وقد تأرجحت الآراء بخصوص تاريخ أقدم آلات محددة تحديدا (من العصر الابفيلى) بما بين العصر البين جليدي الثالث والعصر البين جليدي الأول . ويميل الرأى السائد الى ترجيح تاريخه بالعصر البين جليدي الثاني . والى أن يحدث تقدم محسوس في إيجاد علاقة بين مدرجات الانهار ومرافق الجداول (الحصباء) في غرب أوروبا ، وبين صخور الانهار الجليدية في الألب ، فإنه من غير المحتمل أن يستقر التاريخ الجيولوجي على رأى . والى أن يتم ذلك فاننا قد نقبل مؤقتا تاريخ هذه الالات بعصر

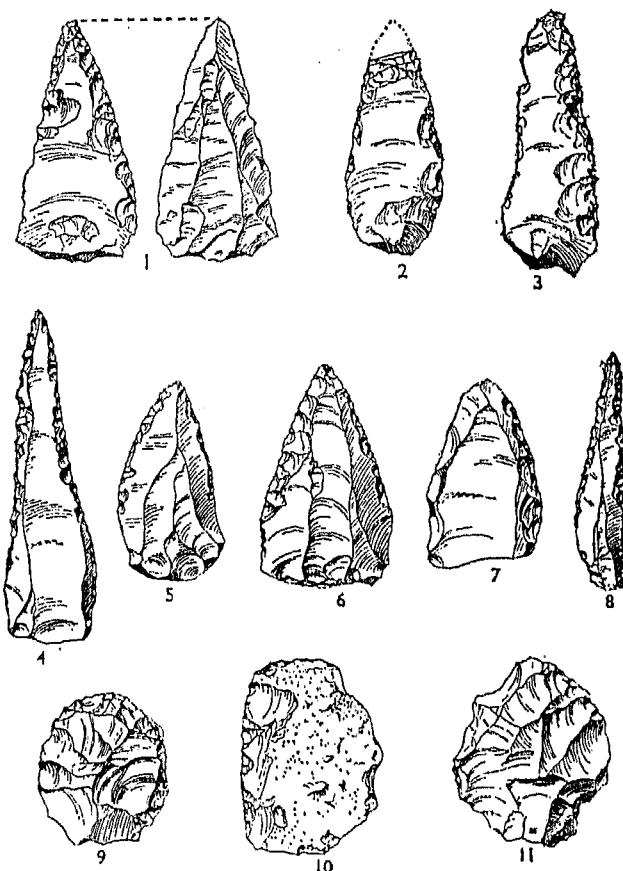
جيتنتر - ميندل ، الذى تنتهى إليه العصور الفرنسية الابقى والشيلى وأقدم مراحل الاشولى التى وجدت كلها تقريبا في درجات الانهار وفي مراكز مكشوفة ، ولم توجد أول مخلفات كهفية الا في العصر الاشولى المتأخر ، ويعنى هذا أن الظروف الجوية قد أصبحت في ذلك الوقت غير ملائمة لدرجة ان احتوى الناس في الكهوف ، وسرعان ما بدأوا يعيشون فيها بصفة منتظمة ، خصوصا خلال الفترة القاسية البرودة من السنة . وفي فلسطين نجد نفس الحال تماما في مراكز الاقامة المكشوفة نجد فؤوسا يدوية ذات اشكال خاصة بالعصر الشيلى أو الاشولى القديم ولم توجد المخلفات الكهفية الا في المراحل الاخيرة للعصر الاشولى .

وأقدم صناعة للصوان في الكهوف التي كشف عنها كل من مس جارود ونيفى تماثل تماما تلك التي وجدت في تايا الفرنسية . واعقبت هذه الصناعة في الكهوف الفلسطينية عدة مراحل للحضارة الاشولية ، وكان أقدمها مختلطًا بحيوانات مميزة للجو الاستوائي الرطب . وهذه الفترة تقابل على وجه التقرير عصر ريس الجليدي الذي ارخه زويير بمنذ حوالي ٢٣٠٠٠٠ - ١٨٠٠٠٠ سنة ، ولكنه قد يكون أحدث من هذا التاريخ بكثير . وبعد هذه المرحلة الاشولية الرطبة جاءت عدة مراحل أخرى من نفس الحضارة كان الجو يميل اثناءها إلى التحول إلى ظروف أكثر جفافا في العصر بين مطير الذي يقابل تقريريا عصر ريس - فيرم بين جليدي ، وبانتهاء هذه المرحلة وصل العصر الحجري القديم الأسفل إلى نهايته . ولسنا نعلم حتى الان ماهية الجنس الفرعى للانسان الذى قام بصنع هذه الالات والأسلحة ، وهى التى أمكنه بواسطتها البقاء على حياته ووجوده فى صراعه ضد الوحوش المهولة من خراتيت وجوابيس النهر والفيلة وثيران الكهوف التي وجدت عظامها فى نفس المنسوب الأرضي .

وتنتهي إلى العصر الحجرى القديم الأوسط مجموعة من الحضارات الصوانية التي وجدت في عدد من الكهوف التي كشفت عنها في جهات

مختلفة من فلسطين ، ويشبه بعضها بعضاً تشابهاً كبيراً (شكل ٧) . وتشابه هذه الحضارات مع الحضارتين الموستيرية والفلوشازية الفرنسيتين ولكنها لا تتطابق أبداً منها تماماً ، ولذلك فقد أطلق عليهما المكتشفون اسم لفوازى - موستيري (شكل ١) . وفي هذا العصر حلت الأدوات المصنوعة من الشظايا محل الفؤوس اليدوية ، وحدث تقدم غير عادي في المهارة الفنية في التشظي . وكان الجو في العصر الفلوازى-موستيري المبكر جاماً دافئاً ، وكانت ثمة مستنقعات واسعة (لا أنهار) حيث ترعرعت التماسيح ، وفي رواسب متأخرة عن هذا الوقت بقليل (أرخت أولاً بما بين ١٥٠٠٠ و ١٢٠٠٠ سنة ، ولكنها مؤرخة حالياً بما بين ٥٠٠٠ و ٤٠٠٠ سنة تقريباً) ، وجدت الأنسنة جارود ومات كاون عدداً من مستحمرات الهياكل البشرية ، ثم وجد ثيفى بعد ذلك ببعضها آخر منها في الجليل . ولدهشة العلماء ، ثبت أن إنسان الكرمل يمثل سلالة مختلفة وسطاً بين الإنسان القديم (إنسان نياندرثال) *Homo neanderthalensis* والإنسان العاقل *Homo sapiens* ويوضح عدة مراحل للتطور بين هاتين السلالتين .

ونظراً للصفات النياندرثالية الصرف للعديد من الهياكل الموستيرية التي وجدت حتى الان في أوروبا يمكن تفسير هذا الخليط من الأجناس فقط بأن فلسطين كانت قنطرة بين القارات ، حيث تتوقع بداهة وجود خليط من السلالات . ويظهر أن الإنسان العاقل (هومو سايبينز) قد رحل من الجنوب الشرقي إلى أوروبا دافعاً أمامه إنسان نياندرثال ، ومتراجعاً في نفس الوقت مع هذا العدو المقهور . وكان من نتائج هذا الكشف تأييد علماء الوراثة الذين يصررون على أنه من الخطأ اعتبار الانواع المختلفة لانسان ما قبل التاريخ أجناساً مختلفة . ولما كان من الواضح الان أن هذه الانواع قد تراوحت فيما بينها ، فإنها كانت على أكثر تقدير فروعاً لجنس واحد هو جنس الإنسان . وليس ثمة مكان في العلم لتقاucher جنس أو سلالة على جنس آخر . ومع ذلك ، فعندما قال فرانز فيدينرايخ على سبيل المزاح ، في مؤتمر العلماء الأنثروبولوجيا الطبيعية (علم الأجناس البشرية) في كوبنهاغن قبل الحرب العالمية الثانية مباشرة ، أنه يبدو أن الإنسان العاقل قد جاء من فلسطين إلى شمال أوروبا ، ثار مندوب النازى وخرج من غرفة الاجتماع .



شكل (١) أدوات مصنوعة من الصوان
من العصر الفلوازى — المستيري الأسفل
(نقلًا عن دورشى جارود)

وقد استمرت الحضارة الفلوازية-المستيرية حتى فترة باردة رطبة ، من المؤكد أنها تتفق مع آخر عصر جليدي في أوروبا هو عصر الفيبرم . وفي خلال هذه الفترة حل محل هذه الحضارة ، الحضارة الوريانيسية ، وهي أحدى حضارات العصر الحجري القديم الاعلى . وفي هذه الاثناء مررت فلسطين بتغيرات جوية عنيفة خلال ثلاثة مراحل متsequبة من مراحل عصر الفيبرم ، تورّخ حالياً بما بين ٦٠٠٠ و ١١٠٠ سنة . وكانت الحضارة الوريانيسية أعنى كثيراً في أشكال آلاتها الصوانية من الحضارة المستيرية ، ومن الجزء الأخير للحضارة الوريانيسية الوريبية وجدت في الكهوف صور ملونة مدهشة لوحوش ما قبل التاريخ التي استمرت حتى فترة الحضارة المادلينية في نهاية

العصر الحجري القديم الوربي . ولم يكشف فى فلسطين أو فى الارضى المجاورة لها عن أى شىء مشابه لصور الكهوف هذه ، ولهذا فانه لا يمكن الحكم عما اذا كان عدم ظهورها هو عن طريق الصدفة أم هناك تفسير آخر . وكان من المعتقد الى حين أنه كان يوجد افريز من حيوانات ما قبل التاريخ فى أم القطاففة ، غير أنه اتضح أن ذلك كان خداع بصر ، ارضاء لاعتقاد الجيولوجيين الذين كانوا مهتمين بدراسة توزيع الوحش من مختلف العصور والاجواء .

ولم تستطع فترة الحضارة الاوريانيسيه فى فلسطين مثلاً استطالت هذه الفترة فى أوروبا . وربما قبل أن تحل الحضارة السوليتيرية محل الحضارة الاوريانيسيه فى أوروبا بوقت طويل ، حل محل حضارة العصر الاريانيسي الاوسط بفلسطين حضارة صوانية أقل تطورا منها وهى التى سمعتها من جارود « اثليتيه » ، ولها صفات كثيرة مشتركة مع حضارة العصر الاوريانيسي الاعلى فى أوروبا . وكان معظم علماء ما قبل التاريخ يعتقدون من قبل أنه كانت توجد فجوة متسعة من الوقت بين العصر الاوريانيسي فى فلسطين وبين المراحل العلوية للعصر الحجرى المتوسط (التي عرفت من المكتشفات السطحية التي عثر عليها الاب جيرمر — ديران وآخرون) ، وهى الحضارات التي كانوا يتوقعون أن يجدوا منها آثارا تشبه آثار الحضارة السوليتيرية والمادلينية الوربيتين . غير أن هذه الفجوة قد ملئت بسرعة فى السنوات السابقة للحرب العالمية الثانية ، ومع ذلك لم يعثر حتى الان على آثار تشبه آثار هاتين الحضارتين الوربيتين ، وتنسى ذلك ببساطة ، أن الحضارة المادلينية فى فلسطين كانت مختلفة عما كانت عليه فى أوروبا خلال هذين العصرین ، ولم تتلاق الحضارة فى كلا المكانين مرة أخرى الا بعد هذين العصرین بكثير . ويمدنا الان التاريخ بالكربون المشع بمتسلسل أدق كثيرا لتواريخ هذا العصر (الاوريانيسي) تؤيد الادلة المستمدة من التتابع السنوى لطبقات التربة وهى الطريقة الاسكندينافية للتاريخ Varves Scandinavian التي كانت معروفة من قبل طريقة التأريخ بالكربون المشع ولكن لم يعراها أحد اهتماما كبيرا . وبناء على ذلك لا بد وأن يؤرخ العصر الاوريانيسي فى فلسطين بما يقابل الجزء الاخير من عصر الفيرم الجليدى بأوروبا أى منذ ٣٥٠٠٠ الى ١٥٠٠٠ سنة . ويرجح كثيرا أن الحضارة كانت فيه أكثر تقدما عما كانت عليه فى العصر

الأورينيسي الوربي ، اذ ربما كانت فلسطين أقرب الى مركز الاشعاع الحضاري ٠

وقد استكملت تدريجيا حلقات التطور في فترات ما بعد العصر الحجري القديم Epi Palaeolithic أو أوائل العصر الحجري المتوسط (الميزوليتي) في فلسطين ، ولو أن عدم نشر دراسات مفصلة عن المكتشفات يجعل من الصعب علينا أن تكون متأكدين من الاسس التي نرتكز عليها ٠ ويدرك نيفي أنه عثر في مغارة الخيام G. - F. على صناعة يبدو أنها كانت وسطا بين الحضارة الائليتية والحضارة القفصية المعاصرة لها في شمال افريقيا ، وهو يبوبها بصفة قاطعة مع الحضارة القفصية ، ويعتبر أنها لم تعد تابعة للعصر الحجري القديم ٠ ثم تأتي بعد ذلك حضارة كباران التي كشف عنها تورفى - بيتر واستمرت هذه الحضارة في صناعة الالات الصوانية الدقيقة الحجم (ميكروليتي) التي تتميز بها الحضارة القفصية Capsian ، بل واستمرت في تحسينها وتطويرها . ويمكن تأريخ هذه الصناعات بما بين ١٢٠٠٠ و ٩٠٠٠ ق.م ٠ تقريبا ، ومن المحتل أنها كانت تعاصر الحضارتين المادلينية والازيلية الاوربيتين ٠ ويبعد أنه حدث بعد ذوبان آخر جليد في أوروبا بوقت قصير ، أن ظهرت الحضارة التي يتميز بها العصر الحجري المتوسط في فلسطين وهي التي أطلقت عليها مس جارود اسم الحضارة النطوفية ٠ ولما كانت الالات المهلالية المميزة للحضارة النطوفية قد ظهرت أيضا في حضارة العصر الحجري المتوسط في أوروبا (التارد نوازية) ، بل وظهرت أيضا على وجه أخص في العصر الحجري المتوسط بجنوب افريقيا ، فإنه لا يزال من المتذر جدا معرفة مصدرها الاصلى ٠ ووجدت حضارة تطابقها تماما في حلوان جنوبي القاهرة ، كما وجدت بعثة جامعة كاليفورنيا سنة ١٩٤٧ مركزا حضاريا مماثلا لها في شبه جزيرة سينا على بعد سبعين ميلا شرقى الاسماعيلية ، وكانت الحضارة النطوفية الفلسطينية حضارة ميكروليتي بالمعنى الصحيح تتكون من نصال صوانية وآلات مدبية وأخصها ما يسمى بالنصل القمرى Lunar ، وهو نصل هلالى أو على شكل قوس وبما استخدام كراس لسهام من البوص ، وبالاخصافة الى ذلك توجد بها أيضا كثير من مناقيش ذات أطراف مدبية ٠ ومن أهم الالات الصوانية الكبيرة الحجم في هذه الحضارة ، نصال المناجل والمعاول Picks مما يدل على الحياة الزراعية في الحضارة النطوفية ، وعلى

أنها كانت حينئذك على علم بحمد الحبوب مما استلزم استخدام مناجل بصفة منتظمة . فقد كشفت مس جارود وكذلك كشف تورفى - بيتر عن مناجل كاملة أو مكسورة من العظم ، تربين مقابض المناجل الكبيرة منها رؤوس حيوانات منحوتة ، بينما ثبتت بنصالها أسنان صغيرة من الصوان تمتد من طرف النصل إلى طرفه الآخر . وبمرور الوقت حدثت تعديلات في شكل المنجل ، غير أن نفس التكوين ظل ساريا في فلسطين حتى بدء العصر الحديدي . وبعض الالات التي سمتها مس جارود معاول *Picks* هي أقرب إلى الفؤوس *hoes* التي استخدمت لعزق الأرض قبل بذر الحبوب ، ومن هذا يتضح أن أقدم النطوفيين الذين أمكن العثور على آثار لهم كانوا بلا شك في أول مرحلة بدائية لحضارة *hoe-culture* ، ولذلك فانهم كانوا منتجي طعام كما كانوا في نفس الوقت جامعي طعام ، إلا أنه من جهة أخرى ليس ثمة دليل على استئناسهم لאי حيوانات فيما عدا الكلب الذي عثر على جمجمة بد菊花 في له ، وهذا الحيوان الكاسر كان ذا حجم متوسط ويبعد أنه نشأ عن استئناس حديث نسبيا لنوع منقرض من ابن آوى .

وكان النطوفيون أنفسهم من شعوب البحر المتوسط القديمة ، التي تتميز بهيكل عظمي نحيل ، ورؤوس مستطيلة *dolichocephalis* ، وتقاطيع دقيقة ، ومتوسط طول الرجال يزيد قليلا عن خمسة أقدام . وحيث أنه وجدت هيكل بشري مشابهة جدا لهذه الهيكل في حضارة البدارى في مصر ، وكذلك من العصر النحاسي المتأخر في جازر وجبيل (بيبلوس) ، فإنه يبدو أن هذه الشعوب انتتم إلى أسلاف السلالة السامية - الحامية التي لم تكن قد أصبحت بعد منقسمة إلى مجموعات متباينة بعضها عن بعض تباينا واضحًا لغويًا وقوميًا كما حدث فيما بعد . ولعل التغير الوحيد الملاحظ في الصفات الجسمانية حدث في الطول غير أنه من المعروف تماما الان أن التحسن في التغذية لبضعة أجيال قليلة جدا تنتج عنه زيادة محسوسة في الطول . ولما كان النطوفيون لا يزالون أساسيا جامعي طعام بالرغم من اكتشافهم للزراعة ، فاننا لن نعدو الحقيقة اذا ما فرضنا أن معظم طعامهم كان من صيد البحر وصيد البر ، لكن صيد السمك بالحراب وقنص الغزلان بالاستعانة بكلاب الصيد لم يكونوا لينتاجا طعاما بصفة منتظمة تماما يكفى لشعب يتزايد بسرعة . وكان النطوفيون في ذلك الحين على دراية تامة بالاغراض الرئيسية التي استخدم فيها

العظم فى العصور القديمة التالية لهم ، اذ كانت لديهم منه دبابيس ومخازن ودلاليات وخرز وغير ذلك ، وقد أشرنا فيما سبق الى مناجلهم الشهيرة ذات المقابض المنحوتة من العظم ، ويمثل أحد هذه المقابض حيوانا صغيرا . ووجدت من هذه الحضارة أيضا ، أهوان وأيديأهوان من الحجر ، ومن الواضح أنها استخدمت ولو جزئيا على الأقل ، فى تجهيز الحبوب .

وقد أظهرت التنقيبات التى أجرتها جان برو فى عينان بالقرب من بحيرة الحولة سنة ١٩٥٦ ، أن رجال العصر النطوفى المبكر كانوا فى ذلك الحين يشيدون منازل أساساتها وأرضياتها من الحجر ، وأصبحت لهم تقاليد محكمة فى الدفن وتزويد المقبرة بالاثاث الجنائزى ، وكشفت كاثلين كينيون عن بقايا مماثلة أيضا تحت مناسيب العصر الحجرى الحديث فى أريحا ، وقد أرخت هذه البقايا بطريقة الكربون المشع بحوالى ٧٨٠٠ ق . م . وحيث أن أقدم تاريخ لفترته ما قبل الفخار تقع بعد ذلك بحوالى ألف سنة ، فإنه يمكن تأريخ مناسيب العصر النطوفى الاعلى التى ذكرها نيفى بناء على دراسته للكهوف ، بالآلاف السابعة قبل الميلاد . وفي هذا التاريخ يأتى أيضا عصر ما قبل الحجرى الحديث Proto Neolithic الذى ذكرته مس كينيون والذى يتشابه مع حضارة العصر النطوفى المبكر أكثر مما يتشابه مع الحضارة الطاحونية .

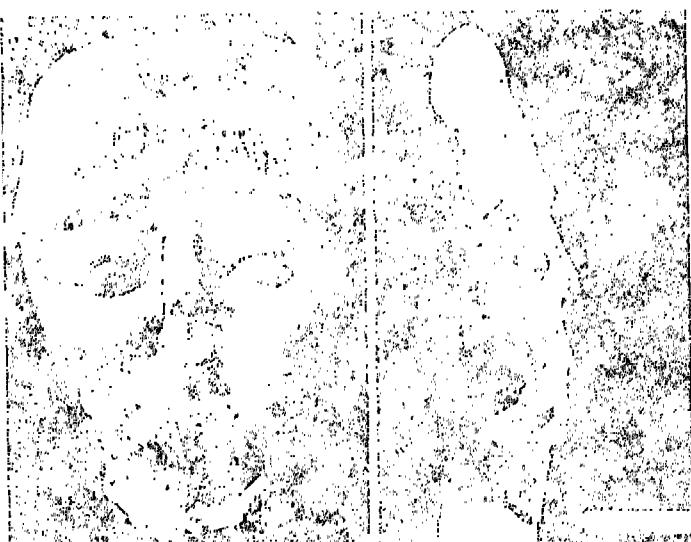
وقد تلا هذا العصر ، عصر ما قبل الفخار فى العصر الحجرى الحديث الذى يمثل مرحلة جديدة تماما من الحضارة لم تكن معروفة قبل أن يكشف عنها جارستانج لأول مرة فى أريحا عام ١٩٣٥ ، ولم يعترف بها بصفة عامة الا بعد الكشوفات المثيرة التى قامت بها مس كينيون بعد ذلك بعشرين سنة . وقد ثبت أن أريحا كانت خلال معظم الآلف السابعة والآلاف السادسة قبل الميلاد جيدة البناء ، ومحاطة بأسوار من الحجر ، وفيها أمكن تمييز مراحلتين من مراحل حضارة ما قبل الفخار فى العصر الحجرى الحديث ، لاشك أن كل مرحلة منها قد استمرت عدة قرون . وتميزت أولاهما بقوالب من اللبن على شكل ظهور الخنازير *hog-back bricks* ، وتميزت الثانية بأرضيات متتابعة من الملاط لا يقل عددها عن أربع عشرة طبقة في بقعة واحدة . وقدر عمر الطبقات المتتابعة بطريقة الكربون المشع مرات عدة ، ويبدو من

النتائج أن الطبقة الثانية قد هجرت في أواسط الالف السادس
ولما كانت أوربا لم تزل في العصر الحجري المتوسط خلال معظم فترة
ما قبل الفخار في أريحا ، فاننا لابد وأن نسلم بأن أوربا كانت متأخرة
كثيراً جداً عن فلسطين في ذلك الحين .

وأريحا هي أول مركز لحضارة ما قبل الفخار في العصر الحجري الحديث ، له صفات مدنية تم الكشف عنه في العالم القديم ، غير أنه مما لا شك فيه أن كانت هناك حضارات مماثلة منتشرة انتشاراً واسعاً في كل من الشرقيين الآدنى والآوسط فيما بين ٧٠٠٠ و ٥٠٠٠ ق . م . وقد حددت مواقع عدد من قرى ما قبل الفخار في شمال شرقى العراق ، وكشف برييد وود R.J. Braid Wool عن أحد هذه المواقع وهو قلعة جارمو ، كما حددت أماكن مواقع مماثلة على طول الطريق من باكستان إلى تسالياه كما أن خيروكيتا في قبرص هي أيضاً موقع لحضارة ما قبل الفخار في العصر الحجري الحديث ، ولا بد أن يكون تاريخه أقدم من التساليف الذي حده له المكتشف ، وهو حوالي ٣٧٠٠ - ٣٤٠٠ ق . م . بما لا يقل عن ألف سنة . وفي معظم الأماكن ، يبدو أن حضارة ما قبل الفخار في العصر الحجري الحديث ، تقع على عمق كبير مطمورة تحت غربين وديان الانهار ، لكن في أريحا تقع منطقة السكنى خارج المنطقة الزراعية التي ترويها مياه عين السلطان ، ولذا كان من الممكن حفرها حتى مرقد المرل (الطين أو الرمل الطيني حينما يكون مشوباً بكرbones الكلسيوم) دون الوصول إلى المياه الأرضية .

وفي أريحا نجد أقدم بيوت ومعابد مستديمة معروفة لنا حتى الآن ، جدرانها من جواليس الطين أو من الطوب اللبن المستدير الصغير الحجم . وتحتوي المعبد على بوابة كانت في الأصل محمولة على ستة أعمدة خشبية ، وغرفة أمامية متعددة وحجرة داخلية كبيرة . وفي هذا المبنى وحوله لم توجد المستلزمات المنزليه العاديه ، بل وجد بدلاً منها كثير من التماثيل الصغيرة لحيوانات مثل الغنم والماشية الكبيرة والماعز والخنازير ، كما وجدت أيضاً نماذج من المرل لأعضاء التذكير وغيرها . ونذكر بهذه المناسبة ، أنه وجد من الحضارة النطوفية في مغاره الواد عضو تذكير من الصوان المنحوت نحتاً جيداً ، ولذلك فقد كانت عبادة عضو التذكير معروفة من قبل في فلسطين .

وكان أهم ما عثر عليه من مرحلة ما قبل الفخار في العصر الحجري الحديث في أريحا ، تماثيل بشرية من المرل يبدو أنها كانت على شكل مجموعات ، تتكون كل مجموعة منها من رجل وامرأة وطفل . وقد صنعت هذه التماثيل بتقلييس الحواًر (مرل جيري معلق) على تصليبيه من البوصن التي تكون نوعاً من الهيكل الداخلي ، وكانت نسب تشكيل أجزاء الجسم فيها عاديه ، ويبلغ حجمها ثلثي الحجم الطبيعي في الطول والعرض ، لكنها رقيقة جداً في السماكة . والامثلة المنشورة من هذه التماثيل ليس لها نظير معروف من العصور الاقدام منها أو الاحدث (شكل ٢) .



شكل ٢ تمثال من المرل من مرحلة ما قبل الفخار
في العصر الحجري الحديث في أريحا

وتنتشر في فلسطين ، وخصوصاً في شرق الأردن ، حقول دولن عديدة كبيرة وصغرى ، والدولن ^(١) (من الكلمات القديمة التي تعنى « حجر » أو « مائدة ») مبني يتآلف أساسياً من قطع ضخمة من الحجر

(١) الدولن dolmen اسم اطلقه الفرنسيون على مسكن الاتسان في عصر ما قبل التاريخ ويكون من قطعتين أو أكثر من الاحجار القائمة تحمل فوقها قطعة أخرى مسطحة لتكون بمثابة السقف .

مقامة بعضها بجوار بعض لتكوين جدران غرفة أو ممر أو مجموعة من الغرف ، ثم وضعت فوقها قطع ضخمة أخرى لتكوين السقف . وكان كل المبني في الغالب مطمورا في كومة من التراب أو الحجارة . وبالإضافة إلى هذه المبنى ، توجد أيضا صنوف من أحجار مرتفعة ضخمة : منهيرات (٢) ودوائر حجرية (٣) وغير ذلك . كما كشف عن تحصينات ضخمة قليلة لها نفس الأسلوب في البناء . والصفة المميزة لكل الإنشاءات من هذا النوع التي تمت دراستها حتى الان ، هي عدم وجود فخار بها ، كاملا أو على هيئة شقق ، على أنه عشر على أوان قليلة من عصور تاريخية متاخرة وعلى بعض قطع من السقف الحديث نسبيا في دولينيات مفتوحة أو بالقرب منها . وتوجد إنشاءات ميجاليثية (أي مشيدة بأحجار ضخمة) الجزء الرئيسي منها من الدولينيات ، في بقاع كثيرة في أوراسيا (أوروبا وآسيا) ، ويمكن تأريخ ما يقع منها في الشمال الغربي لأوروبا بما بين الألف الخامسة والألف الثالثة بينما قد يرجع تاريخ المعابد الميجاليثية ، مثل ستون هينج Stonehenge إلى الألف الثانية قبل الميلاد . وحيث أن دولينيات فلسطين تتافق في الشكل أو النمط مع دولينيات العصر الحجري الحديث أكثر مما تتفق مع دولينيات العصر البرونزي في أوروبا ، فإنه يمكن تأريخها بلا تردد بالعصر الحجري الحديث الفلسطيني ، أي فيما بين ٤٠٠٠ و ٧٠٠٠ (وربما ٤٠٠٠) ق.م ، ومن المؤكد أن هذه الدولينيات قد بنيت على نمط المنازل التي عاش فيها الناس ، وقد تردد هذا القول بين الحين والآخر ، غير أنه يمكن الان اثبات ذلك بحيث أصبح بعيدا عن كل شك بفضل التنقيب الذي قام به ويشرter V. A. Seton Williams d'A. Waechter وسيتون ويليامز في وادي دوباي جنوب شرقى عمان (١٩٣٧ - ١٩٣٨) ، فقد وجدا هناك أدوات حجرية مثل تلك التي وجدت من الحضارة الطاحونية في فترة ما قبل الفخار في أريحا

(٢) منهير menhir كلمة اطلقها أهل ويلز على قطعة ضخمة من الحجر تقام على هيئة أثر وتنركب الكلمة من men بمعنى حجر ، hir بمعنى ضخم أو طويل لغرض ديني .

(٣) الدوائر الحجرية Stone-circles تطلق على مجموعة من الأحجار السابقة المرصوصة على شكل دائرة لغراض ديني .
(المترجم)

ومعها أكواخ مشيدة بوضع قطع من الحجر الجيري على الحافة لتكوين أشكال دائرية تقريباً . وعلاوة على ذلك ، كشف جارستانج عام ١٩٤٧ ، في مناسب فترة مابعد الفخار في العصر الحجري الحديث بمرسين في كيليكية عن مبان « ميجاليثية » شيدت بوضع كتل ثقيلة من الحجر جنباً إلى جنب ثم وضع كتل أخرى فوقها لتكوين الجدران . وشيدت بهذه الطريقة كل من الغرف والمرات ، وقد يزن الحجر الواحد عدةطنان . وإذا كانت ثمة حاجة إلى مزيد من الأدلة لتأييد التاريخ المبكر للدولتين الفلسطينيات ، فإنه من السهل ايرادها : وعلى سبيل المثال ، لا يمكن أن يكون قد تم بطريق الصدفة حفر مقابر الغسوليين (التي كشف عنها ستكمليس Stekelis) في الأرض ، وتبطئها بالاحجار ، ثم تغطيتها بقطع صغيرة . وهذا الأسلوب في البناء يشبه في جوهره المباني الميجاليثية ، فيما عدا أن الاحجار صغيرة ويمكن لرجل واحد أن يحملها .

وتلت فترة ما قبل الفخار في العصر الحجري الحديث في فلسطين فترة استخدام الفخار التابعة لنفس العصر ، وتمثلها أحسن تمثيل أريحا (٩) ، وخصوصاً في التتقبيات التي أجرأها ستكمليس في وادي اليرموك حيث عثر على بقايا هامة جداً من حضارة شعار هاجولان اليرموكية التي يرجع تاريخها إلى أواسط الالف الخامسة . والفخار مزین في الغالب بزخارف على شكل العمود الفقري للسمك ، كما وجدت بعض كميات من تماثيل حجرية منحوتة نحتا خشننا .

الفصل الرابع

فلسطين في العصر الكالكوليسي والعصر البرونزي المبكر

نستمد معظم معلوماتنا عن العصر الكالكوليسي في فلسطين من التنقيبات التي قام بها الآباء اليسوعيون في طليارات الغسول فيما بين ١٩٢٩ و ١٩٣٨ التي سبق ذكرها (ص ٥٢) . حقيقة كان هناك تضارب في الرأي بين علماء الآثار بالنسبة لتأريخ هذه الحضارة ، غير أنه قد تم الوصول إلى رأي حاسم بالنسبة لهذا الأمر قبل بدء الحرب العالمية الثانية بفضل عدة اكتشافات لفخار غسولي تحت المنساب الخاصة بالعصر الكالكوليسي المتأخر والعصر البرونزي المبكر . ويمكننا الان تقسيم العصر الكالكوليسي إلى ثلاثة مراحل رئيسية هي : العصر الكالكوليسي المبكر (ويشمل بصفة خاصة أريحا (٨) وعدة مواقع في وادي غزة في الطرف الجنوبي لفلسطين) ، والعصر الكالكوليسي المتوسط (الغسولي) ، والعصر الكالكوليسي المتأخر (ويشمل على الاخص عزرايلون والطبلة الخاصة بهذا العصر في بيرشيا) . الا أنه لا يزال غير معروف على وجه التحديد أين يقع الحد الفاصل بين العصر الحجري الحديث والعصر الكالكوليسي المبكر ، كما أن هناك اسباباً معقولة لمعارضة الرأي المسائد الان بامتداد العصر البرونزي المبكر حتى يشمل القرن الأخير أو القرنين الأخيرين للالف الثالثة قبل الميلاد . وثمة أيضاً اعتراضات على الاسم كالكوليسي الذي يعني « نحاس » (أو برونز) – و – حجر » ، والواقع أن حجر الصوان استمر استخدامه لصنع السكاكين حتى نهاية الالف الثالثة ، واستمر صنع حواف المنجل من قطع الصوان حتى أوائل عصر الحديد . ويميل بعض العلماء إلى الاعتقاد بأن النحاس كان معروفاً في أوائل العصر الحجري الحديث نفسه ، غير أن المؤلف يرى أن هذا الاعتقاد غير محتمل بالمرة ، إذ عرف النحاس لأولمرة في غضون الالف الخامسة وربما في حوالي ٤٠٠٠ ق.م . غير أنه أصبح بعد قرون قليلة أكثر شيوعاً من الحجر وحل محله في صنع رؤوس المؤوس ورؤوس السهام ، واحتلت الرؤوس الحجرية

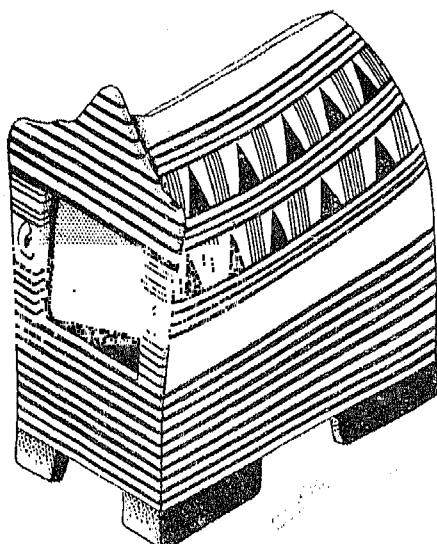
للسهام قبل العصر الغسولي ، واختفت رؤوس الفؤوس الحجرية ذات الحواف المشطوفة طبقاً لما كان متبعاً في العصر الحجري الحديث بعد العصر الغسولي (ولو أن رؤوس الفؤوس الحجرية المقصولة صقلة كاملاً استمر استخدامها بين الحين والآخر حتى زمن متأخر في العصر البرونزي) .

والى أن يتم الكشف عن المناسبات السفلية للتلال الأخرى بوادي النهر ، ربما يجب أن نظل أريحا (٨) معتبرة أقدم طبقة معروفة من العصر الكلاكتوليسي ، ويمكن تأريخها بصفة مبدئية بحوالى أواخر الالف الخامسة . وفخار هذا المنسوب يختلف اختلافاً بيناً عن فخار العصر الحجري الحديث السابق له في الطبقة أريحا (٩) . ففي أريحا (٩) كان الطين يخلط بالتبين لتحسين قوامه ، بينما نجد في أريحا (٨) أن الطين قد خلط بحبيلات كبيرة وصغيرة من الحجر بدلاً من التبن . والآلات الصوانية في أريحا (٨) لها نفس الطراز الخاص بالعصر الحجري الحديث ولا تزال تشمل رؤوس سهام عديدة من الصوان . وحتى في الطبقات السفلية من العصر الغسولي التي لم تحفر بعد ، يلاحظ أن رؤوس السهام قليلة وردية الصنع ، وعندما نصل إلى المنسوبين العلوبيين في نفس هذا الموقع نجد أنها قد اختفت تماماً كما ذكرنا أنشأ . ومعظم طبقة مجدو (٢٠) ، وبعض مراكز العمران المبكرة في غزة ، والآلات الصوانية والأواني الفخارية التي كشف عنها ستكتلليس في مغارة أبو عصبة ، وبما تكون كلها أيضاً أمثلة من فترة ما قبل المرحلة الغسولية في العصر الكلاكتوليسي . وفي ١٩٤٦ - ١٩٤٧ اكتشف دي فو R. de Vaux رواسب العصر الكلاكتوليسي البكر من نفس فترة ما قبل الغسولي (هكذا ذكر) في آخر طبقة سفلية في تل القرعه في الشمال الأوسط لفلسطين .

ويمكننا تأريخ العصر الغسولي بأواسط الالف الرابعة ق.م . ويرجع تاريخ الطبقتين اللتين تم الكشف عنهما حتى الان في غسل نفسها إلى تاريخ متأخر نسبياً في هذا العصر لكنه يقع قبل ٣٩٠٠ م.ق .، وحضارة هذا العصر التي ربما كانت تعاصر على وجه التقريب بداية حضارة العمره في مصر (تأريخ تتنابعى ٣٠) وأواخر حضارة حلف أو أوائل حضارة العبيد في شمال بلاد ما بين الرافين ، كانت متقدمة جداً في

بعض الفواحى ، اذ عاش الغسوليون فى مساكن جيدة ، شيد بعضها بطوب من اللبن مشكل يدويا ومجفف فى الشمس ، على اساس من الحجر من نفس المنطقة ، وشيد بعضها الاخر بأكمله باللبن ، وكانت سقوفها من الخشب الذى انهار عندما دمرت هذه البلدة بسبب الحرير .
 وكان كثير من الجدران اللبن مغطى بصورة متعددة الالوان انقذ المنقبون بعضا منها . وانه لم يزل الغريب حقا أن يبلغ فن الزخرفة الهندسية الملونة درجة عالية من التنسيق والابداع في أوائل الالف الرابعة في فلسطين وسوريا وما بين الرافدين أكثر مما بلغه بعد ذلك بالاف السنين . وان تنوع الزخارف ذات الالوان المتعددة على السطح الداخلى للارواحى أو الاوعية والصحاف فى أيام حضارة تل حلف ليعد نموينا لاستقبال الفريسكو المركب المدهش المتعدد الالوان الذى وجد فى طليلات الغسول ويمثل نجمة ذات ثمانية فروع مدببة . وحول النجمة توجد أجزاء من خلفية معقدة للصورة ، تعمى رسوما دقيقة لحيوانات خرافية وأشكال هندسية . وثمة لوحة ملونة أخرى محفوظة حفظا جيدا ، تمثل طائرا ملونا يحاكي الطبيعة فى كل تفاصيله حتى أنه لا يمكن أن يوجد لها مثيل فى العصور المبكرة التالية فيما عدا مصر . وهناك أيضا لوحة أخرى ملونة ولكنها تالفة ، يبدو أنها تصور حفل استقبال من نوع ما ويظهر فيها رجل يواجه اليمين بينما يجلس أمامه شخصان يضع كل منهما قدميه على موطيء للقدمين ذى اربعة أرجل ، تماما كما صور فى العصور المتأخرة ، ولما كان أول هذين الشخصين يلبس حداء مطرزا فلعله يمثل سيدة من طبقة الأشراف أو اللهة . ولم يكن التعرف حتى الان على مبني يمكن أن يكون معبدا . وقد قام ستاكليس بالتنقيب الجزئي لجبانة غسول ، وقد حوت أصرحة تتبعنها من الداخل وتكتسوها من الخارج حجارة يذكرنا شكلها وموضوعها بالدولفينيات الميجاليتية (التي سبق ذكرها) ولو أنها أصغر منها بكثير جدا .

وفي سنة ١٩٣٤ كشف سوكنيك Sukenik عن مدفن على شكل كهف بالقرب من الخصيرة فى سهل شارون ، وعثر فيه على صناديق من الطين ، وفخار ، وعدد من صناديق ملونة من الطين مشكلة على هيئة بيوت (شكل ٣) . وقد استخدم هذان النوعان من الصناديق لحفظ عظام الموتى بعد فناء لحومهم . وكان الفخار يماثل الفخار الغسولي تماثلا كبيرا . والصناديق (أو المقابر) التي تشبه البيوت ترتكز على



شكل ٣ . مدفن من الطين مشكل على هيئة بيت من العصر الكلكوليئي . من الخصيرة

أربعة ارجل مثل توابيت حفظ رماد الموتى في المانيا في العصر البرونزي التي تتشابه معها أيضاً في بعض ملامح أخرى . ومع ذلك ، كانت المساكن المستطيلة ذات الاعمدة التي لها سقوف مسننة (سقوف جملون) وأبواب مضلعة ، شائعة في مختلف المناطق والعصور ، ولذلك ليس من الصواب ايجاد علاقة مباشرة بينها وبين طراز الصناديق التي تشبه هذه البيوت . ولا شك ان شارون كانت في أوائل الالف الرابعة ، كما كانت أيضاً في العصر النطوفى الاقدم كثيراً من هذا التاريخ ، منطقة كثيرة المستنقعات جداً ، ولذلك لم تكن ملائمة لهذا الطراز من المساكن الذي كان ملائماً جداً للسكنى في الوادي الجاف شمالى البحر الميت . ولعله يكون من المفيد ان نعرف بالضبط ماهية التغيرات الجوية التي أدت إلى هجر موقع مثل غسول التي تقع بعيداً في سهل الأردن حيث كان يتغدر روى الأرض دون بذل جهود جبارة . ويبعد مؤكداً ان كانت هنالك جداول مياه جانبية تفيض في نهر الأردن أكثر عدداً مما يفيض فيه الآن ، كما وأنها كانت تفيض فيه وقتاً أطول كل عام قبل أن تجف . وبعد هذا العصر نجد أن مراكز العمران في وادي الأردن تكون دائماً قاحلة على مداخل الوديان بالقرب من جداول وينابيع المياه الدائمة التي لا تزال مصادر المياه الدائمة في المنطقة حتى الآن . ومن

الغربي جداً أن أريحا التي تتمتع بمصادر غنية بالمياه قد بقى ، على ما يظهر ، غير مأهولة طوال معظم الالف الرابعة .

وبعد هجر غسول هجرا تماماً ، وربما كان ذلك بسبب دمار كامل حل بها قبل ٣٤٠٠ ق.م ، يبدو أنه قد مر بعض الوقت قبل أن يبدأ الناس في استعمارها من جديد . وعندئذ نشأت مراكز عمران جديدة في أماكن مثل بيisan (بيت شان) التي تقع على عرض الطريق بين مجده والاردن ، حيث قد يرجع تاريخ الطبقة بيت شان (١٨) إلى آخر العصر الفسولي . وهذه الحضارة الأخيرة استمرت في ثوب متغير في بئر سبع في الجنوب ، حيث وجد برو و آرونني Perrot and Aharoni قرئ دل تأريخها بالكتابون المشع على أنهاترجع إلى القرن الرابع والثلاثين أو الثالث والثلاثين . ويتناصر مع بيisan (١٧ - ١٦) موقع كبير في وسط وادي الأردن هو تل أم حماد الشرقي الذي كشف عنه نلسن جلويك . أما الطبقة مجده (٢٠) وهي أعلى طبقات العمran في هذا الموقع العظيم الذي يطل على سهل عزردرايلون (مرج ابن عامر) الغربي ، فليست للأسف مكونة من مرحلة حضارية واحدة ، بل هي طبقة مختلطة تظهر بها مخلفات مراحل مختلفة تمتد من العصر المبكر إلى العصر الفسولي أو مرحلة عمرانية تالية له مباشرة (تشتراك مع العصر الفسولي في وجود أبواب من الطين في كل منها) إلى مرحلة بيت شان (١٦) . وانتهى العصر الكالكوليسي المتأخر في بيت شان (١٨ - ١٦) (حوالي ٣٤٠٠ - ٣٢٠٠ ق.م) بمرحلة استخدام فخار رمادي مصقول وأسود مصقول واستمرت هذه الفترة حتى العصر البرونزي المبكر الأول . وفي بيت شان (١٦) نجد بيوتاً من نوع مستطيل الشكل تقريرياً ذي طرف مستدير نطلق عليه اسم «محرابي» apsidal ، ويظهر البيت المحرابي بعد ذلك في أريحا (٦ - ٧) ثم في مجده ، غير أن المساقط الافتية لهذه البيوت ليست متشابهة بالمرة في العصور المختلفة . وابدع مخلفات لمرحلة الفخار الرمادي المصقول الذي أطلق عليه رأيت فخار « حضارة عزردرايلون » وجدها دى فو عام ١٩٤٧ في تل الفرعه .

وفي مصر كشف مصطفى عامر (بك) عن فخار فلسطيني بكميات قليلة في المعادى جنوب القاهرة ، حيث كانت توجد قرية كبيرة وجبانة من العصر الجرسي المتوسط الذي لابد وأن يرجع تاريخه إلى ما قبل

القرن الاخير من الالف الرابعة . وهذا الفخار يشبه بشكل مدهش فخار عزدرائلون الذى يرجع الى القرنين الثالث والثلاثين والثانى والثلاثين قبل الميلاد .

وفي حوالي القرن الحادى والثلاثين قبل الميلاد ، يبدأ العصر البرونزى المبكر . ويمكنا الان بكل اطمئنان تقسيم هذا العصر الطويل الغامض الى أقسام ، ويرجع الفضل في ذلك بصفة خاصة الى التتابع الواضح للطبقات في مجدو ، وبيت شان ، وأريحا ، وأضيف اليها حديثاً بيت يراح وتل الفرعه بالقرب من شكيم . وفضلاً عن ذلك يمكننا الان تأريخ كل مرحلة من مراحل هذا العصر طبقاً للترتيب التارىخي للاسرات المصرية كما يلى :

- ١ - العصر البرونزى المبكر الاول (القرن ٣١ - ٢٩ ق.م)
ويعاصر الجزء الاخير من عصر ما قبل الاسرات فى مصر .
- ٢ - العصر البرونزى المبكر الثانى (القرن ٢٩ - ٢٦) ويعاصر
الجزء الاخير من الاسرة الاولى .
- ٣ - العصر البرونزى المبكر الثالث (القرن ٢٦ - ٢٣) ويعاصر
عصر الاهرامات ، من الاسرة الثالثة الى الاسرة الخامسة .
- ٤ - العصر البرونزى المبكر الرابع (أو الثالث مكرر) ويمثل مرحلة
بيتية استمرت حتى القرن الحادى والعشرين قبل الميلاد .

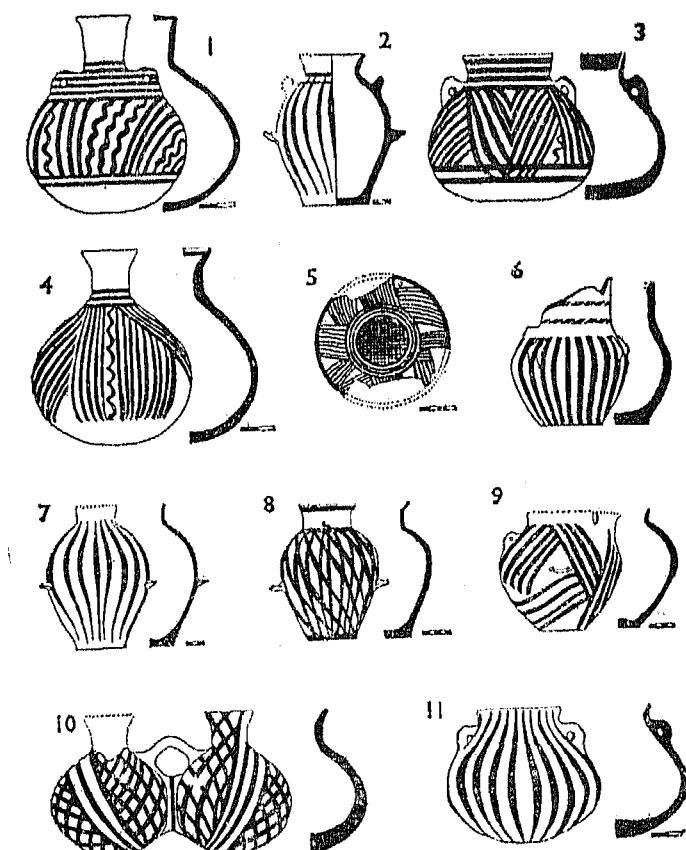
على أن الملاحظ أن هذه التوارييخ قد حدلت على أساس أدنى توارييخ معطاة للاسرات المصرية ، وهي التي تعتبرها أدنى توارييخ صحيحة تقريباً من الوجهة العملية للعشر اسرات الاولى ، ومع كل زيادة في التوارييخ المصرية ، يجب أن تزداد توارييخ العصر البرونزى المبكر والعصر الكالكوليثى بما يقابل هذه الزيادة .

والى الفترة الانتقالية بين العصر الكالكوليثى المتأخر والعصر البرونزى المبكر الاول في حوالي القرن الثاني والثلاثين أو الحادى والثلاثين ، قد يرجع تاريخ الطبقات (٧ - ٥) و (٤) في المنحدر الشرقي لمجدو . ولا بد أن توضع هذه المرحلة بين بيسان (بيت شان) (١٥) وبيسان (١٣) وتقابل الطبقة ١٩ من طبقات تل

مجدو نفسه . ففي الطبقة الخامسة في المنحدر الشرقي لمجدو ، وجدت كمية من الشقف مطبوع عليها بأختام أسطوانية أشكال تمثل حيوانات وزخارف زهرية ، وقد نسبها فرانكفورت أولاً إلى عصر الأسرات الأولى والثانية في بلاد ما بين الرافيندين ، غير أن دوناند نشر عام ١٩٤٥ بحثاً عن حوالي ثلاثة قطعة من شقف مختوم مماثل وجده في منسوب للعمران في جبيل مما غير الصورة الأولى التي أعطاها فرانكفورت . ولا يمكن أن يكون ثمة أي شك أن دوناند حق تماماً في نسبتها إلى فترة جمدة نصر في بلاد ما بين الرافيندين (حوالي ٣١٠٠ - ٢٩٠٠ ق.م.) . وفي حوالي نهاية الألف الرابعة لابد أن تكون الحضارة قد انتشرت انتشاراً واسعاً بين أجزاء الشرقيين الآدنى والأوسط ، ولهذا كان من الطبيعي أن تصبح سورياً وفلسطين الوسيطين الحضاريين اللذين عبر خلاياهما التأثير الحضاري من بلاد ما بين النهرين إلى مصر قبل الأسرة الأولى مباشرةً ، وهو ما أوضحه البعض وخاصة فرانكفورت وشarf .

وفي المدة التي اصطلاح على تسميتها الان بالعصر البرونزى المبكر الأول ، كان هناك نوعان من صناعة الفخار يقسمان شمال فلسطين وجنوبها على جانبي نهر الأردن إلى منطقتين لهما صفات مشتركة ، ومع ذلك فهما يختلفان بعضهما عن بعض بدرجة أكبر من اختلافهما في العصور اللاحقة . ففي شمال فلسطين نجد كميات ضخمة من الأواني المزخرفة بكسوة شريطية (أو بطلاط مجزع كما تسمى للاسف) ، أي أنها مزينة بخطوط متوازية أو خطوط متقطعة على شكل شبكي ، مكونة عادةً من حزم من الكسوة على السطح الطبيعي المقصول للأناء . وأصدق مثال لحضارة هذا العصر (حوالي القرن الحادى والثلاثين إلى القرن الثلاثين قبل الميلاد) نجده في طبقة بيت يراح (٢) التي كشف عنها ستكتلissen وتعاونوه في ١٩٤٦ - ١٩٤٥ . وفي ذلك العصر ، وقد بني المدينة محاطة بجدار من اللبن لا يقل سمكه عن ثمانية أمتار ، وقد بني هذا الجدار من ثلاثة أجزاء ، جزء قائم في الوسط وأضافتان منحدرتان على الجانبين . والطبقة الخامسة عشرة في بيت شان المعاصرة تقريباً للطبقة الثانية في بيت يراح تتميز أيضاً بطوب مستطيل من اللبن وجدران مستقيمة ، حل محل المبانى المحرابية التي تميزت بها بيت شان (١٦) .

وكان يتعارض تقريباً مع الفخار ذي الكسوة الشريطية في شمال فلسطين ، الفخار الملون الذي صنع في جنوبها (شكل ٤) ، وفي هذا الفخار نجد أن حزماً من الخطوط المتوازية أو المتموجة الملونة باللون الأحمر أو البنى قد استخدمت استخداماً واسعاً لزخرفة كل سطح الإناء ، وغالباً ما يكون سطح الإناء كله مغطى بزخارف على شكل شبكي . ويمثل هذا العصر خير تمثيل لمجموعات المقبرة ٣ في أوفيل (القدس) ، وكهوف جازر ، وجبلة عائى ، وأريحا (٦ - ٧) والمدافن المبكرة في تل النصبه . ويبدو أنها تمثل في جملتها بدايات بناء المدن في المناطق الجبلية في جنوب فلسطين . وقد استوردت مصر أوان من فلسطين يرجع تاريخها إلى هذا العصر إذ وجدت مثل هذه الأواني في أبو صير الملق وفي موقع آخر يرجع

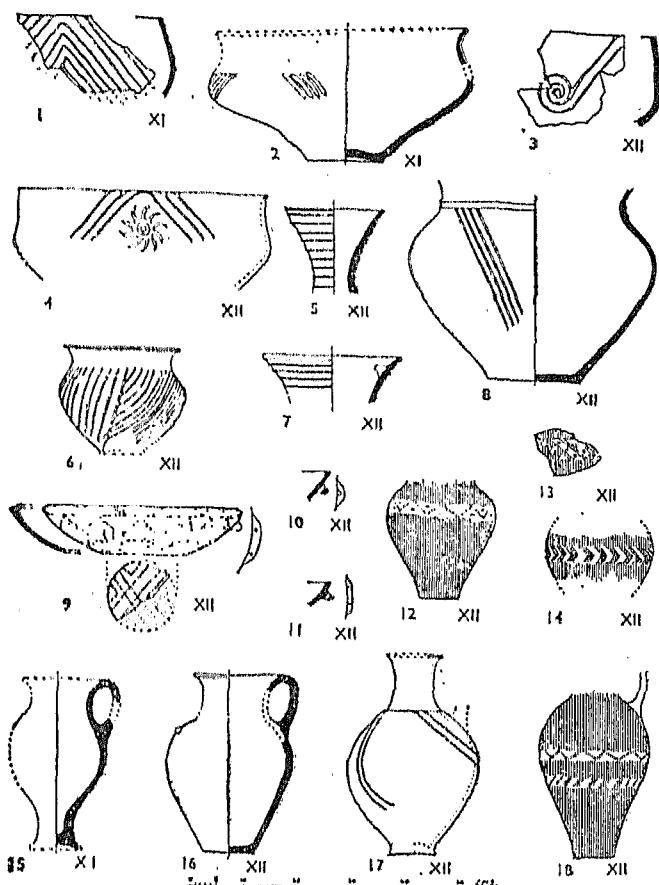


شكل ٤ — فخار من العصر البرونزى المبكر الاول في متحف فلسطين

تاریخها الى نهاية عصر ما قبل الاسرات اى حوالي ٣٠٠٠ ق . م .
طبقا لادنى تاریخ ممکن .

وفي حوالي القرن التاسع والعشرين (طبقا لادنى تاریخ ممکن) حينما استتب الامر للاسرة الاولى في مصر ، نلاحظ بزوع حضارة فخارية جديدة في فلسطين ، تعرف بحضارة العصر البرونزي المبكر الثانية . ولا يمكن أن يكون ثمة اى شك اطلاقا في وجود صلات بين فلسطين في هذه الفترة وبين أسرة مينيا في مصر ، اذ وجدت كميات كبيرة من الاواني وقطع السقف المميز لهذه الحضارة في المقابر الملكية من الاسرة الاولى في أبيدوس وسقارة . وفضلا عن ذلك فان الاناء المعروف باسم « اناه أبيدوس » ، وهو ابريق ذو يد واحدة وقاعدة ضيقة سميكة وزخارف على شكل خطوط منحنية ملونة بلون أحمر على أرضية ذات لون برتقالي مصفر ، قد ظهر في العصر البرونزي المبكر الثاني في مقبرة بالقرب من بيت يراح . وأجمل أوان من الفخار في فلسطين وساحل سوريا في ذلك الوقت كانت في الغالب من فخار صل مغطى بكسوة ذات لون أحمر مصقول ، وكانت قواعدها عادة من النوع السميك الضيق . وشاع جدا في هذا العصر تمثيل الفخار وصقله لعمل زخارف بلغت درجة كبيرة من التعقيد أحيانا . ولم يعد ثمة اى شك في أن هذا العصر كان من أزهى عصور شمال فلسطين ولو أنه يبدو أن المناطق الجبلية في وسط فلسطين وجنوبها لم يصبها العمران الا قليلا . وكانت بلدان هذا العصر منسقة خير تنسيق كما يتضح من الطبقات : بيت يراح (٣) ، وبيسان (١٣) ومجدو (١٦ - ١٨) وأريحا (٤) ، وغيرها في الواقع أخرى . وفي خلال الجزء الاخير من هذا العصر تعرضت فلسطين وفيديقيا للنفوذ المصري القوى ، ويبدو ان ملوك العصر الطيني الاقوياء قد بسطوا سلطانهم في آسيا .

والعصر التالي لهذا العصر من الناحية الاثرية ، وهو العصر البرونزي المبكر الثالث (شكل ٥) ، انما يرتبط بعصر الاهرامات في مصر من الاسرة الثالثة الى الاسرة الخامسة (من القرن السادس والعشرين الى القرن الثالث والعشرين طبقا لادنى تاریخ ممکن) . يدلنا على ذلك ما كشف عنه من آثار مصرية في فلسطين والفارس الفلسطيني الذي عثر عليه في مقابر الجيزة . ولا شك أن هذا العصر يمثل أعلى درجات حضارة العصر البرونزي المبكر في كل من فلسطين .



شكل ٥ — فخار من العصر البرونزى المبكر الثالث من بيسان

ومصر ، غير أن المدن والمحصون كانت لا تزال مبعثرة متباudeة في المناطق الجبلية ، ولم يكن ثل بيت مرسىم قد لحقه العمran بعد ، ومجدو (١٦ — ١٧) تنتهي إلى المرحلة الأولى فقط من هذا العصر . إلا أنه كانت شمة مدينة زاهرة في بيت يراح وقد وصل سمك أنقاض مراحل هذا العصر المتتابعة التي تراكمت فيها إلى مترين في المتوسط ، وقد دمرت هذه المدينة بعد ذلك ولم تستعمر لمدة تزيد على ألفى عام . ومدينة بيت يراح كانت محاطة بسور مشيد بكل من الجلاميد البركانية ، ويبلغ سمك هذا السور أربعة أمتار ، وعلاوة على ذلك كانت محصنة من خارج السور أيضاً بمنحدر من أرض مدكورة معبدة . وكانت بيسان (١٢ — ١١) وأريحا (٣) عامرتين بالسكان أيضاً خلال هذا

العصر . على أن أهم مدينة كشف عنها من هذا العصر حتى الان هي دون شك مدينة عاى (وهي التل الذي يقع شرقى بيت ايل) حيث كشفت مدام هاركىـه عن معبد (أطلق المكتشفون عليه خطأ اسم «قصر») . وفي هذا المعبد ، الذى كان مستطيلا وبابه الرئيسى فى أحد الجانبين الطويلين كانت الجدران مكونة من مداميك من الحجارة التى سويت سطوحها بالدق بالشحوطه ، بينما كان السقف محمولا على أعمدة خشبية قائمة على قواعد منحوته نحتا جيدا . والبني نفسه ، فى طرازه ، يمكن اعتباره وسطا بين معبد مجدو (١٩) المستطيل الشكل الذى يرجع تاريخه الى حوالي ٣٠٠٠ ق ٠ م ٠ ، وبين ثلاثة مبان متشابهة من القرن التاسع عشر ق ٠ م ٠ فى مجدو (١٥) . ويمكن الحكم من طبقات المناطق المجاورة على أن معبد عاى ربما بني فى حوالي القرن السادس والعشرين ق ٠ م ٠ ، وبالقرب من هذا المعبد هيكل صغير ، عشر بداخله على كمية من الاواني والصوانى المكسورة من المرمر المصرى ، ذات أشكال مميزة لبدء عصر الاهرامات فى مصر (الاسرة الثالثة) . وعشر على مقبرة فى تعنك ، جنوب شرقى مجدو تحاكى في بنائهما طريقة البناء بالحجر في عصر الملك زoser ، وقطع الشقف التى وجدت بها تشير الى نهاية العصر البرونزى المبكر الثاني أو بدء العصر البرونزى المبكر الثالث ، أوى حوالي القرن السادس والعشرين ق ٠ م ٠

وأهم فخار مبتكر فى هذا العصر هو فخار « خربة كراك » الاحمر ، والاسود المصقول ، الذى عرف أولا فى الموقع الذى يحمل هذا الاسم ، في مكان بيت يراح القديمة، في الركن الجنوبي الغربى لبحر الجليل . والسطح الخارجى لهذه الاواني مزخرف عادة بأشكال هندسية وزخارف حلزونية وخطوط منحنية ، وكثيرا ما تكون مضلعة بضلع محدبة أو مقعرة ، أضف الى هذه الملائم شكل هذه الاواني البديع اذ لدينا منها أجمل ما عثر عليه من أوان فخارية في فلسطين حتى الان . وقد أثبتت تنقيبات بريدوود فى شمال سوريا أن نوعا مماثلا جدا لهذا الفخار كان موجودا بكثرة فى الطبقة الحادية عشرة في تل اليهودية ، التي تميزت بوجود أختام اسطوانية عراقية من عصر الاسرات المبكر ، بينما وجدت في الطبقة الثانية عشرة التي تقع تحتها أختام من عصر جمدت نصر ، وهذه الحقيقة تعطينا فارقا من الزمن يبلغ أربعة قرون أو أكثر ، من حوالي

الى ٢٨٠٠ ق.م . ، غير أن الشواهد الفلسطينية تدل بوضوح على أن هذا الطراز من الفخار لم يشفع استخدامه لأكثر من قرنين (حوالي ٢٦٠٠ - ٢٤٠٠ ق.م) ، ولسنا نجذم بصحة استنتاجنا ، منحقيقة عدم ظهور هذا الفخار إلا في موقع قليل جداً في فلسطين ، أنه لم ينتشر بعيداً نحو الجنوب ، ولكن أرى أن وجود قطع قليلة من السقف في أريحا أثبتتفيتز Gerald Fitz أنها تنتهي لهذا الطراز من الفخار ، لدليل كاف على انتشاره إلى جنوب فلسطين . ومع ذلك فلم تكن سفوح الجبال في الجنوب قد لحقها العمران بدرجة كبيرة في العصر البرونزي المبكر الثالث ، ولذلك فإن أدلةتنا في جوهرها سلبية بالنسبة لهذه الواقع . أما موقع السهول ووديان الانهار ، فمما يؤسف له بالنسبة لمستدالنا الاثرية ، أنها قد أصبحت بصفة عامة ، عامرة بالسكان قبل المدن الجبلية بوقت طويل جداً ، وتبعاً لذلك فإن طبقات العصر البرونزي المبكر تقع على أعماق كبيرة جداً لم يصل إليها إلا عدد قليل من المنقبين ، أو أن المنقبين على الأقل لم يقوموا بحفر مساحة كافية لامدادنا بعينات تثني بتمثيل محتويات هذه الطبقات تمثيلاً مرضياً .

ويلي هذا العصر ، العصر البرونزي الرابع (أو الثالث ب) ، وهو في جوهره مرحلة مكملة للعصر السابق له ، ولم يتمتد هذا العصر لفترته أكثر من مائتي عام (من القرن الثالث والعشرين إلى القرن الحادى والعشرين) . ولم تستحدث فيه طرز جديدة حقاً من الأواني الفخارية ، بينما اختفت آخر آثار للأواني ذات القواعد السميكة الضيقة وتدور بسرعة نوع الفخار الأحمر المصقول . على أن عدداً غير قليل من المدن الجبلية في الجنوب بدأ عمراه في هذا العصر (أو في الجزء الأخير من العصر البرونزي المبكر الثالث) ، مثل قل بيت مرسيم وبيت شمس . وفي شرق الأردن نجد ترايدا سرياً في كثافة السكان كما دلت على ذلك تنقيبات نلسن جلويك Nelson Glueck وأيدتها المجسات التي أجريت في آدر وفي باب الدراع . ويقابل هذا العصر في مصر الأسرة السادسة وأوائل الفترة البيزنطية الأولى التي بدأ فيها دخول الشعوب السامية الغربية في مصر كما تشهد بذلك بعض الوثائق الهيراطيقية .

ولم تكتشف حتى الان مبان محفوظة حفظاً جيداً من العصر البرونزي المبكر الرابع ، ولذلك فلابد أن تبقى معلوماتنا عن حضارته جزئية جداً

إلى حين . ولعل أهم مخلفات هذا العصر ، مجموعة من المبنى الأثرية المقاومة في العراء في شرق الأردن . وفي باب الدزاع ، الذي يطل على البحر الميت من فوق أحد الدرجات الشرقية ، سياج كبير مكتوف يحميه جدار من أحجار كبيرة محلية . وبداخل هذا السياج ، ومن حوله ، موافق قديمة عديدة ، بها كميات من الشقق يمتد تاريخها من حوالي القرن الثالث والعشرين إلى القرن الحادى والعشرين قبل الميلاد . وعلى بعد أكبر خارج السور مقابر كثيرة محفورة في باطن الأرض ومحاطة بأحجار ضخمة مرصوصة بطريقة بحيث تشبه في منظرها الخارجية الدولينات الميجاليشية فيما عدا التفاوت الكبير في حجم الأحجار وبعض الاختلافات الأساسية الأخرى) ، وكانت معظم هذه المقابر مغطاة بأكواام (Tumuli⁽¹⁾ من التراب قليلة الارتفاع . وعلى مسافة قصيرة منها ، مجموعة من المنبرات المتهدمة التي يبدو أن عددها الأصلي كان سبع منبرات . وفي لجيون وأدر مجموعات أخرى من أحجار مرصوصة مرتفعة ومرتبطة هي الأخرى بمراكم عمران من العصر البرونزي المبكر الرابع ، الذي يبدو أن هذا الطراز من البناءات الدينية كان شائعاً الاستعمال فيه .

ومن البديهي أن فخار العصر البرونزي المبكر لم ينته استعماله فجأة ، بل كانت هناك مرحلة انتقالية في القرن الحادى والعشرين ق . م . (وربما بدء القرن الثاني والعشرين) . وأول فخار يمثل هذه المرحلة هو فخار بيت مرسى (العين) ، الذي يتميز بمقاييس ظرفية ذات أفريز . وقد كشف عن نفس هذه المرحلة منذ ١٩٣٠ في مجدو وفي أماكن أخرى . وعثر نلسون جلويك حديثاً على آناء بديع جداً من هذا الطراز في تل أم حماد الغربي في وادي الأردن . ويتميز فخار هذه المرحلة بتحسين كبير في عمليات صناعته ، مما أدى إلى اكتسابه درجات أفضل في نعومة السطح والصلادة بعد الحرق ، كما عاد استخدام عجلة الفخارى لتشكيل رقاب الأواني وحواف فوهاتها . وأسهل قرينة للتعرف على هذا العصر ، كما ذكرنا آنفاً هو القبض الطرف ذو الأفريز ، وهذا الاسم الذى أطلقه عليه جاي P.L.O. Guy مشتق من أن طرفى هذا القبض المرتفعين ، وهو القبض الذى كان يتميز

(١) كلمة Tumuli هي صيغة الجمع لكلمة Tumulus ، ومعناها كوم من التراب على مقبرة (المراجع) .

به فخار العصور السابقة منذ العصر البرونزى المبكر الثانى ، قد طويا على سطح الاناء وضغط على كل منها حتى بدا شكل كل طرف منها كما لو كان ثنيه ظرف الخطاب .

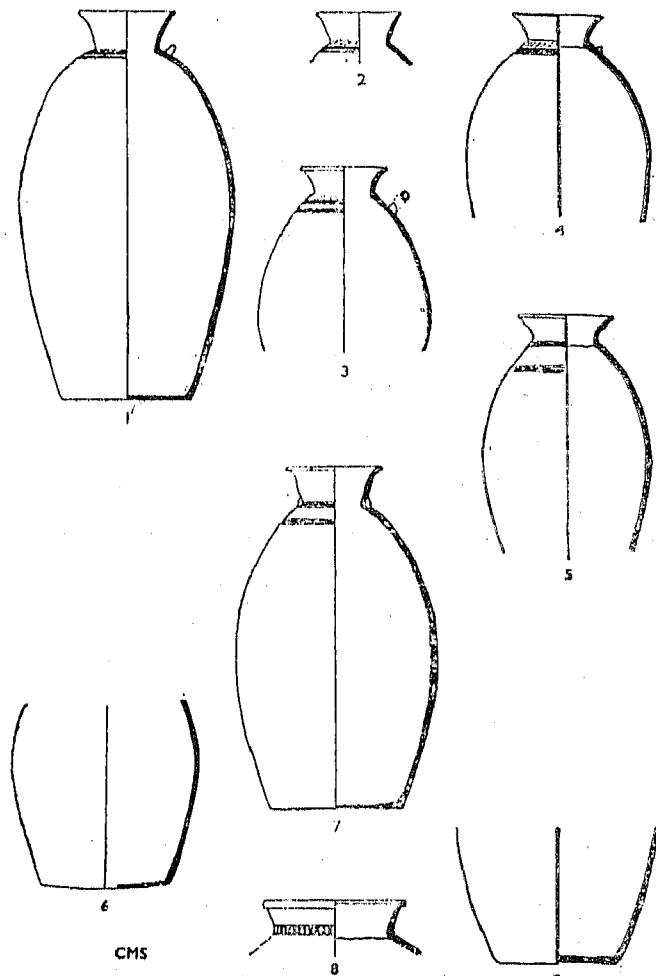
ويبدو أن لوحتين مهمتين من مؤاب تنتهيان إلى الجزء الأخير من العصر البرونزى المبكر ، وهما لوحة شيشان التى كشف عنها دى سولسى F. de Saulcy وال موجودة الان بمتحف اللوفر ، ولوحة بالوعة الموجودة الان في متحف عمان . ولا تحمل اللوحة الاولى نقوشا مكتوبة ، غير أن شكل الرداء المصرى العتيق يدل على التأثير المصرى خلال عصر الاهرامات . أما لوحة بالوعة فقد أعيد استعمالها فى القرن الثانى عشر (وربما القرن السادس عشر) ، غير أن شكل اللوحة وبقائها الكتابة الأصلية فوق الرسم الزخرفى المتأخر ، يدل على أن تاريخها يرجع إلى حوالى نهاية الالف الثالثة ق.م . (انظر الباب الثامن) . فإذا صحت نسبة هاتين اللوحتين إلى هذا العصر فإنهم يليقان ضوءا ، نحن في حاجة إليه ، على الحضارة المتقدمة في فلسطين خلال هذا العصر ، اذ أن المعروف عنها حتى الان قليل .

الفصل الخامس

فلسطين في العصر البرونزي المتوسط والبرونزي المتأخر

في غضون القرن الحادى والعشرين قبل الميلاد ، حل محل فخار العصر البرونزى المبكر فى فلسطين ، فخار العصر البرونزى المتوسط الاول (من القرن الحادى والعشرين إلى القرن التاسع عشر ق . م) . وقد وفدت صناعة هذا الفخار اليها من سوريا ، حيث تعرف بالصناعة « الكأسية » وذلك لفضيل الفخاريين لشكل كأس الزهرة على ما عداه من الاشكال الاخرى . وفي حماة على نهر العاصى ، تكمن هارالد انجلوت Harald Ingholt من تمييز أربعين مراحل متعاقبة من هذا الفخار الذى قد يرجع تاريخه على وجه التقريب إلى ما بين القرن الثانى والعشرين والقرن التاسع عشر ق . م (يجب تخفيض التاريخ الأصلى الذى أعطى له من قبل وهو ٢٤٠٠-٢٠٠٠ ق . م . ليتمشى مع التخفيض العام فى تواريخ بلاد ما بين الرافدين) . وحتى لو أجزنا مرور بعض الوقت قبل انتشار هذا النوع إلى الجنوب ، فإنه من المؤكد أنه وصل إلى فلسطين خلال القرن الحادى والعشرين ، ولو أنه يبدو أنه لم يحل أبدا محل الطرز الاسبق منه حلولاً كاملاً في شرق الأردن . وليس من المحتم أن نفترض أن تحركات هذه الصناعة الفخارية كانت مرتبطة بأى تحركات للشعوب ، بل يبدو أمراً أكثر احتمالاً أن كان هناك انتشار حضارى حدث في نفس الوقت مع انتشار الحضارة السورية العراقية في العصر السابق مباشرة للاسرة الثالثة في أور (حوالي ١٩٦٠-٢٠٧٠ ق . م) .

لكن فلسطين كانت حينئذاك في مممة التسطاحن القبائلي ، وكان ثمة تخرّب كبير وهجر للمدن . والى عهد قريب ، كانت المرحلة الأولى للعصر البرونزى المتوسط من أكثر الفترات عموماً في تاريخ فلسطين الآثري القديم . ومع أن واتزينجر Watzinger اكتشف فخاراً من هذا العصر في أريحا عام ١٩٠٨ (وعرفه خطأ بأنه كنعاني متأخر) ، إلا أن الآثريين لم يعيروه اهتماماً ، وظن معظمهم أن فخار العصر البرونزى



شكل ٦ — فخار من طبقة ح (من العصر البرونزى المتوسط الاول)
من تل بيت مرسيم

المتوسط الثانى من عصر الهكسوس هو الذى تلا مباشرة فخار العصر البرونزى المبكر . غير أنه وجد فى ١٩٣٠ فى تل بيت مرسيم أن الطبقتين (ط - ح I-H) ، وخصوصا الطبقة (ح II) ، تتميزان بهذا النوع من الفخار (شكل ٦) ، وقد تخلصت الطبقة (ح) تماما من تأثير أنواع فخار العصر البرونزى المبكر ، وتقع هذه الطبقة بين الطبقة (E - J) (من العصر البرونزى المبكر الرابع) وبين الطبقة (Z - و F-G) من العصر البرونزى

المتوسط الثاني - ١) . ثم وجد بعد ذلك فخار كلتا المرحلتين (ط) و (ح) في موقع عديدة أخرى حيث وجدت بنفس الترتيب استراتيجياً وشكلياً . غير أنها لا تجد في أي مكان مدنًا منسقة أو مبانٌ جيدة البناء من المرحلة (ح) التي يبدو واضحًا أن فلسطين كانت أثناءها قليلة السكان . وقد أعطت تنقيبات نلسون جلويك في شرق الأردن نفس الصورة ، وهي أن تناقصاً كبيراً في كثافة السكان حدث قبل نهاية القرن العشرين قبل الميلاد بسبب هجر البلاد وتتركها للبدو الرحالة . ولعله حدث عن طريق الصدفة فقط أن هذه المرحلة لم تظهر إلا نادرًا بين طبقات مجده وبيسان وأنها لم تظهر بالمرة في الطبقات السفلية في تلال السهل (شفا الله) . وبالإضافة إلى ذلك ، فقد أثبتت تنقيبات نلسون جلويك في النقب منذ ١٩٥٢ ، أنه كانت هناك خلال هذا العصر قرى كثيرة صغيرة من الحجر تسكنها أقوام نصف بدوية ، متاثرة في كل المنطقة القاحلة التي تقع جنوبى بئر سبع .

وتدل نصوص اللعنات المصرية من الأسرة الثانية عشرة على أن كلاً من شرق فلسطين وغربها كانت تستعمره قبائل بدوية ونصف بدوية في أواخر القرن العشرين قبل الميلاد . وبعد قرن أصبح غرب فلسطين مكتظاً كثيراً بالسكان ، لكن شرق الأردن ظل مأهولاً بالبدو السرح . وقد زادت الكشوفات الأثرية في فلسطين هذه الصورة أيضًا ، إذ دلت على أن شرق الأردن أصبح منطقة بدوية تماماً فيما بين ٢٠٠٠ و ١٨٠٠ م . وقد وجد أن نوع الفخار الذي وجد في تل بيت مرسيم بالطبقية (ط - ح) ، لا يزال يوجد في عدد من الواقع في شمال شرق الأردن ، كما وجد فخار معاصر تقريباً من القرن العشرين في آدر بمأاب وفى بعض أماكن أخرى ، غير أنه لم يوجد حتى الان فخار من القرن التاسع عشر أو من الجزء الأخير من العصر البرونزي المتوسط في أي مكان في شرق الأردن خارج وادي الأردن نفسه وأقصى الشمال . وليس من الصعب استنتاج معنى هذه الحقائق من الأدلة المستمدّة من نصوص اللعنات . وهذه الوثائق الغريبة تتكون من أوان وتماثيل صغيرة مكتوب عليها بخطٍ هيراطيقي ردٍ ، أسماء ثورات قائمة فعلاً أو الثورات التي يحتمل قيامها في مصر والبلاد المجاورة ، وكان يظن بناء على هذا أنها تقع تحت رحمة فرعون مصر . فإذا هددت بعض القبائل أو المدن بالثورة أو العصيان ، فما على فرعون مصر إلا أن يكسر الأشياء المكتوب

عليها أسماؤها والتعاونية الالزمة في احتفال سحرى ، وفي القبو ينتهى العصيان بمؤسسة تقع على رأس العصابة بطريقة ما . وقد تم نشر مجموعتين من هذه الاشياء حتى الان ، المجموعة الاولى من الاولى بمتحف برلين ونشرها كورت زيتة عام ١٩٢٦ ، والمجموعة الثانية من التماثيل الصغيرة في متحف بروكسل ونشرها بوزنر G. Posener عام ١٩٤٠ . ومن المرجح أن يرجع تاريخ المجموعة الاولى إلى نهاية القرن العشرين ق.م. ، ويرجع تاريخ المجموعة الثانية إلى أوائل القرن التاسع عشر ق.م. ، وهما يظهران نقصاً كبيراً في العدد النسبي للوحدات القبائلية وزيادة مقابلة في عدد الولايات المدن ، وهو ما يطابق تماماً الأدلة المستمدة من توزيع الفخار .

ويقابل العصر البرونزى المتوسط عصر الانبياء في الكتاب المقدس ، ولو أنه لم يمكن حتى الان تحديد تاريخ هجرة ابراهيم من بلاد الرافدين أو تاريخ هجرة يعقوب الى مصر على وجه الدقة . ومن رأى المؤلف حالياً أن الهجرة من أور الى حاران والبلاد الواقعة غربها (١) ربما حدثت في القرنين العشرين والتاسع عشر ق. م ، وأن هجرة يعقوب الى مصر ربما وقعت في غضون القرن الثامن عشر أو على وجه أرجح في القرن السابع عشر ق. م . مرتبطة بحركة المكوسين (٢) . وفي الباب العاشر تفاصيل أكثر عن الضوء الذي تلقى دراسات الاثرية على عصر الانبياء .

ولم يتضح تماماً تاريخ المرحلة الاولى للعصر البرونزى المتأخر بالنسبة إلى العصر البرونزى المتوسط الثاني الا بعد حفائر ١٩٢٨ – ١٩٣٢ في قل بيت مرسيم ، التي أيدت نتائجها وأضافت إليها معلومات جديدة نتائج الحفائر التي أجريت على أعماق كبيرة في مجدو في ١٩٣٥ – ١٩٣٧ . وحيث أن الانقضاض في هذين الموقعين موجودة على شكل طبقات واضحة ، ويقع أحدهما في الشمال ويقع الآخر في الجنوب ، ومع ذلك يتفقان بطريقة مدهشة في تتبع أنواع الفخار

(١) لا توجد آية اثرية تثبت ذلك ، وإنما هي مجرد استنتاجات .
(المترجمان)

(٢) عصر المكوسين عصر غامض جداً ، ولا توجد آية وثيقة تثبت صلة بين المكوسين وبين هجرة يعقوب الى مصر .
(المترجمان)

فيهما فعلاً يمكن أن يكون ثمة أي شك في أن النتائج المشتركة لهذين التقسيمين تعطى صورة صحيحة جداً للفلسطينيين في ذلك العصر ، ويمكن توضيح هذه الصورة في الجدول التالي :

العصر	تل بيت مرسيم	جدو	ملاحظات ومواقع معاصرة
البرونزي المتأخر (١)	غير موجود	(٩) ١٤٧٩—١٠٠	تل العجول (٢)
البرونزي المتوسط (٢ ج)	D د	(١٠) (القرن ١٦—١٧	المرحلة الأخيرة من عصر الهاكسوس
البرونزي المتوسط (٢ ب)	E _٢ ٢ هـ	(القرن ١٧)	المرحلة الوسطى عصر الهاكسوس
البرونزي المتوسط (٢ ب)	E _١ ١ هـ	(القرن ١٧—١٨)	المرحلة الأولى لعصر الهاكسوس
البرونزي المتوسط (١٢)	F و	(القرن ١٨)	الاسرة الثالثة عشرة
البرونزي المتوسط (١٢)	G ز	(القرن ١٨—١٩)	القرن ١٩ أو أخر الاسرة الثانية عشرة
البرونزي المتوسط (١١) و (١٢)	I ط ، ز ، G	(القرن ١٩—٢٠)	والقرن ٢١—٢٠ طبقة مركبة

وحيث أن التواريخ المصرية قد أصبحت الان دقيقة في حدود عشر سنوات أو عشرين سنة لكل الفترة التاريخية التي يتناولها هذا الباب فإن التواريخ البينية في هذا الجدول تقاد تكون مؤكدة كلما كان من الممكن ايجاد قريبة طيبة لها مع تاریخ الحضارة المصرية . والواقع أن هذه القرائن محتملة الواقع جداً بفضل الدلائل المستمرة من الجعلان والنصوص الخطية . وعلى سبيل المثال المقبرتان رقم (١) ورقم (٢) في جبيل اللتان كشف عنهما بيير مونتيه Pierre Montet كانتا معاصرتين لامميات الثالث وأمنميات الرابع ، ولذلك فلابد أن يرجع تاريخهما إلى نهاية القرن التاسع عشر

ق ° م ° والفار المذى وجد بهما يشبه بوجه عام (وأحيانا يطبق تماما) فخار الفخر البرونزى المتوسط (١٢) ولو أنه احتوى أيضا على عدد قليل من الأشكال المختلفة تماما عنه ° ولذلك فان ظهور مرحلة الفخار هذه فى جبيل لابد وأن يسبق منتصف القرن التاسع عشر وربما يرجع ظهوره الى حوالي ١٩٠٠ ق ° م ° وتحتوى المقبرتان (٣) و (٤) وهما أحدث من المقبرتين السابقتين على نفس أنواع الفخار ، كما لوحظ أن إناء كبيرا من أواني الأساس من منطقة المعبد له نفس الميزات ، والجعلان التى وجدت داخل هذا الإناء من الجعلان المصرية المميزة لنهاية القرن التاسع عشر وبدء القرن الثامن عشر ق ° م ° وبفضل هذه القرائن وخيوط أخرى من الأدلة ، يمكن الحكم بأن الانتقال من العصر البرونزى المتوسط (١٢) الى (٦) حدث في غضون النصف الثاني من القرن الثامن عشر قبل الميلاد ° وبناء على دلائل أخرى مما تأدى تاريخياً بحقيقة مرحلة العصر البرونزى المتوسط الثاني والعصر البرونزى المتأخر الأول كما هو مبين بالجدول السابق °

وقبل أن نستعرض أهم مظاهر الحضارة فى العصر البرونزى المتوسط الثاني (الذى سنطلق عليه من باب التبسيط « العصر البرونزى المتوسط » فقط) ، سنورد فيما يلى وصفا مختصرا لتاريخ فلسطين السياسي فى هذا العصر : كانت منطقة غرب فلسطين وفيئيقية وبعض أجزاء من سوريا خلال المرحلة (مجدو ١٥ - ١٣ ، تل نمرسيم ز - و) تحت حكم مصر سياسيا وحضاريا ° وقد وجدت آثار تثبت وجود علاقات مباشرة مع البلاط الملكي في مصر منذ أوائل القرن التاسع عشر ق ° م ° في أوجارييت وأبعد شرقا في قطنه شمال شرقى حمص ° وتمدنا الآثار التي كشف عنها في جبيل بصورة واضحة تبين مدى تأثير مصر على الفن والحرف الصناعية في فيئيقية ° بل وتمكننا تصوّص اللعنات (التي سبق ذكرها) من أن نرسم حدود دائرة التي كانت تحت حكم مصر ، من وسط سوريا شمالى دمشق إلى وادى البوتيروس (النهر الكبير) في وسط فيئيقية ° وقد أصبح تقريبا كل سكان شرق الأردن من البدو الرحالة في هذا العصر ° وبعد سقوط الاسرة الثانية عشرة ، أصبحت الاقاليم الآسيوية مستقلة ، ولو أن عودة السلطة المركزية في مصر إلى الانتعاش لفترة قصيرة في ١٧٥٠ ق ° م ° قد أدى إلى بسط نفوذها من جديد على جبيل وربما على

بعض أماكن أخرى ٠ غير أن مصر كانت حينذاك قد بلغت من الضعف درجة لم يمكنها معها توطيد امبراطوريتها في آسيا ، ولذلك فان الشعوب السامية في الشمال الغربي التي كانت تستعمر حينذاك معظم أجزاء سوريا وفلسطين ، كانت مطلقة اليدين في تطوير اقتصادياتها وقوتها الحربية دون تدخل من الخارج ٠ وقد جاء ذكر ولايات ومدن عديدة في سوريا منها بيبلوس (جبيل) وداماسين (آبوم) في خطابات الواح معاصرة عشر عليها في ماري على الفرات الأوسط ، وتشير هذه الوثائق إلى مدينة حاصور فقط في فلسطين ، مع أنها لم تكن أبعد من سوريا فحسب بل كانت أفقر منها أيضا بكثير ٠ ومع ذلك فربما كان من فلسطين مجىء أول فوج من الغزاة الساميين الهكسوس (١) قبل نهاية القرن الثامن عشر ق ٠ م ٠ بوقت غير قليل ٠ ولستنا نعرف إلى أي مدى توغلت هذه القبائل في مصر ، غير أنه يبدو أنهم غمروا كل الوجه البحري وربما أيضا مصر الوسطى قبل قيام أمراء الهكسوس المكونين بلاسرا الخامسة عشرة بغزو مصر في أوائل القرن السابع عشر ق ٠ م ٠

وتحركات الشعوب التي حدثت في أوائل القرن السابع عشر قبل الميلاد لا تزال باللغة الغموض ، غير أنه يبدو مرجحا جدا أنه حدثت وقتذاك هجرة على نطاق واسع للشعوب الهندو - آرية والخورية نحو الجنوب ٠ ولو أنه لا توجد آثار لهذه الشعوب في فلسطين أو جنوب سوريا خلال القرنين التاسع عشر والثامن عشر ، إلا أنه ما أن حل القرن الخامس عشر ، حتى كان أمراء الشعوب الهندو - آرية والخورية وأشرافها راسخين في كل مكان فيهما تقربيا ٠ ولا بد أن يكون قد حدث في هذه الائتماء نوع ما من الهجرة على نطاق واسع نحو الجنوب ، وكانت العربات التي تجرها الخيول قد أصبحت أهم أداة حربية في ذلك الوقت ، ولذلك يجب أن نتصور الغزاة الشماليين وهم يتوجلون في فلسطين ومصر بعرباتهم الحربية السريعة (٢) ، بينما لم يقم

(١) لا يزال جنس الهكسوس موضع جدل وتاريخهم غامض كل الغموض .
[المترجمان]

(٢) من المشكوك فيه الآن أن الهكسوس كانوا يعرفون العربات السريعة عند دخولهم مصر .
[المترجمان]

المشاة الا بدور ثانوى تماماً . وقد ترتب على استخدام العربات فى الحروب أن انتشر فن بناء استحکامات ضخمة مستطيلة الشكل عادة من اللبن . وقد ورد ذكر مثل هذه الاستحکامات لأول مرة فى مصادر بابلية من أوائل القرن السابع عشر ، وحيثما توجد شواهد فخارية عن تاريخ بناء هذه الاستحکامات فى سوريا وفلسطين ، نجدها تدل على عصر الهكسوس المبكر . وقد وجدت أمثلة طيبة لهذا فى فلسطين فى لايش (دان) وحاصور فى وادى الأردن الاعلى ، كما وجدت استحکامات ترابية أيضاً من ذلك الوقت فى مواقع كثيرة أخرى مثل تل قيسان ، وشكيم ، ولخيش ، وتل بيت مرسيم ، وتل العجول ، وغيرها .

وفي القرن السابع عشر ، كانت فلسطين مركز الإمبراطورية السامية الشمالية الغربية التي كانت تتولى حكمها عاصمة الهكسوس أفاريس في الركن الشمالي الغربي لدولتنا النيل . وفي أزهى عصورها ، تحت حكم الملكين أبو فيهس وخيان ، وبما امتد حكم الهكسوس من الفرات إلى بلاد النوبة الجنوبية^(١) ، والآثار الرئيسية التي لدينا من هذا العصر هي آلاف من الجعلان التي استخدموها موظفوها وأعيانها لختيم الوثائق والأواني ، وفي الواقع لم يوجد في أي عصر في تاريخ فلسطين جعلان بالكثرة التي وجدت بها خلال عصر الهكسوس ، من حوالي ١٧٠٠ إلى حوالي ١٥٥٠ ق.م . وكان هذا العصر ، عصر رخاء محلي كبير ، زاد فيه عدد المساكن والمقابر زيادة منتسبة مطردة ، كما أن الآثار الجنائزية المترف من العصر البرونزي المتوسط (٢ ب - ج) يفوق أي شيء آخر عرف في تاريخ هذا القطر . ومعلوماتنا عن مصادر الثروة في فلسطين في عصر الهكسوس لا تزيد عن كونها تخمينات ، غير أن تخميناتنا هذه لا يمكن أن تكون بعيدة عن الصواب بقدر كبير . ولعله يكون عن طريق المنطق فقط أن نظن أن هذا الرخاء كان ناتجاً على الأخص عن ازدهار التجارة في ذلك العصر ، إذ كانت فلسطين قد أضحت طريقاً هاماً للتجارة بين إفريقيا وآسيا ، غير أن

(١) وجود إمبراطورية الهكسوس المتدة من الفرات إلى بلاد النوبة الجنوبية أمر مشكوك فيه إذ لا توجد أدلة مادية تؤيد هذا المزعم . [المترجم]

كثرة الاسلحة والطهي المصنوعة في مصر ، أو المصنوعة طبقاً للاسلوب المصري في آثار هذا العصر ، يدل على أن كثيرة من هذه الثروة قد جلبها المحاربون الذين كانوا يحاربون في مصر في صفوف الهاكسوس .

وبعد نهاية الاسرة الخامسة عشرة ، في أوائل القرن السادس عشر ق . م ، يبدو أن امبراطورية الهاكسوس قد اندثرت بسرعة . وقبل نهاية حكم أحمس الأول ، كان قد تم طرد الهاكسوس من مصر وعصف حصونهم الجنوبية بعد مقاومة مريرة . ويتبين مدى العناد الذي قاوم به أمراء الهاكسوس في فلسطين ، الجيوش المصرية والنوبية ، من النص المصري لوصف حصار الثلاث سنوات لقلعة شاروهين (التي قد تكون تل الفرعة على حافة الصحراء الجنوبية) ، وكذلك من مظاهر التخريب التي تقابل المقابر الذين يصلون في حفائرهم إلى مناسبات التدمير التي تترجم إلى منتصف القرن السادس عشر . كما تبين هذه المناسبات في تل بيت مرسيم ومجدو ، وربما أيضاً بيت صور وأريحا ، مدى القسوة التي عانها الهاكسوس في هذا الهجوم على يد الجيش المصري . وبالفتح المصري لفلسطين خلال حكمي أحمس الأول وامتحب الأول نصل إلى عتبة باب العصر البرونزي المتأخر الذي سنعالجه فيما بعد .

ولو كان المقابر قد نشروا وصفاً كاملاً لأسوار مدن وبوابات العصر البرونزي المتوسط التي كشفوا عنها ، لكان من الميسور شرح تطور فن بناء الحصون بتفصيل كبير . ومع ذلك يمكن الحكم مما نشر عن أسوار الألف الثالثة وأسوار القرون الأولى من الألف الثانية قبل الميلاد التي كشف عنها حتى الان ، بأن النظام المحلي الذي اتبع أولاً ، كان يتضمن بناء أسوار رأسية حسب الاسلوب المصري ، بدون اضافات خارجية أو منحدرات لحماية المدن قبلة المحاصرين . وبالرغم من أننا نجد في أريحا وعالي صفين أو ثلاثة صفوف من الأسوار ، على نهج النظام المتبع في بلاد ما بين النهرين فقد ظلت الأسوار التي تتكون من صف واحد من الجدران الرأسية أكثر أنواع الحصون شيوعاً . ففي تل بيت مرسيم (ز) من القرن التاسع عشر ق . م ، لدينا سور سمحكه حوالي ٣٢٥ متراً ، به حصون على شكل أبراج يبلغ متوسط

طولها عشرة أمتار أو أكثر قليلاً ومتوسط عرضها ستة أمتار أو أكثر .
وفى الطبقة (و) نجد نفس السور لا يزال مستخدماً ، ولكن حدثت توسيعات فى عرضه فى النقطة الضعيفة . وقد بنيت هذه الاسوار مثلما بنيت الاسوار الاقدم منها فى عاى بأحجار صغيرة نسبياً مرتبة على صورة مداميك غير منتظمة . ويلى هذه الاسوار فراغ بينى أقيمت فيه حصون من اللبن فى معظمها ، كما سبق الوصف . ومن المراحل الاخيرة للعصر البرونزى المتوسط الثانى ، تأتى كل الاسوار الحجرية الرأسية والاسوار المنحدرة (شكل ٦) . وقد وجدت في شكيم وأريحا أمثلة بدئعة من أسوار منحدرة السطح فرشها (الجزء السفلى منها) مشيد بكتل حجرية ضخمة متعددة الاوجه وسطحه الخارجى منحدر (بانبعاج فى معظم الاحيان) ، بينما سطحة الداخلى رأسى . وعلى القمة المسطحة لفرش البناء المنحدر هذا شيد جزء علوى من الجدران الرأسية من اللبن . والجدران الحجرية لفرش من النوع الهائل الحجم ذى الزوايا والاسلاع الكثيرة المعروف باسم Cyclopean^(١) وهى مكونة من جلاميد حجرية سائبة ، كبيرة الحجم متعددة الاوجه ، ركبت سطوحها الغير منتظمة بعضها فوق بعض ، ثم ملئت الشقوق بحجارة صغيرة وسوى السطح الخارجى كله بالدق بالشحوطه . وبلغ عرض بعض الكتل الحجرية في هذه الاسوار أكثر من مترين ، وبلغ أقصى ارتفاع للسور المنحدر الذى وجد قائماً في شكيم عشرة أمتار ، ووجد خلفه سور منحدر أقدم منه شيد بحجارة من الدقشوم . ويرجع تاريخ كلا الجزئين التضمين للسور اللذين وصفناهما الان الى القرن السابع عشر أو أوائل القرن السادس عشر قبل الميلاد . وفي بعض الاحيان كان بينى بدلاً من الاسوار المنحدرة ، منحدرات من الحجر مشيدة بنفس الطريقة، تستند على جدران أقدم ، أو مشيدة مباشرة على أنقاض عمران أقدم ، والسور الذى وجد في الطبقة D (د) في تلك بيت مرسيم ، والذى يبدو أنه أقيم في أو اخر القرن السابع عشر ، كانت بعض أجزائه من هذا النوع . ونجد أيضاً أسواراً رأسية دون اضافات للتحصين على مثال

(١) الكلمة Cyclopean تعنى ضخم او هائل وهي صفة لمباني من عصر ما قبل التاريخ تكون من كتل كبيرة من الاحجار غير المستصلحة .
(المراجع)

الطرز القديمة . وواقع أخرى . ومن الأمثلة الجيدة مثل هذه الأسوار ، سور بيت زور من العصر البرونزي المتوسط الذي بني بكتل من الدقشوم الضخم مثل السور الاقدم منه في تل بيت مرسيم (ز) ، الا أن سماكة يبلغ ٥٢ مترا فقط ، وبه برج يبلغ طوله حوالي عشرة أمتار وعرضه حوالي خمسة أمتار ، وربما شيد هذا السور في أو اخر القرن السابع عشر . وكان كثير من هذه التحصينات مشيدا بطريقة شديدة التماسك جدا ، حتى أنها بقيت قائمة لقرون عدة ، ورغمت كلما دعت حالتها لذلك . ويبدو ان طرز مباني السور المنحدر والمنحدرات قد جاءت من آسيا الصغرى الى فلسطين ، اذ وجد منها في الشمال أسوار من عصور أقدم بكثير مما وجد في فلسطين ، وتظهر أمثلة بد菊花 منها في علاخ (تل عطشانة) وأوجاريت في شمال سوريا .

وثمة خاصية أخرى باللغة الهمية يتميز بها العصر البرونزي المتوسط الثاني ، هي أن بوابة الحصن بها ممران أو ثلاثة ممرات ، على جانبي كل ممر منها زوج من الأعمدة الضخمة ، وكانت كل الأعمدة الاربعة أو الستة ذات حجم واحد ومنظمة بطريقة متماثلة في صفين متوازيين . وهذا الطراز من البوابات الذي كان له تاريخ سابق طويل وتحول تدريجيا بعد القرن السادس عشر الى طرز جديدة مقتبسة منه ، نشأ أولا في بلاد ما بين الريندين حيث ظهر في القصر الكبير في زيمري - ليم في ماري في القرن الثامن عشر قبل الميلاد . ويوجد هذا الطراز من البوابات في طبقات العصر البرونزي المتوسط في كل موقع فلسطيني، وذكر منها بصفة خاصة البوابات الثلاثية الممرات التي كشف عنها في شکيم ومجدو . ولنم تكن هذه البوابات الآثارية خلابة في مظهرها فحسب ، بل لا بد وأنها كانت أيضا ذات أثر فعال في الدفاع والا لما استمر هذا الطراز طويلا بهذا القدر . وكقاعدة عامة يبدو أنه كان على جانبي كل من هذه البوابات برجان كان يمكن الوصول اليهما عن طريق مطلع صاعد من الوادي خارج المدينة . وقد لا يكون من اللازم أن نبين هنا أن ظهور البوابات الثنائية أو الثلاثية كان مرتبطة ارتباطا وثيقا باستخدام العربات الحربية التي تجرها الجياد ، اذ هو أمر واضح . وكانت أضيق هذه البوابات ، مثل تلك التي توجد في تل بيت

مرسيم كافية ، لرور عربة مفردة بينما كانت أوسع البوابات المعروفة لدينا كافية لرور عربتين في نفس الوقت خلال مراتها

وقد سبق أن تحدثنا عن ثروة فلسطين في العصر البرونزي المتوسط الثاني ، لكن حالة الرخاء النسبي الذي حظيت به فلسطين في هذا العصر لا تعنى بالضرورة أن البلاد كانت في سلام ، أو أن الرجل العادى كان ولابد في حالة رغدة من العيش . وفي الواقع ، كان الامر على نقیض ذلك ، اذ لم يمر في تاريخ فلسطين عصر اختلف فيه الامن العام قدر اختلاله في هذا العصر . ففي تل بيت مرسيم مثلا ، حدث دمار شامل أربع مرات على الأقل ، علاوة على أربع مرات أخرى لدمار جزئي ، وذلك خلال قرنين ونصف قرن (١٨٠٠ - ١٥٥٠ ق . م .) . وفي مجدو في نفس الفترة حدث دمار شامل خمس مرات على الأقل ، ولا يعرف حتى الان عدد المرات التي تعرضت فيها هذه المدينة لدمار جزئي . ولاشك أن بعض حالات الدمار الجزئي هذه ، قد حدثت نتيجة لهزائم حربية ، غير أنه لم يترتب عليها هجر المدينة وتكون طبقة جديدة من الانقضاض . وأحيانا تعكس بعض حالات الدمار هذه ، وقوع كارثة زلزالية ، كما حدث مرة في بيت ايل . وكانت البلاد في ذلك العهد تحت حكم أمراء كانوا في حرب دائمة بعضهم مع بعض ، ولذلك فقد أحاطوا مقار حكمهم بتحصينات ضخمة مثل الاسوار الضخمة المنحدرة في شكيم وأريحا . ولسنا نجد في أي عصر آخر في تاريخ فلسطين مثل هذا العدد الكبير من المراكز المحصنة تحصينا قويا حتى انها لتبدو في الغالب كما لو كانت قلاعا لا مدنأ . وكان هؤلاء الحكمان الكنعانيون محاطين بمجموعة من أقربائهم الأشراف وأتباعهم المخلصين ، ولابد أن جمهور عبيد الأرض النصف أحرار كانوا يعيشون في حالة بؤس اذ يبدوا هذا واضحا من الفرق الكبير بين قصور الأشراف وأكواخ عامة الشعب . وفي العصر البرونزي المتأخر نجد عددا وافرا من الوثائق التي توضح نفس هذا التباين في الحياة الاجتماعية بين النبلاء وعبيدهم .

وقد تم الكشف كليا أو جزئيا عن عدد غير قليل من القصور ومساكن الأشراف من العصر البرونزي المتوسط ، ولعل أحسنها حفظا ذلك المسكن الذي كشف عنه في الطبقة D (د) في تل بيت مرسيم (شكل ٧) . وربما أقيم هذا المسكن في أواخر القرن السابع عشر ، ثم أعيد

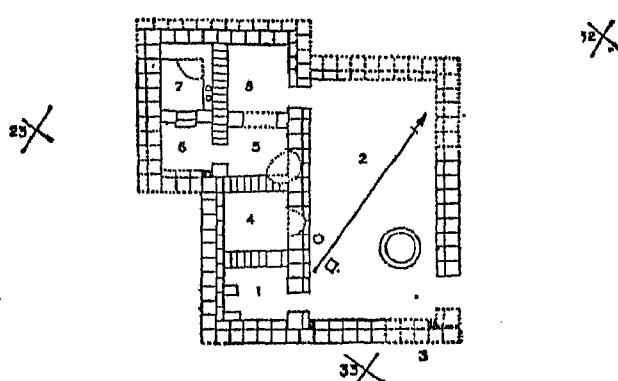
بناؤه بعد تدميره تدميراً كاملاً في النصف الأول من القرن السادس عشر قبيل الفتح المصري للفلسطينين ، وقد وجدت مبانٍ مماثلة لهذا المسكن ، لكنها أوسع ، في مجدو وبيت ايل وبالقرب من شكيم ، وفي أريحا ، وفي أماكن أخرى (شكل ٨) . وأعظم قصر وجد من هذا العصر حتى الان يقع في طبقة القرن ١٧ - ١٦ في قل العجول . وتبلغ مساحته بما في ذلك الحوش الداخلي حوالي ألفي متر مربع أي نصف فدان وسمك جداره الخارجي متراً ، وهو مبني بطوب من اللبن على السفل المرتفع من الحجر الذي كان من أخص مميزات هذا العصر . وكان قل العجول يقع بالقرب من نهاية الطريق الصحراوي بفلسطين الذي كان يصل أفارييس عاصمة الهكسوس بالجزء الآسيوي من امبراطوريتها ، ولذلك فليس بمستغرب أنه يكون قد حصن تحصيناً قوياً وشيد به قصر يبلغ في أبعاده قصور الامراء . وقد تألفت كل هذه القصور ومساكن الأشراف من فناء وصف واحد أو صفوف من الحجرات المتصلة به ، وكان أصحاب المنزل يقيمون في المطبق الثاني ، كما يتضح من ملاحظتنا عن قل بيت مرسيم .

ومعظم القطع الأثرية التي يرجع تاريخها إلى هذا العصر في متحفنا وجدت في مقابر في كهوف تحت سطح الأرض ، وكانت هذه المقابر عادة مقابر عائلات واستمر استعمالها لهذا الغرض أحياناً عدة أجيال . ونجد أيضاً مقابر أفراد وتتكون كل منها من بئر رأسية تؤدي إلى غرفة تحت الأرض تتصل بالبئر عن طريق باب جانبى . وقد زودت عادة مقابر النبلاء الأثرياء ومقابر نسائهم بأسلحة وحلى ثمينة . ولم تكن مقابر الكهوف على ما يبدو قاصرة على طبقة واحدة ، كما يدل على ذلك التفاوت الكبير في قيمة الأشياء التي وضعت في الكهوف المختلفة ومن الهياكل العظيمة المختلفة التي وجدت بها . ومن الطبيعي أن هذه المقابر قد احتوت دائماً على كميات وفيرة من الفخار (شكل ٩) .

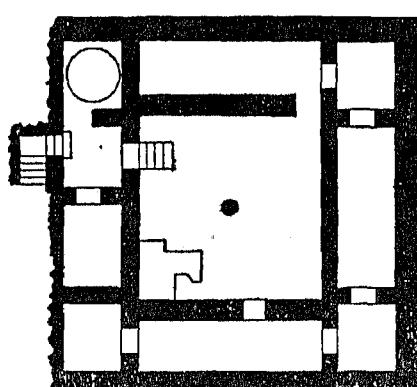
ومن الخصائص المميزة لفخار العصر البرونزي المتوسط الثاني أن كل أجزاءه قد شكلت في الواقع على عجلة الفخار وكان التشكيل اليدوي قاسراً فقط على صنع أرخص الانواع مثل قدور الطهو وما إلى ذلك . وأشكال هذا الفخار بدعة جداً ومن حيثياتها ذات نسب متناسبة تناسقاً تماماً ، وبها ثنيات حادة تدل دون شك على أن طرزها سابقة لا وان معدنية

قد قلدت بأمانة لصنع هذه الأواني من الطين • وللتقوية تقليد المظهر المعدني ، طليت سطوح الأواني الممتازة منها بطبقات سميكة من الكسوة الحمراء أو الصفراء (الكريم) بينما كان الطين لا يزال في صلاة الجلد ، أي بعد أن تركت لتتجف ببطيء في مكان ظليل وقبل أن تحرق ، ثم صقلت الكسوة على كل السطح مثلاً جيداً بملوقة من الحجر أو العظم حتى صار السطح لاماً كالنحاس أو الفضة • وبالرغم من جمال هذا الفخار فإنه لم يصدر إلى الأقطار الأخرى إلا نادراً إذ أن من صنع الفخار كان قد وصل إلى مستوى عالٍ من الانتقام في تلك الأقطار أيضاً ، أضف إلى ذلك أن الأواني المصنوعة من المعدن أو المرمر كانت تفضل كثيراً على الأواني الفخارية الارخص في معظم هذه الأقطار • ولم يوجد في فلسطين شيء أجمل من فخار كامارييس Kamares من العصر البرونزي الكريتي الذي كان عليه اقبال عظيم في مصر • ومن أشهر أنواع الفخار في العصر البرونزي المتوسط النوع المعروف بأبريق تل اليهودية ، وهو أناء كثري الشكل ذو يد واحدة وقاعدة زرية button base ، أو ذو يدين وقمه مزينة بحلية على شكل مسamar برشام (مسلسلة ورأيا من الطرز المعدنية السابقة) • وكان سطح هذه الأواني عادةً أسود مصقولاً للغاية ومزيناً بوخزات بيضاء طباسيّة موزعة في أشكال هندسية بسيطة • وقد استعملت هذه الأواني لحفظ العطور ، وشاع استعمالها جداً عن طريق التجارة ، ولذلك فقد اتخذها علماء الآثار لمدة طويلة علامة مميزة لتأريخ عصر المكوس (مع أن استعمالها كان قد بدأ قبل عصر المكوس) •

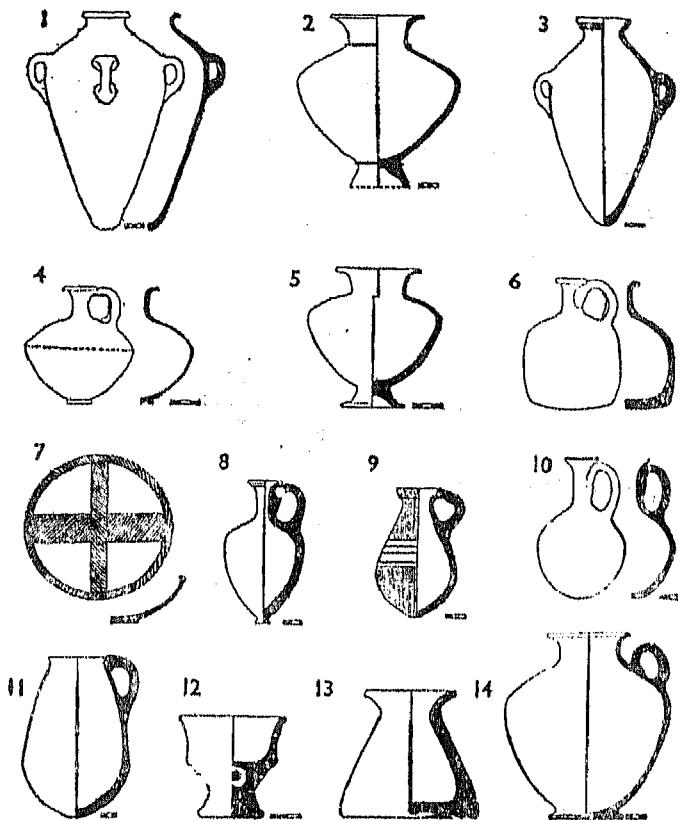
ونحن نعلم الكثير عن الفن في العصر البرونزي المتوسط ، ومع ذلك فمعلوماتنا هذه أقل بكثير مما كنا نتوقع أن نعرفه بعد تقبيل مناسب لم تبعث بها يد من ذلك العصر في بعض أهم المدن الكنعانية في فينيقية وسوريا • والكتشوفات التي تمت حتى الآن في فلسطين وفي جبيل فيينيقية قد أثبتت أن الفن الكنعاني قد اعتمد اعتماداً كبيراً على الاقتباس من الفن المصري ، وخاصة في العشرات الأخيرة من عصر الدولة الوسطى في مصر (من القرن التاسع عشر إلى القرن الثامن عشر ق . م .) ، كما يتضح من الآثار التي وجدت في جبيل • أما في عصر المكوس ، فاننا نجد هنا محلياً أكثر ابتكاراً ، ففي نفس الوقت



شكل ٧ — مسكن شيخ من طبقة د في تل بيت مرسيم
(حوالي ١٦٠٠ ق. م)



شكل ٨ — فيلا من عصر البرونز المتوسط عند سفح جبل جرزم



شكل ٩ — فخار من عصر البرونز المتوسط الثاني
في متحف فلسطين

الذى تلقت فيه محلياً صناعة الجعلان والمصدريات والأواني المرمر المصرية ، نلمح مبادئ ظهور فن مستقل رفيع . ويتمثل هذا الفن في المشغولات المعدنية المحفورة الجميلة ، مثل المشابك التي استعملت لشبك الأثواب معاً . ويظهر هذا الفن أيضاً في التطعيم بالعاج والعظم (شكل ١٠) ، كما يظهر قليلاً في التلوّحات مثل لوحة الالهة التي على شكل حية التي وجدت في قل بيت مرسيم . أضف إلى كل هذا أن الكتاعيين قد برعوا في صناعة النسيج وصياغة الأقمشة الصوفية بألوان حمراء (أرجوانية) بصبغة مستخرجة من أحد أنواع السمك الصدفي المسمى مبوركس ، غير أنه لم تبق منها للاسف أي بقايا محفوظة بسبب عوامل التلف لمدة خمسة وثلاثين قرناً .

وبالفتح المصرى لفلسطين فى حوالى منتصف القرن السادس عشر يبدأ العصر البرونزى المتأخر ° ولا يزال ثمة بعض الخلط بين المرحلة الاولى لهذا العصر التى قد نسميتها « العصر البرونزى المتأخر ١ ١ » وبين العصر البرونزى المتوسط الذى ظل ينبع اليه لوقت طويل معظم الفخار المميز لهذه المرحلة ° غير أن وضع الحد الفاصل بين هذين العصرتين عند هذه النقطة يلازم خبراء الفخار أكثر من وضعه عند أى نقطة أخرى سبق اقتراحها حتى الان ° فبین ١٥٥٠ و منتصف القرن الخامس عشر م ° نجد كميات كبيرة من نوع متماثل جدا من الفخار ، عليه زخارف من لونين بأفارييز مقسمة الى حشوات تشبه الأفارييز العمارية والزخارف داخل هذه الحشوات تتوجه في معظمها نحو الطيور والسمك والأشكال الهندسية (**) ° وكان الفخار الأكثر شيوعا في هذه الفترة يتتألف بصفة خاصة من أواني عميقية وأنواع متعددة من الإباريق والقدور ° ويحتل هذا النوع كل الصورة الفخارية في تل العجول (٢) ومجدو (٩) ، غير أنه غير موجود بالمرة في تل بيت مرسيم ، ولا شك أن ذلك ناتج من حدوث فتره انقطاع في عمران هذا الموقع بين تدمير المصريين له في حوالي ١٥٥٠ ق . م ° واستعماره من جديد في الطبقة (ج) بعد عدة أجيال ° وكان هذا الفخار شائعا



شكل ١٠ - ظباء تجرى . تطعيم على العاج
عصر البرونز المتوسط من تل بيت مرسيم
(حوالي ١٦٠٠ ق . م)

(**) الذى أطلق عليها union jack نسبة الى شكل العلم البريطانى،
(المراجع)

جدا على الساحل الكنعاني حيث وصل اليه من قبرص ، ومن قبرص صدر الى مصر وما وراءها من بلاد . وان خلو أريحا تماما حتى الان من هذا النوع وأنواع الفخار الاخرى المعاصرة له ، لدليل قوى على حدوث فترة انقطاع فى تتابع العصور بها ، كما حدث فى تل بيت مرسيم المعاصرة .

والى أن صدر حديثا كتاب « المعبد الكاذب » Fosse Temple لخيس ، كانت المرحلة الثالثية ، وهى مرحلة العصر البرونزى المتأخر (١ ب) لا تدعو أن تكون طفلا ربيبا ، اذ كانت معروفة فقط من المقابر لا من المخلفات الاستراتيجانية . ومعظم الفخار من الطبقة الاولى بالمعبد الكاذب من الطراز الذى يتميز به العصر البرونزى (١ ب) ، ولو أن المبنى نفسه لابد وأن كان قد أقيم قبل نهاية القرن السادس عشر ق . م . وأقدم طبقة من العصر البرونزى المتأخر في بيisan (بيت شان) ، وهى الطبقة التاسعة ، عزيت أولا إلى القرن الخامس عشر (عهد تحتمس الثالث) ، غير أنه ثبت أن الفخار الذى وجد بها يرجع إلى القرن الرابع عشر (غير أن هذا لا ينفي أن يكون أساس الحصن المصرى بالموقع من القرن الخامس عشر) . ويرجع تاريخ كل من الطبقة (جـ ١) فى تل بيت مرسيم وطبقة العصر البرونزى المتأخر المعاصرة لها فى أريحا الى القرن الرابع عشر بصفة أساسية لا الى القرن الخامس عشر كما كان يظن أولا .

ومن الصعب تقسيم المرحلة الثانية من العصر البرونزى المتأخر بدقة، غير أنه بالرغم من وجود ملامح كثيرة مشتركة ، فإنه توجد أيضا أوجه اختلاف كافية تمكينا من تقسيمه بتبصر إلى مرتبتين : العصر البرونزى المتأخر ١ (القرن الرابع عشر تقريبا) والعصر البرونزى المتأخر ٢ ب (القرن الثالث عشر تقريبا) . وتمثل أولاهما عصر العمارنة وفترة الانتقال من الأسرة الثامنة عشرة إلى الأسرة التاسعة عشرة فى مصر ، بينما تعكس الثانية عصر الرعامسة . وحيثما توجد كمية وفيرة من فخار متتنوع فى مستوى واحد له صفات متجانسة (حتى تكون كل أنواع الفخار التى بالمستودع من نفس الوقت تقريبا) ، فإن وضع بعض قواعد بسيطة سيساعدننا فى ايجاد الترتيب التاريخي لهذا المستودع فى العصر البرونزى المتأخر . فوجود أى فخار ميسينى من بلاد اليونان يدل على أن تاريخه يتراوح بين ١٤٠٠ و ١٢٣٠ ق . م .

اذ توقف استيراد هذا الفخار بعد هذا التاريخ . وفيما عدا بضعة أمثلة قليلة جدا لاستيراد فخار ميسيني أقدم ، فإن كل قطعة من أصل ايجي وجدت في فلسطين إنما تنتمي حقيقة إلى العصر الميسيني المتأخر (الميليني المتأخر الثالث) . والفخار الحلقى القاعدة من قبرص (وهو عادة أسود أو بني داكن أو رمادي غامق قاعدته مشكلة بالضغط في حلقة معدنية) نادرا ما يكون تاريخه بعد العصر البرونزي المتأخر ٢ أ ، اذ أنه اختفى بسرعة بعد بداية القرن الثالث عشر . و السلطانيات القبرصية ذات المقابض التي على شكل عظمة اليد ، وهي عادة ذات لون سمني أو رمادي مائل إلى الزرقة ، ومزينة بوحدات زخرفية على شكل « سلم » جرى استعمالها خلال كلا المرحلتين (١٢) و (٢ ب) ، على أنها كانت أكثر شيوعا نسبيا في المرحلة (٢ ب) .

وقد ظلت حضارة فلسطين في العصر البرونزي المتأخر قليلة الصلة بالحضارة الكنعانية الأكثر غنى في فينيقيا وجنوب سوريا ، ولو لا تأثيرها بالحضارات الشمالية ، ل كانت فلسطين قد فقدت بسهولة حضارتها الأصلية وأضحت حضارتها صورة منعكسة للحضارة المصرية . وقد ظلت فلسطين خلال كل هذا العصر جزءا لا يتجزأ من الإمبراطورية المصرية ، وليس ثمة أى دليل على أن أيها من التمردات العديدة التي قامت بها بعض العناصر المعادية قد استمرت لأكثر من سنوات قليلة على الأكثر . ولدينا أدلة وافرة من مصادرنا ، ولو أنها متقطعة ، عن حدوث بعض الثورات . فقد دمر مثل الحسا ثلاثة مرات خلال العصر المذكور ، أو أربع مرات إذا أضفنا إليها التدمير الذي حدث في الطبقة الرابعة في نهاية هذا العصر . ودمرت مجدو مرتين . والقلعة المصرية في بيسان التي أقيمت في القرن الخامس عشر على ما يبدو ، دمرت مرتين على الأقل قبل منتصف القرن الثالث عشر . وطبعا لم تكن التدميرات في عصر السلم المصري بالكثرة التي كانت عليها في العصر البرونزي المتوسط السابق أو العصر الحديدي المبكر اللاحق (*) ، اذ حظيت البلاد ببعض

* اي اثناء الفترات التي لم تكن فلسطين خلالها جزءا من الإمبراطورية المصرية ، ومن الثابت من خطابات العمارة ان فلسطين كانت في حالة استقرار اثناء انسحابها لمصر وانها كانت تتمتع برخاء وازدهار ثقافي وتجاري .

[المترجمان]

الاستقرار ، كما كانت ولايات المدن بصفة عامة ، محمية ضد الغزو من
الخارج ٠

وكما عرفنا آنفا ، لم يتغير من اقامة الحصون الا قليلا خلال العصر البرونزى المتأخر ، ويمكن أن يقال نفس الشىء بالنسبة لفن بناء منازل الاشراف التى لم تزل تتالف من صفوف من الحجرات المفردة أو المزدوجة حول فناء فسيح ٠ وقد وجدت أمثلة جيدة لهذه المنازل فى تعنك ، ومجدو ، وبيت أيل وغيرها ٠ ووجد فى بيت أيل نظام جيد لأنابيب صرف مبطنة بالحجر تجرى تحت الارضيات الجصية لمنازل الاشراف لتتصريف مياه المطر ومياه المجاري الى خارج أسوار المدينة ٠ ونلاحظ تقدما كبيرا فى أحد الوجوه ، وهو الكتابة ، خلال فترة الحكم المصرى لفلسطين ، اذ زاد استخدامها أكثر فأكثر بالتدریج (انظر الباب الثامن) ٠ وكان الكهنةيون ملمين فى العصر البرونزى المتأخر بأربعة نظم للكتابة على الأقل ، بل ربما خمسة نظم ، استخدموها كلها فى بعض الأحيان لكتابية لغتهم الخامسة ٠ وكانت هذه الخطوط الخمسة هي :

- ١ - المسماوى الاكادى (بلاد ما بين الرافدين) ٠
- ٢ - الهيروغليفى المصرى ٠
- ٣ - الابجدية الخطية التى انحدرت منها فى النهاية الابجدية الافرنجية ٠
- ٤ - الابجدية المسماوية فى أوغاريت ٠
- ٥ - الكتابة ذات المقاطع فى جبيل (ولو أنه يحتمل أن تكون هذه قد بطل استعمالها خلال العصر البرونزى المتأخر) ٠

غير أنه ليس لدينا دليل على أن أيها من هذه الخطوط ، فيما عدا الخطين (٣) و (٤) ، قد استخدم بصفة منتظمة لكتابة اللغة الكنعانية ، ولم يستخدم فى الواقع الخطان (١) و (٢) لهذا الغرض الا لاما ٠ ومن حسن الحظ بالنسبة لنا ، أن الكنعانيين فى هذا العصر سجلوا معظم كتاباتهم بالخط المسماوى الاكادى باللغة الاكادية ، وهى مأخوذة عن بلاد ما بين الرافدين فى العصر البرونزى المتوسط ٠ ولما كان الخط المسماوى يكتب على لوحات من الطين فان كثيرا من هذه



شكل ١١ — لوح لسيتي الاول من بيسان (حوالي ١٣١٨ ق.م)

اللوحات قد قاومت عوامل التلف بمرور الزمن ، وعثر الاثريون على عدد كبير منها . وقد عثر حتى الان فى الحفائر الفلسطينية على حوالى عشرين لوحة بالخط المسماى من القرنين الخامس عشر والرابع عشر : منها اثنتا عشرة لوحة فى تل الحسا ، وجازر ، وشكيم ، وأريحا ، ومجدو (١٩٥٥) . والى هذه اللوحات يجب أن يضاف ما يقرب من مائة وخمسين لوحة بالخط المسماى وجدت فى تل العمارنة بمصر الوسطى عام ١٨٨٧ ، كما كتب بهذا الخط ما يقرب من مائتى لوحة أخرى من نفس المجموعة فى أماكن أخرى معظمها فى سوريا وفيتنقية . وتحت ظروف حفظ مناسبة ، تكاد تكون هذه اللوحات غير قابلة للتلف الى درجة أنه عندما عثر على Bliss أول لوحة منها فى فلسطين عام ١٨٩٢ ظنها من الحجر .

وخطابات العمارنة التى أرسلت من الحكام الكنعانيين الموالين لمصر الى البلاط الملكي فى مصر ، تعكس غمرا من الضوء على الحياة العامة والحياة السياسية فى فلسطين فى تلك الايام . وتحوى اللوحات التى وجدت فى فلسطين خطابات ووثائق معاملات تجارية ، وقوائم ادارية . وقد تكشف الايام لنا صدفة أرشيفا فلسطينيا كاملا من هذا العصر ، كما أنه ليس بمستبعد أن توجد فى فلسطين يوما ما نصوص دينية مكتوبة بالابجدية المسماوية مثل الوثائق التى وجدت فى أوجاريت من القرنين الخامس عشر والرابع عشر ق . م .

وقد أقيمت لوحات وتماثيل مصرية فى مدن وقلائع كثيرة فى فلسطين ، وقد وجد فعلا فى بيسان (بيت شان) التى كانت مدينة لحامية مصرية ثلاثة لوحات ملكية مصرية ، وجزء من لوحة رابعة، وتمثال ملكي ، ولوحات لأشخاص ونصوص مصرية أخرى (شكل ١١) ، واكتشف جزء من لوحة لتحتمس الثالث أو أمتحتب الثانى فى شترىث (تل العريم) ، كما وجدت كتابات مصرية أخرى فى أماكن متعددة من مناطق العمارة المختلفة فى ذلك العصر . ولا شك فى أن ثمة مستندات كثيرة مكتوبة فى غاية الامانة تاريخيا لا تزال مطمورة فى تلال فلسطين .

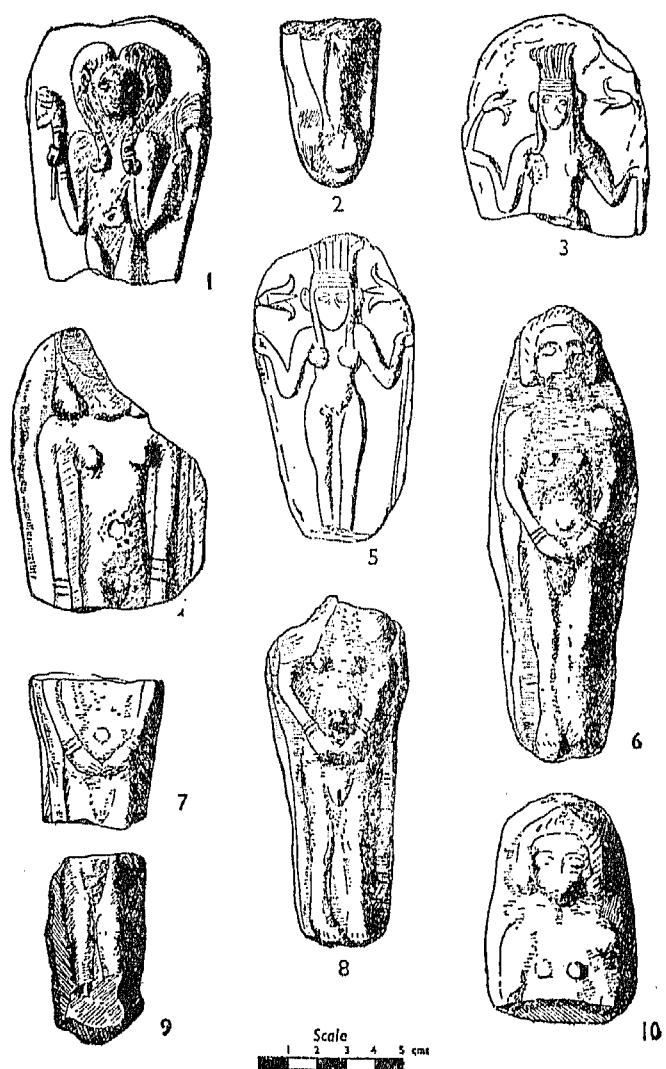
ولدينا الان عديد من المعابد والهيئات والآثار الدينية من العصر البرونزى المتأخر . ففى لخيس كشف عن هيكلا يرجع تاريخه الى

الفترة من ١٥٠٠ الى ١٢٣٠ ق . م ، وقد أعيد بناؤه مرتين خلال هذه الفترة ولمخلفات كل مرحلة منها أهمية كبرى في الترتيب التاريخي (كما سبق الذكر) . وفي مجدو ، وجد معبد من ثلاث مراحل في الطبقات ٧ - ٨ (حوالي ١٤٠٠ - ١١٥٠ ق . م) ، وفي بيسان كشف عن معبدرين على الأقل من العصر البرونزي المتأخر في الطبقتين (٩) و (٧) ، وهما ينتميان إلى القرنين الرابع عشر لا القرن الخامس عشر كما كان يظن أولاً (والثالث عشر) لا القرن الرابع عشر) على التوالي ، أما الثلاثة معابد الأخرى بهذا الموقع فترجع إلى عصر الحديد (كما سذكر فيما بعد) . وبفضل تشابه المسقط الأفقي لمعبد كشف عنه شيفر Schaeffer في أوخاريت ، مع المسقط الأفقي للبناء الضخم الذي يوجد عند البوابة الشمالية في شكيم والذي ارخه فيلتر Welter بحوالي القرن الرابع عشر ، يمكن الآن تعريف هذا البناء بأنه معبد ، بعد أن كانت ماهيته موضوع خلاف بين سيلين Sellin وفيلتر . وكان يبلغ طول هذا البناء ٢٥ متراً ، وعرضه ٢١ متراً ، وكان مزوداً بجدران خارجية مصممة يبلغ سمكها خمسة أمتار ، وعلى جانبي المدخل برجان ، وفي داخله كان يوجد صfan من الأعمدة يتتألف كل منهما من ثلاثة أعمدة ، ولا شك أن هذا البناء الحجري الذي كشف كان يحمل أصلاً طابقين أو أكثر من اللبين . وفي أوخاريت ومجدو تدل مساقط أفقيّة مماثلة على وجود جدران لها نفس السمك ، ولذلك لا بد أن كانت هناك مجموعة كاملة من المعابد الكنعانية التي تتتألف من عدة طوابق . ولاشك أن تكوين هذه المعابد قد انعكس في المقاصير المتعددة الطوابق اللاحقة تاريخاً في بيسان .

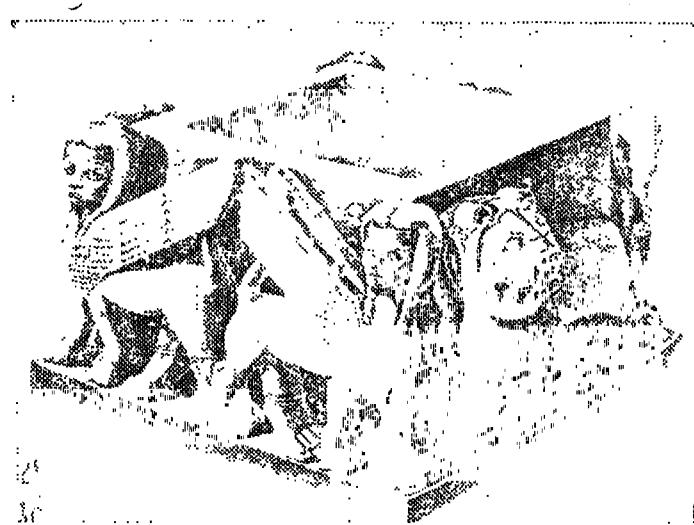
ومن جهة أخرى لم يعد هناك أي سبب الان لا اعتبار المبني الذي يسمى « مرتفعة جازر » (والذي كان لا يزال مستعملاً في العصر البرونزي المتأخر مع أنه ، على ما يبدو ، قد أسس في حوالي نهاية العصر البرونزي المبكر) هيكلًا بالمعنى الدقيق لهذا الاصطلاح . ويظهر بالاحرى أنه كان مقصورة جنائزية إذ أن تخطيط الأحجار التي لاتزال قائمة به يطابق تخطيط الجنائزات المعاصرة له في معبد داجون في أوخاريت وفي حقل اللوحات في آشور . « ومرتفعات » عصر الحديد اللاحق ، التي ذكرت مرات عديدة في التوراة ، كانت هي الأخرى مبنان مكسوفة مثل مرتفعات الانباط في المبتراء (انظر الباب السابع) .

ومن أكثر أنواع الآثار الدينية شيوعا في مناسبات العصر البرونزي المتأخر ، اللوحات التي تسمى «لوحات عشتاروت» (شكل ١٢) وهي لوحات من الفخار بيضاوية الشكل عادة ، مطبوع عليها بالضغط (بواسطة قالب من الفخار أو المعدن) صورة أمامية عارية للإلهة عشتاروت ، ذراعها مرفوعتان إلى أعلى ، ويداها ممسكتان بسيقان لوتس أو بحيات أو بكليهما مورأس الإلهة مزينة بخصلتين من الشعر مماثلتين لخصلتي شعر الإلهة حتحور في مصر . وقد اقتبست هذه اللوحات من بلاد ما بين الرافين حيث كان لها تاريخ سابق في العصر البرونزي المبكر . وقد وجدت أيضا في فلسطين أنواع أخرى من الآلهات العاريات على شكل لوحات أو على شكل تمثيل صغيرة .

وقطع الفن الكتيعاني التي وجدت في طبقات العصر البرونزي المتأخر أقل الان مما كان يظن بصفة عامة أولا ، إذ من المعروف حاليا ان كثيرا مما كان يعتقد من قبل بأنه ينتمي إلى هذا العصر ، إنما يرجع تاريخه في الواقع إلى عصر أحدث . فترجع مثلا إلى عصر الحديد الأول حواهل المباخر والتوابيت الأدمية الشكل التي وجدت في بيسان ، وغطاء الصندوق العاج الذي وجد في تلك الفرعون ، وتابوت أحيرام الذي وجد في فينيقية . ومعظم القطع العاج (لكن ليس كلها) التي وجدت في الخبيثة الكبيرة بمجدو ، ترجع إلى القرن الثاني عشر (كما سنذكر فيما بعد) (شكل ١٣ - ١٤) . ومع ذلك ، فيفضل الكنز الآثري الثمين الذي عثر عليه في أوجاريت من العصر البرونزي المتأخر ، نعلم أن الفن الكتيعاني كان أغنی بكثير مما كنا نظنه على أساس الحفائر التي جرت في فلسطين . فالطاسان الذهبيان الجميلان المسبوكان اللذان وجدهما شيفر في أوجاريت من القرن الخامس عشر أو الرابع عشر ، مثل حى لمستوى الفن الكتيعاني الذي يجب أن نتوقع وجوده في المراكز الفنية . غير أن معظم الواقع الفلسطيني في هذا العصر كانت مواطن رؤسائے قبائل فقراء ولذلك لايمكن أن نتوقع أن نعثر في هذه الواقع على كنوز فنية . أضف إلى ذلك أن فلسطين كانت قريبة جدا من مصر ، ومن ثم فقد كان فنها تحت التأثير الدائم للفن المصري ، ولذلك فقد كانت معظم منتجاتها الفنية تقليدا هزيلاً ل المنتجات الفنية المصرية الأصيلة . ويظهر هذا التأثير بوضوح في بيسان ولخيش ، حيث نجد مستورات مصرية وتقليدات محلية ، غالباً ما تكون أقل منها بكثير في



شكل ١٢ — لوبيات عشتاروت من تل ميت مرسيم
أرقام من ١ — ٥ من عصر البرونز المتأخر و ٦ — ١٠ من عصر الحديد الأول



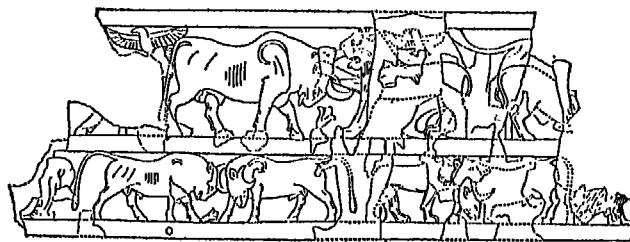
شكل ١٣ — صندوق من العاج مزخرف بأسود
وملائكة خرافية من مجدو (حوالي القرن الثالث قبل الميلاد)



شكل ١٤ — عاج مشكل على هيئة ملائكة خرافي ، من مجدو ،
أوائل القرن الثاني عشر قبل الميلاد

مستواها الفنى (شكل ١٥) كما كان ثمة أيضا تأثيراً أجنبى كبير من جزر ايجي و خاصة فى الفخار . ومن الامثلة الجيدة المستوردة من سوريا ، اللوح البازلت الذى وجد فى بيسان ويرجع تاريخه الى القرن الرابع عشر (لا الخامس عشر) ، وعليه منظار لصراع بين أسد وكلب ضخم ، وربما كان هذا اللوح جزءاً من الغنائم المصرية فى الحرب . وتبيّن المنحوتات التى وجدت فى أوغاريت تدهوراً واضحاً فى المهارة الفنية فيما بين القرن الخامس عشر والقرن الثالث عشر . ويظهر نفس التدهور فى فلسطين ويبعدو هذا واضحاً فى تمثال الأسد والسلطانية القليلة الغور الزينة برؤوس أسود ، المصنوعين من الحجر الجيري بطريقة ركيكة بدرجة غير معقوله ، ويرجع تاريخ كليهما الى القرن الثالث عشر ، وعثر عليهما فى قل بيت موسيم .

وقد وجدت هاتان القطعتان فى حفرة للمهمسات بالقرب من مبنى لم يكشف عنه بعد (قد يكون معبداً) بالجزء الاخير من الطبقة (جـ) (من القرن الخامس عشر الى اواخر القرن الثالث عشر) . وتنشر فى كل المكان آثار تدمير عنيف بسبب الحرائق الذى تعرضت له آخر مدينة كنعانية فى هذا الموقع (الذى يحتمل ان يكون بلدة دبیر المذكورة فى يشوع ١٠ : ٣٩) على يد الغزاة الاسرائيليين . وقد تسبّب حريق مدمر مماثل فى القضاء المبرم على لخيش المعاصرة لها فى تاريخ يستحيل أن يكون سابقاً للسنة الرابعة من حكم منبتاج بن رمسيس الثانى وخليفته . وهذان التدميران اللذان حدثا فى حوالي ١٢٢٠ ق . م . قد سبقهما تدمير اريحا وبيت ائيل عند دخول بنى اسرائيل الى ارض فلسطين ، وللاسف ، كل ما يمكننا تقريره بخصوص تاريخ هذين التدميرين الاخرين هو أنهما حدثا عقب عصر استورد فيه الفخار اليسياني وقلد ،



شكل ١٥ – تطعيم على العاج من لخيش
(القرن الثالث عشر قبل الميلاد)

ولسنا نجد في أى من هذين الموقعين شيئاً كثيراً منتشرًا ليعاوننا في تأريخهما ، إذ أن كل الحجرات كانت خاوية تماماً ، وقطع الشقف التي وجدت بالطبقة المعنية قد تشير في أغلب الأحيان إلى وقت سابق للتدمير النهائي لهما بعشرين السنين . وتشير الأدلة التي لدينا حالياً إلى أن سقوط بيت إيل كان في غضون القرن الثالث عشر ، أما بالنسبة لاريحا فقد أضحت مشكلتها أكثر غموضاً بعد الحفائر التي أجرتها مس كينيون ، والتي بيّنت أن منسوب العصر البرونزي المتأخر قد تعرى كله تقريباً بسبب الرياح والامطار التي تعرض لها هذا الموقع خلال المدة الطويلة التي هجر فيها بعد الفتح الإسرائيلي .

وخلال العصر البرونزي المتوسط والبرونزي المتأخر ، كانت المنطقة الساحلية من جبل كاسيوس (الاقرع) بالقرب من انطاكية في شمال سوريا إلى أقصى جنوب فلسطين ، آهلاً بشعب من جنس مختلط يتكلّم اللغة السامية للشمال الغربي بلهجات متقاربة جداً ، ولهם حضارة مادية ودينية مشتركة ، وأمتدت حدودهم شرقاً في جنوب سوريا وفلسطين في وقت من الأوقات حتى حافة منطقة العمران الدائمة . وبالرغم من بعض الاختلافات المحلية ، فإن هؤلاء الكنعانيين (وهو الاسم الذي أطلقته عليهم الشعوب المجاورة ثم أطلقوا لهم هم على أنفسهم بعد ذلك) كانوا كلهم متجانسين جداً كالحبيسين والأغريق القدماء . وكما رأينا ، كانت الحضارة الكنعانية متقدمة جداً في بعض النواحي ورديةً لدرجة مفزعه في بعض النواحي الأخرى .

وبدخول بنى إسرائيل إلى أرض فلسطين في القرن الثالث عشر ، وغزو شعوب البحر لها في أوائل القرن الثاني عشر ، ينتهي في الواقع تاريخ فلسطين الكنعانية ، ولو أن وديان النهر والسهول ظلت لمدة قرنين آخرين آهلاً بولايات المدن الكنعانية . لكن الكنعانيين كانوا قد استفدوها كل نشاطهم الحضاري الذي سندهم حتى ذلك الوقت ، وبعد أطول طويل ودخول دم جديد ، بزغ منهم شعبٌ حيٌّ جديدٌ هو الشعب الفينيقي الذي قام بالإنجازات المادية العظيمة لفلسطين في عصر الحديد .

الفصل السادس

فلسطين في عصر الحديد

يُزعم البعض أحياناً أنه حدث تغير مفاجئ من تغلب النحاس والبرونز إلى تغلب الحديد كمادة لصناعة الألات والأسلحة ، بينما يزعم آخرون أن التغيير كان بطبيعة جدا ، والواقع أن كلام هذين النقيضين غير صحيح . فالحديد الشهبي الساقط من السماء كان معروفاً منذ عصر ما قبل الأسرات في مصر واستخدم في صناعة الألات والأسلحة في الألف الثالثة قبل الميلاد . وليس من السهل تمييز هذا الحديد الشهبي عن الحديد الأرضي بوجود نسبة قليلة من النikel به فحسب (في حين أن النikel لا يوجد في خامات الحديد الأرضية إلا بنسبة ضئيلة جدا) ، بل أن مصدره الشهبي ليدل عليه صراحة كل من اسمه المصري القديم « معدن السماء » وكتابته السرمدية المسماوية . ولم يبدأ استعمال الحديد بكثرة لصناعة الأسلحة ، مثل المخناجر ورؤوس الفؤوس والسيوف ، إلا في القرن الرابع عشر . وفي القرن التالي ازداد استخدامه أكثر ، ولدينا خطاب بالخط المسمرى من عاصمة الحيثيين في آسيا الصغرى يبين أن الحيثيين قد احتكروا استغلال هذا المعدن . ولم يبطل احتكار الحيثيين للحديد إلا بعد زوال إمبراطوريتهم في حوالي ١٢٠٠ ق . م . ومن ثم نجد الحديد يحل محل النحاس والبرونز تدريجياً في صناعة الألات والأسلحة ، وفي حوالي القرن العاشر كان الحديد هو المعدن الرئيسي لصناعة سلاح المحراث والمناجل والأسلحة . وتحديد بتري للقرن الرابع عشر لشيوخ استخدام الحديد في فلسطين مبني على تواريخته المطلقة الخاطئة ، إذ أن الحصر الدقيق لكل ما عثر عليه من آثار من الحديد في ضوء ما ذكره مكتشفوها ليدل بوضوح على أن الفلسطينيين استخدمو الحديد لأول مرة في القرن الثاني عشر أو القرن الحادى عشر ق . م . (مقابر قل الفرعون) وأن بني إسرائيل بدأوا استعماله ببطء كبير ، إذ عاقهم عن ذلك احتكار الفلسطينيين له (صموئيل الأول ١٣ : ١٩ - ٢٣)

وقد حدث ارتباك شديد في مسألة التقسيم التاريخي لعصر الحديد بسبب آراء المقربين الأوائل في كل من جازر وأريحا ، ثم زادت هذه المسألة غموضاً من جراء اعطاء تسميات متناقضة لوحدات هذا التقسيم . وقد سبق أن أوضحنا بایيجاز في الباب الثاني كيف اضطر ماكاليسنر إلى خفض تاريخ عصر الحديد الأول بسبب محاولته ملء فجوة عمرانية غير معروفة تبلغ عدة قرون في جازر . كما سبق أن أوضحنا كيف ضلل واتزينجر Watzinger بتعريف سلين سلس خطأ للجدار المنحدر الضخم الذي يرجع إلى العصر البرونزي المتوسط بأنه الجدار الذي بناه حبييل البيتيلى في أريحا في القرن التاسع ق.م . (ملوك الأولى ١٦ : ٣٤)

وبالرغم من رد الفعل الصحيح لما كتبه Mackenzie في بيت شمس ، فإن الترتيب التاريخي الآخر لفلسطين كان قد وصل إلى حالة ارتباك لا يمكن وصفها عندما بدأ المؤلف تتقنياته في جمعة شاول (تل الفول) عام ١٩٢٢ ، ومنذ ذلك الحينأخذت تتضح معالم الترتيب التاريخي المطلق لفلسطين ، ويرجع الفضل في ذلك إلى الاعمال التي قام بها فيثيان آدمز Phythian-Adams في عسقلون (١٩٢٠) ، وهاميلتون Hamilton في تل أبو هوام (١٩٣٣ – ١٩٣٤) ، والمؤلف في جمعة وتل بيت مرسيم (١٩٢٦) وبيت ايل (١٩٣٤) ، ويريزنر Reisner (نشر عام ١٩٢٤) ، وكروفوت ومس كينون في السامرية ، وشيبتون Shipton وآخرون في مجدو (١٩٢٥) الخ . ويجب أن نؤكد هنا تاريخ المجموعات الفخارية ذات الصفات المتتجانسة تجانساً كافياً من عصر الحديد ، فيما بين القرن الثاني عشر والقرن السابع ، قد ثبت الان داخل حدود ضيق . وسنصف فيما يلى النقط الرئيسية لهذا التاريخ التتابعي . وفي نفس الوقت أود أن أوجه الانظار إلى عدم جدوا العمل الآثرى في فلسطين نسبياً ، ما لم تتم أولاً دراسة التاريخ التتابعي لفخار كل عصر العهد القديم (التوراة) . وليس بغرير تحت هذه الظروف ، أن معظم علماء تاريخ الكتاب المقدس من الجيل السابق لجيئنا ، قد كفوا عن القيام بأى محاولة لاستخدام أى معلومات أثرية في تأريخاتهم ، اللهم الا في حالات وجود وثائق مكتوبة أو آثار معمارية غير عادية أو قطع آثار متحفية .

وبينما كان التاريخ التتابعى للفخار فى طريق الاستقرار ، نشأ ارتباط جديد فى التاريخ الائرى لعصر الحديد بسبب التضارب والتناقض فى التسميمية ، ففى سنة ١٩٢١ ، رتبت مدارس الآثار الرسمية الثلاثة (الانجليزية والفرنسية والامريكية) فى القدس ، بالاشتراك مع مصلحة الآثار الفلسطينية ، العصور التاريخية لفلسطين فى نظام قسم فيه عصر الحديد الى الاقسام الآتية : -

١ - عصر الحديد المبكر (الفلسطيني) ، ١٢٠٠ - ٦٠٠ ق.م .

• (ا) فلسطيني Philistine (ب) اسرائىلى Israelite

٢ - عصر الحديد المتوسط (الفلسطيني) ، ٦٠٠ - ١٠٠ ق.م .

• (ا) يهودى Jeish (ب) هيلنستى Hellenistic

وقد تقييد المؤلف بهذا التقسيم فى تقسيماته الاولى . وقسم عصر الحديد المبكر الى عصر الحديد المبكر الاول (١٢٠٠ - ٩٠٠ ق.م) وعصر الحديد المبكر الثانى (٩٠٠ - ٦٠٠ ق.م) غير أنه اضاف اليهما بعد ذلك « الحديد المبكر الثالث » ليستوعب الفترتين البابلية والفارسية . ثم حدث بعد ذلك أن استبدل كلارنس فيشر هذا التقسيم الأصلى الرسمى بتقسيم آخر هو « الحديد المبكر » (١٣٠٠ - ٩٠٠) وال الحديد المتوسط (٩٠٠ - ٦٠٠) وال الحديد المتأخر (٦٠٠ - ٣٠٠) . وترتبط على هذا التغيير والتبديل أن كان المقربون فى مجدو مثلًا يستخدمون الاصطلاح « عصر الحديد المبكر الثانى » للتعبير عن المدة بين ١٠٥٠ و ٩٠٠ ق.م ، بينما كان المؤلف يستخدم نفس الاصطلاح للتعبير عن كل المدة بين حوالي ٩٠٠ و ٦٠٠ ق.م . ولم يكن هذا الخلط ليؤدى إلا إلى حالة من الارتباط ما لم تستخدم القرون عوضاً عن العصور . ولهذا السبب كف المؤلف تماماً عن استخدام التسميميات « المبكر ، والمتوسط ، والمتأخر » واستبدلها بالتسميميات « الاول ، والثانى ، والثالث » . وفي هذا الباب ستنستخدم التسميميات الآتية للمراحل المتعاقبة لعصر الحديد قبل العصور الهيلنستية .

العصور	التاريخ	التاريخ الم مقابل في التوراه
الحديد الأول	يشمل القرون ١٠ - ١٢	عصر القضاة وعصر الملكية المتحدة
الحديد الثاني	من القرن الناجع إلى عصر الملكية المنقسمة أوائل السادس	
الحديد الثالث	حوالى ٥٥٠ - ٤٣٠ ق. م.	فترة السبي إلى بابل والعودة إلى أورشليم

عصر الحديد الأول

أول القرن الثاني عشر – آخر القرن العاشر

ذكرنا بايجاز في نهاية الباب السابق دلائل التتابع الزمني التي حصلنا عليها من مناسبات التدمير التي فصلت بين آخر عمران كنعاني وأول عمران اسرائىلى فى الواقع المختلفة بفلسطين . ويبعدو أن شغل الاسرائىليين لهذه المواقع كان فى أول الامر بطريقاً (مثل ما حدث فى أريحا) ثم جرى بسرعة تدريجياً (بعد فجوة عمرانية طويلة فى بيت أيل ، لكن بعد فترة قصيرة او منعدمة فى تل بيت مرسيم) . وفي حوالي نهاية القرن الثالث عشر ، كان الاسرائىليون ، على ما يبعدو فى مرحلة الاستقرار فى كل المناطق الجبلية ، على جانبى نهر الاردن ، غير أنهم لم يكونوا قادرين على التغلب على العربات الحربية الكنعانية حتى يعصفوا بالمدن المحسنة تحصينا قوياً فى السهول ووديان النهر ، اذ نعلم من الحفائر فى مجدو وبيسان أن هاتين المدينتين قد قلتما بنى اسرائىل لعدة أجيال . ومن جهة اخرى تزايد عدد السكان الاسرائىليين بسرعة في المناطق الجبلية . وبفضل الانتشار السريع لفن اقامة صهاريج للمياه وتبطينها من الداخل ببطانة من ملاط الجير الغير منفذ للماء بدلًا من ملاط المرل الجيري او الحجر الجيري الخام الذى كان يستعمل من قبل ، وهو فن لم يعرف الا حديثاً فى ذلك الحين ، تمكן بنو اسرائىل أن يستقروا فى أي مكان تسقط فيه الامطار ، بينما كان ساقتهم من الكنعانيين مضطربين لأن تقتصر سكتاتهم عادة على موقع قريبة من الينابيع أو جداول المياه الدائمة .

وفي أوائل القرن الثاني عشر قبل الميلاد ، عمر سواحل فلسطين فيض من شعوب البحر من جزر شمالى البحر المتوسط وشواطئه . ويبعدو أنها قد شغلت كل السهل الساحلى لفلسطين . وأشهر شعوب البحر هذه الفلسطينيون الذينقطنوا المنطقة الواقعة بين غزة وعفرون ، وشعب الشكر الذينقطنوا المنطقة الساحلية جنوبى الكرمل . وقد جلب الفلسطينيون حضارتهم الخاصة معهم ، ولكنهم سرعان ما اندمجوا وامتهجوا مع الكنعانيين الذين هزموا على أيديهم . ولما كانوا يمتلكون

أغنى قطاع من أرض فلسطين فانه لم يمر وقت طويل الا و كانوا قد سادوا على شعوب البحر الاحرى . وفي حوالي منتصف القرن الحادى عشر هزم الفلسطينيون الاسرائيليين في حجر المعونه (ابنازير) واستولوا على التابوت ودمروا شيلوه . وتدل معالم التدمير التي حدثت في مدن يهودا الأخرى في نفس التاريخ تقريبا ، على أن الفلسطينيين خربوا كثيرا من غرب فلسطين وأخضعوا بني اسرائيل . وقد تخلص شاول من نير حكم الفلسطينيين في أوائل حكمه (حوالي ١٠٢٠ ق . م .) لكن بعد موته في جبل جلبيون استولى الفلسطينيون من جديد على حكم البلاد ولم يفقدوها ثانية الا بعد عدة سنوات اثناء حكم الملك داود (في حوالي ٩٩٠ ق . م) ومنذ ذلك الحين لم يلعب الفلسطينيون الا دورا ثانويا في فلسطين ، واقتصر نشاطهم غالبا على التجارة .

وكل معلوماتنا حتى الآن عن حضارة الفلسطينيين مستمدة في معظمها من مواقع خارج السهل الفلسطيني نفسه نظرا لأن الخمس مدن التي يضمها البتتابوليسي استمر عمرانها في العصور التالية ، ولأن عمق الانقاض المتراكمة بها الان كبير جدا كما كشف عن ذلك جارسانج وفيشيان - آدمز في عسقلون وغزة . وما أهدتنا به الدراسات الآثرية من معلومات عن الحضارة المادية للفلسطينيين مستمد معظمها من الحفائر التي أجريت في السهل الفلسطيني (شفا الله) والنقب . وقد يزعج طرزا من الفخار ممیز جدا لهذه الحضارة في السهل الفلسطيني خلال العشرات الاولى من القرن الثاني عشر واستمر استعماله حتى أواخر القرن الحادى عشر ، ويبدو أنه لم يستعمل بعد ذلك الا نادرا جدا . ولما كان هذا الفخار الفلسطيني موجودا بوفرة في كل مناسب هذا العصر ومختلفاته في أرض فلسطين Palestine نفسها ، كما يوجد أيضا بوفرة في الواقع المجاورة بالنقب وشفا الله فيما بين حوالي ١١٥٠ ق . م وأواخر القرن الحادى عشر ، وفضلا عن ذلك فان تسميته بالفخار الفلسطيني تبدو تسمية بدئعة جدا فان هذا النوع من الفخار يقل نسبيا كلما ابتعدنا عن أرض فلسطين نفسها او يوجد قليلا في مخلفات نفس العصر في بيت زور وتل النصبه وبيت أيل ، وقليل جدا في مجدو ، غير أنه لم يعثر عليه حتى الآن في بيسان او تل أبو هوام مع أن العمران في هذين المواقعين استمر طوال كل هذا العصر . ولهذا فان تسمية هذا النوع بالفخار الفلسطيني من وجهة التوزيع الجغرافي وحده تسمية صحيحة تماما .

وقد زادت معلوماتنا عن فترة ما قبل تاريخ هؤلاء الفلسطينيين المذكورين في التوراة زيادة كبيرة بفضل التنقيبات التي أجرتها فورومارك ، وشـــيفر ، وديـــكايوس ، منذ سنة ١٩٤٧ في سندا وأنكومي بشرق قبرص . ففي مرحلة لم تكن معروفة من قبل أرخت فيما بعد بين ١٢٢٥ و ١١٧٥ ق . م . وجد فورومارك فخاراً مصنوعاً محلياً من نوع الفخار الميسيني ٣ - (١) يكاد يكون مطابقاً تماماً لاقدم فخار فلسطيني وجد بفلسطين . وهذا الفخار القبرصي يشبه الفخار الميسيني الذي وجد في أرجوس ، ولذلك لابد وأن يكون قد جاء من اليونان . وعندما غزا فلسطين هؤلاء المستوطنون (الذين ربما كانوا من البلاسيجيين) في حـــوالى ١١٧٥ ق . م ، استمروا في صنع نفس هذا الفخار على صورة فخار « فلسطيني » . والشكل الرئيسي لهذا الفخار أو ان ذات مقبضين وأباريق ، ولو أنه عادة برتقالي مائل إلى الصفرة طلى بعد حرقه بطلاط رمادي مصفر ثم رسمت عليه باللونين الأحمر والأسود زخارف هندسية وبجمع نافش ويشه ، وأحياناً يلغى الطلاء كلياً ، وأحياناً يستبدل ببطانه حقيقية ، وثمة تنوع كبير جداً في شكل الاناء واختيار زخارفه . ولهذه الصنف مقبضان كل منهما على شكل عروة أفقية مائلة . والزخرفة المفضلة عندهم تتتألف من سلسلة من الحشوارات التي تشبه الأفاريز العمارية ، وفي كل حشوة منها رسمت بدقة متناهية بجمعه وهي تقوم بنفسها وجناحاها مرفوعان إلى أعلى . وكثيراً ما صور الفنان الجعة ، وخاصة على الأواني التي ترجع إلى تاريخ متأخر نسبياً ، وهي تدفع بمنقارها إلى الإمام ، وفي هذه الحالة يبدو الجناح عادة وكأنه مانعة صواعق ، وكانت الإباريق مزودة عادة بمصبب به مصفاة ، ومن الجلى أن هذا المصب كان مستخدماً لنفس الغرض الذي استخدمت من أجله الشعوب الجبلية القديمة سلاميات البوص أو الأنابيب في شرب الجعة لتصفيتها حتى لا يبتلع شاربها قشور الشعير معها . وليس من العسير علينا أن نستنتج من وجود صاحف الخمر وأباريق البيرة في كل مكان أن الفلسطينيين كانوا مفترضين في شرب الخمور ، وفي هذا الأمر تتفق المعلومات الاترية مع ما ورد في التوراة ، إذ أننا نجد في قصة شمشون أن والائمه شرب الخمر قد ورد ذكرها عدة مرات فيما يختص بالفلسطينيين ، ولو أنه ذكر بصفة مشددة عن شمشون أنه لم يشرب النبيذ أو الجعة أبداً .

وقبيل غزو الفلسطينيين لفلسطين ، كان الكتاعانيون قد بدأوا فى اقتباس عادة المصريين فى دفن موتاهم فى توابيت آدمية الشكل من الفخار ، شكلت على غطائها ملامع آدمية وأحياناً بعض تفصيلات أخرى . وقد وجد تابوت من هذا النوع من القرن الثالث عشر فى لخيس ، عليه كتابة هيروغليفية غريبة جداً مكتوبة محلياً . وخلال القرنين الثاني عشر والحادي عشر نجد هذه التوابيت الفخارية فى مقابر ومعها فخار فلسطينى فى تل الفرعه فى النقب ، وفي مقابر العصر الحديدى المعاصرة لها فى بيسان . ووجدت هذه التوابيت أيضاً فى دلتا مصر ومعها فى الغالب فخار وأسلحة من صناعة أجنبية . وقد ظهر أحد هذه التوابيت أيضاً فى جنوب شرقى عمان على حافة الصحراء السورية ، ولابد أن يكون تاريخه أحدث قليلاً من تاريخ التوابيت الأخرى . ويبعد محتملاً أن انتشار هذا الأسلوب لدفن الموتى فى هذا العصر ، كان راجعاً جزئياً على الأقل إلى تأثير فلسطينى .

ويفضل الربط بين الأدلة الاثرية والتاريخية التى جاء ذكرها في التوراه ، وهو ما يتبع الان في دراسة الآثار الفلسطينية ، أصبح من الممكن تحديد بعض التواريخ بدقة أكثر . وعلى سبيل المثال الموقعة بين باراك وسيسرا ، التي جاء في التوراة وصف حيوى لها في أنسودة النصر التي أنشدتها دبوره « في تعنك بالقرب من مياه مجدو » (قضاء ٥ : ١٩) ، وبمقارنة العصور التي سكنت خلالها مجدو وتعنك (وهي تقع على بعد خمسة أميال فقط إلى الجنوب الشرقي من مجدو) ، ظهر أن العمran في كل من هاتين المدينتين يميل لأن يكون مكملاً للآخر لا متعاصراً معه . تماماً كما حدث في مدينة عاي وبيت ايل اللتين كانتا قريتين لدرجة لا يمكن معها أن تكونا قد ازدهرتا في وقت واحد ، اللهم إلا في فترة وجيزة جداً . فتعنك مثلاً كانت مدينة زاهرة في العصر البرونزى المبكر الثالث والعصر البرونزى المبكر الرابع ، بينما كانت مجدو خاوية غير مسكونة ، ثم كانت تعنك أيضاً عاصمة لولاية كبيرة في منتصف القرن الخامس عشر بينما كانت مجدو محمية مصرية صغيرة . وعدم ذكر أي إشارة بالمرة عن مجدو نفسها في الوقت الذي أصبحت فيه تعنك عاصمة لمنطقة ليدل دلالة قاطعة على أن مجدو كانت حينئذ خراباً . والآن قد أظهر كشف هذا الموقع أنه بعد تدمير مجدو (٧) في حوالي الرابع الثالث من القرن الثاني عشر ، ظلت مجدو خراباً حتى

سكنها شعب الطبقة السادسة وقد ترك هذا الشعب ، لأول مرة منذ قرون ، أي محاولة لاعادة استخدام التحصينات القديمة ومنطقة القصر القديم ، وقام بعمل انشاءات تعتمد على تخطيط جديد تماماً . ويشير الفخار الى اتجاه مماثل اذ أن أنواع الفخار التي وجدت في مجدو (٦) تطابق حقيقة تلك التي وجدت بالمناطق الجبلية الاسرائيلية . وفي مجدو (٥) نجد استمراً لنظم البناء التي اتبعت في مجدو (٦) وأنواعاً جديدة من الفخار تتوجه في توزيعها الجغرافي نحو الشاطئ أكثر مما تتوجه نحو المناطق الجبلية . ومن ثم يمكن تأريخ انسودة دوره عن طريق الدراسة الاثرية بحوالي ١١٢٥ ق.م ، وهو تاريخ يتفق تماماً مع ماجاء في محتويات هذه الانسودة من متطلبات أدبية وظروف سياسية .

مثال آخر لا يوضح الكيفية التي يكمل بها التاريخ بالفخار والتاريخ بالكتابة ببعضها بعضاً ، فراه في انتشار أنواع مختلفة لحواف أوعية التخزين في المناطق الجبلية الوسطى بفلسطين خلال القرن الحادى عشر . ففي المراحل الثلاثة الاولى لعصر الحديد في بيت أيل كان الاناء الغالب وعاء تخزين كبير Pithos يتميز بحافة مرتفعة كالطوق وجسم جرش . ويوجد نفس هذا الاناء بوفرة في عاى وتل النصبه المعاصرتين لبيت أيل ، وفي جبعة (تل الفول) كذلك خلال فترة الاستيطان الاسرائيلي الأول لها ، وفي بيت زور في الجنوب ، وفي شيكيم في الشمال . ويظهر هذا الاناء أيضاً في تل بيت مرسيم وبيت شمس في شفا الله ، غير انه لم يكن شائعاً . ويظهر نفس الاناء احياناً في مجدو (٧) ، وكان شائعاً جداً في مجدو (٦) ، وهو ما أظهرته حفائر المؤلف بالموقع ، ولكنه لم يظهر مطلقاً في مجدو (٥) . ومن ثم فان هذا الطراز من الفخار الذي ظهر لأول مرة خلال النصف الاول من القرن الثاني عشر ، استمر استعماله الى ما بعد تدمير الفلسطينيين لشيلوه في حوالي ١٠٥٠ ق.م ، اذ أن أوعية التخزين التي وجدها شميدت وكجاير Schmidt and Kjaer في الطبقات السابقة للحريق يظهر بها نفس الشكل والحافة المرتفعة . وفي عهد شاول في جبعة ، حل طراز جديد من حواضن الاواني محل الحافة المرتفعة التي بطل استعمالها هناك قبل ١٠٠٠ ق.م (وهو أدنى تاريخ ممكن لموت شاول) بوقت غير قليل . وظهور نفس هذه الحافة الجديدة في بيت ايل وتل النصبه وبعض مواقع أخرى في المرحلة التالية لاستعمال الحافة

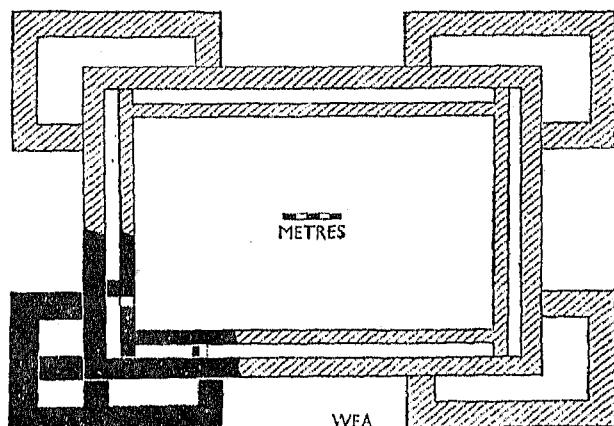
المرتفعة ، وبذلك تكون هذه الحافة الجديدة قد انتشرت انتشاراً واسعاً وأبسطلت استعمال الحافة المرتفعة فيما بين ١٠٥٠ و ١٠٠٠ ق.م ويرجع أن يكون ذلك في الرابع الثالث من القرن الحادى عشر . ومن هذا يتضح أن التغير في طراز حواجز أواني التخزين قرينة قيمة للتاريخ في فترة دقيقة من تاريخ بني إسرائيل . وكلما تقدمت معلوماتنا كلما أمكن اكتشاف قرائن كثيرة مماثلة مما يمكن الباحث في نهاية الأمر من ان يعطوا تواريخ دقيقة بدرجة فائقة لاحتياط المنازل أو المدافن المتماثلة ، غير أنه مما لا شك فيه أنه لا يحتمل أن نتوصل إلى نتائج يمكننا من تأريخ السقف العادى بدقة أكثر من حدود قرنين أو ثلاثة قرون ، ولكن ومن المؤكد أنه ستبقى دائماً بعض قطع أخرى من السقف متهدية أي محاولات لتاريخها .

وإذا استعرضنا عصر القضاة من الوجهة الأثرية ، فلا مناص من أن نصادم بالبساطة المتناهية والافتقار إلى المظاهر الحضارية البراقة ، في القرن الثاني عشر وأوائل القرن الحادى عشر . وبيندر أن يكون ثمة تباين يبلغ من ذلك الذي نجده بين مظاهر الحضارة لدى الكنعانيين في القرن الثالث عشر حيث توجد أساسات قوية للمباني ونظم للصرف بدعة التصميم ، وبين الحضارة التي حلّت محلها في القرن الثاني عشر ، وعلى الأخص في بيت إيل حيث أصبحت المنازل أكواماً غير رتيبة من الحجر دون استفادة بأي نظام للصرف . وكان لهذا التدهور في مظاهر حنون الحياة سببان ، السبب الأول أن رجال القبائل الاسرائيلية الغازية كانوا من القبائل الهمجية الرحالة النصف بدوية التي اختلفت أساساً عن القبائل البدوية الصحراوية الأخرى في السرعة التي استقرت بها في البلاد التي غزتها . والسبب الثاني أن الاسرائيليين كانوا في طور النظام العشائري الشبه ديمقراطي الذي خاق فيه كثيراً الفرق السابق بين الشريف والفالح والنصف حر بعد انتصارهم على كنعان . فعندما سكنوا شرقي منزل شريف كفعاني ، كما حدث في بيت إيل وتل بيت مرسيم ، احتفظوا بنفس التخطيط الأرضي القديم للمنزل كما هو مع تغيير طفيف ، غير أن طريقة البناء وتفاصيل المبني أصبحت مختلفة عن ذي قبل تماماً بقدر اختلاف محتويات المنزل . هذا ومن الواضح أن العائلة الاسرائيلية التي سكنت المنزل المهدوم عاشت عادة في الطابق الأرضي ، بدلاً مما تبعه الكنعانيون من قبل من استخدام هذا

الطبق كمخازن وكحجرات لاقامة الخدم ، بينما أقاموا هم أنفسهم في الطابق العلوى . وقد أبقى الاسرائيليون على السور السميك للحصن مع ترميمه في أماكن قليلة ،

ولم يكشف عن أي معابد اسرائيلية من هذا العصر، غير أنه عثر منه على تمائم قليلة جدا ، وأهم هذه التمائم لوحات (بلاکات) طينية مطبوعة عليها بالضغط بواسطة قوالب ، صور تمثل امرأة عارية بطنها منتفخة وتضغط بكلتا يديها على بطنها بشدة وارتعاص ، ومن الواضح أنها تدل على حالة ولادة والطفل على وشك النزول . ومن الغريب أن يلاحظ أنها لا تلبس شعرا لاي الالهات على خلاف ما يلاحظ في اللوحات والتماثيل الصغيرة الكنعانية ، القديم منها والمعاصر ، ولا نستطيع الحكم حتى الان هل حدث هذا عن طريق الصدفة أم أن لهذه الحقيقة علاقة بتحريم عبادة الاوثان عند بنى اسرائيل . ومن جهة أخرى فان الطبقتين السادسة والخامسة في بيisan غير الاسرائيليتين واللتين يرجع تاريخهما إلى ما بين القرن الثاني عشر والقرن الحادى عشر ، تظهر بهما مجموعة غنية جدا ومتعددة من أدلة العبادة الدينية من الطين والحجر . بل أننا نعلم الكثير عن الآثار من الطبقات الغير اسرائيلية المعاصرة لها في مجدو وهي الطبقات السابعة والسادسة والخامسة . فقد عثر في المعابد الكنعانية من عصر الحديد في بيisan على عدد كبير جدا من قواuded المباهير أو أصص الزهور (ويبدو أن كلا الاحتمالين صحيح من جهة التقليد الدينية) الكلمة والمكسورة ، عليها طبع بارز يمثل حية أو حيات ، كما كشف عن عدد من المقاصير المكسورة المكونة أصلا من عدة طوابق ، ويظهر على أحداها « أشخاص الرواية » الذين يقومون بتمثيل احدى الاساطير الكنعانية ، ويستملون على الهمة عارية ومعها بعضا ، الحمام ، ورجلين مشتبكين في قتال ، وحية ، وأسد . وقد أصبح من السهل تصور مبلغ الفجور والوحشية الدموية التي كانت تصورها هذه الاسطورة بعد الكشف عن جزء كبير من الميثولوجيا (علم الاساطير) الكنعانية في أوغاريت ودراستها وتفسيرها (انظر الباب الثامن) .

وأقدم تحصينات اسرائيلية معروفة التاريخ من عصر الحديد هي قلعة شساول على قمة تل الفول على بعد ثلاثة أميال شمالى القدس (شكل ١٦) . وقد كشف المؤلف عن بقايا هذه القلعة في



شكل ١٦ - قلعة شاعول من تل الفول
(حوالي ١٠٠٠ قبل الميلاد)

١٩٣٣ و ١٩٢٢ و من جراء تتبع التدمير و اعادة البناء ، لم يبق منها في الواقع الا جزء صغير يتكون من برج في أحد الاركان و جزء من الاستحکام المسقوف المجاور له ، وأمكن تأريخه بواسطة النخار الذي وجد به بعصر الملك ش Saul (١٠٢٠ - ١٠٠٠ ق.م) . وسور الاستحکام هذا مثال بديع لطراز شاع استعماله بدرجة كبيرة في فلسطين في القرنين الحادى عشر والعاشر قبل الميلاد . واستمر استعماله بصفة متقطعة حتى الجزء الاخير من عصر الحديد الثاني . وقد نشأ هذا الطراز من الاسوار في عصر البرونز المتأخر في آسيا الصغرى ، وجبله الحثيون بعد ذلك إلى سوريا ، ثم انتشر من سوريا جنوبا خلال فترة الانتقال من عصر البرونز إلى عصر الحديد . وقد تألف سور حصن ش Saul من جدارين ، بني كل منهما بحجارة سوية سطوحها بالدق بالشحومطة وموضوعة بعضها فوق بعض على هيئة مداميک غير رتيبة . وكان سمك الجدار الخارجي حوالي ٥١ مترا (ثلاثة أذرع) ، وسمك الجدار الداخلي حوالي ١٢ مترا . وبين الجدارين كانت توجد مسافة خيقة مقسمة بواسطة حواجز عرضية إلى مجموعة من الغرف المستطيلة الضيقة ، وكانت بعض هذه الحجرات تملأ بالحجارة والأتربة ، بينما ترك بعضها الآخر خاليا لاستعماله كمخازن لها أبواب تصلها بداخل الحصن . وربما بلغ السمك الكلى للسور ٥٤ مترا على أكثر تقدير أو ٥١ مترا على أقل تقدير . وكانت هذه الطريقة هي التسوير

الاستحکامی طریقة بارعة لاعطاء قدر حقيقی کبیر من التھصین بأقل ما يمكن من الجهد والتکلفة ، بل وكانت أكثر براعة في كيفية انتقامها بكل فراغ ممکن بين جداری سور المدینة لاغراض التخزین ٠ وثمة أسوار اخری من نفس النوع ولها نفس الابعاد تقريباً وهي أسوار شکیم التي قد يرجع تاريخها الى منتصف القرن الحادی عشر (عهد أبيهالك قضاة ٩) ، وأسوار تل بیت مرسم وآسوار بیت شمس، التي ترجع الى حوالی بدء القرن العاشر ، أى الى اوائل عهد الملك داود ، وهي التي أقامها لتهصین بیهودا خد اعتقد الفلسطينيين ٠

وبخلاف هذه الاسوار الاستحکامية ، وربما أيضا جزء مما يسمى الجدار المنحدر (البيوسى) (*) (المدینة داود اوڤيل) ، جنوبی معبد سلیمان) ، يکاد لا تكون ثمة أى بقايا لمبان آخری يمكن ارجاعها بكل تأکید الى شهد الملك داود ٠ وكانت اسرائیل في عهد شاول وداود لم تزل دولة بدایية الى حد ما تعتمد على الزراعة والرعی ، غير أنها كانت ولا بد تسیر بخطوات واسعة للوصول الى مستوى عال في الصناعة والتجارة قبل موت داود في حوالی ٩٦٠ ق.م ٠ ولدينا من الاسباب ما يجعلنا نعتقد ان صور وصیدا اللتين كانتا جزءا من مملكة حیرام (حوالی ٩٦٩ - ٩٣٦ ق.م) ، صديق داود وسلیمان ، قد استغلتا استغلالا کاما تداعی امبراطورية الفلسطينيين أمام ضربات داود ، لکی تبسطا امبراطوريتهم التجاریة في غرب البحر المتوسط ٠

وقد أدت المکتشفات الحديثة الى زيادة احتمال الرأی القائل بأن اتساع دائرة الامبراطورية التجارية الصیدونیة قد حدث فجأة في نصف القرن التالي للانتصارات الكبیرة لداود على الفلسطينيين (فيما بين ٩٩٠ و ٩٨٠ ق.م) ٠ ونذكر من بين هذه المکتشفات ما نشره هنیمان A. M. Honeyman (١٩٣٩) ، متضمنا العثور على نص فینيقی في مقبرة بقیرص ، لاشك أن تاریخه يرجع الى القرن التاسع ق.م. أى قبل نص بعل — لبنان بقرن من الزمان على الاقل، وقد كان النص الاخير هذا معتبرا من قبل أقدم وثيقة فینيقیة وجدت في هذه الجزيرة ٠ وبفضل هذا الكشف امكن تفسیر حجر نورا الذى وجد في جزیرة سردينيا ، بل

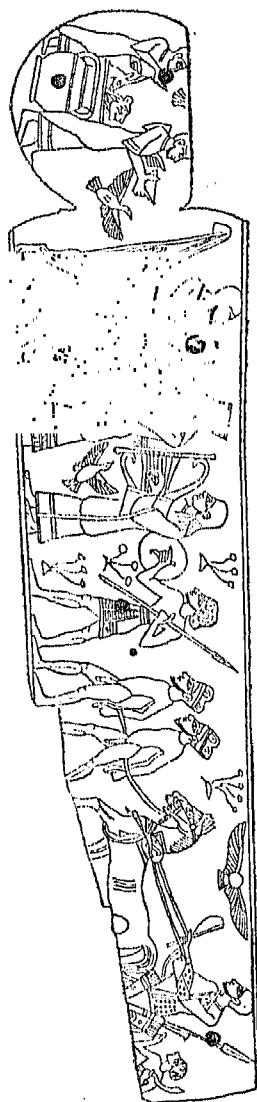
(*) نسبة الى الكلعنیین الذين تحدوا الاسرائیلیین من قلاعهم على جبل حمیرون . (المراجع)

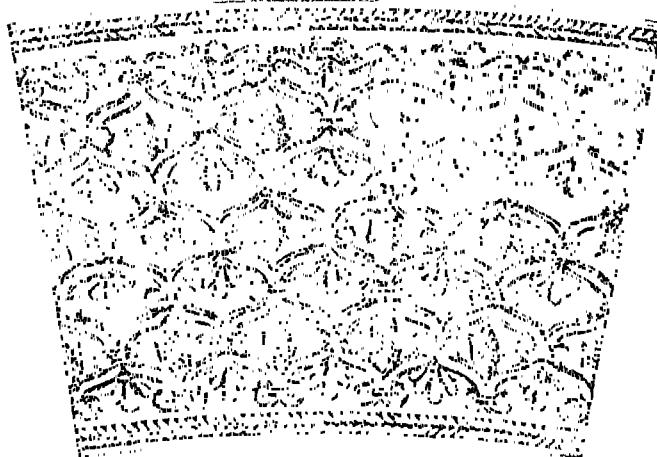
وأمكن أيضاً معرفة تاريخه ، بعد أن كان هذا الجزء لغزاً يتعذر حله ، وقد تبين أنه كان جزءاً من أمر عال منقوش على أحجار جدار ، مثل الامر العالى الذى أصدره غورتین فى كريت (القرن السادس ق.م) . وتدل الكتابة التى على حجر نورا وكذلك الكتابة التى على قطعتين صغيرتين من بوسا على ان تاريخها جميعاً يرجع إلى القرن التاسع ، مما يثبت أن استغلال الفينيقيين لجزيرة سردينيا كان قد بلغ شوطاً بعيداً في ذلك الوقت ، على نقيض ما كان يراه بيلوخ وأتباعه .

ويكاد يكون من المحقق أن يرجع تاريخ أقدم فخار ملون وجد في منطقة جبالة تانية بقرطاجنة إلى ما قبل عصر ازدهار هذه المدينة (٨١٤ ق.م) ، إذ أنه يطابق تماماً الفخار الملون الذى وجد في مجدو (٤ ب) حوالي (٩٧٥ - ٩٢٥ ق.م) ، ولذلك يبدو أنه يرجع إلى المرحلة الكامببية في التاريخ القرطاجنی . ونذكر أخيراً ، أن أقدم عاج وجد في قرمهونة في وادي الجواد الكويفير في جنوب غربى إسبانيا يتشابه في بعض الوجوه مع العاج الذى وجد في مجدو من القرن الثانى عشر أكثر مما يتشابه مع العاج الذى يتراوح تاريخه بين القرن التاسع والقرن الثامن ق.م . من المسامرة وأرسلان طاش ، ويدل هذا على أن تاريخ بعض هذا العاج قد يرجع إلى القرن العاشر (انظر شکل ١٧ و ١٨) .

ولا ريب أن عهد الملك سليمان كان من أزهى عصور الحضارة في تاريخ فلسطين . وبعد صمت طويل ، أيدت أخيراً الاكتشافات الأثرية أقوال التوراة بطريقة لا تقبل الشك ، ويأتى في المقام الاول الاكتشاف الهام الذي قام به جاي P.L.O. Guy عام ١٩٢٨ ، وهو العثور على اصطبلات في الطبقة الرابعة في مجدو . وقد شغلت هذه الاصطبلات جزءاً كبيراً من هذه الطبقة يتسع لما لا يقل عن ٤٥٠ حصاناً في وقت واحد . وبعد دراسة مستفيضة ظهرت بوضوح العلاقة بين المباني التي وجدت في الطبقات (٥) و (٤) ب و (٤) أ ، ويبدو مؤكداً أن هذه الاصطبلات ترجع إلى عصر الملك سليمان بناء على ما جاء في ملوك الأولى ٩ : ١٥ و ١٩ الخ ، ومن المؤكد أيضاً أن هذه الاصطبلات استمر استعمالها مع إجراء ترميمات واسعة بها ، بعد غزو شيشاقي لفلسطين ، حتى أوآخر القرن التاسع ق.م ، غير أنها دمرت بعد ذلك وهجرت . وكانت هذه الاصطبلات مبنية أحسن بناء ، فقد كانت الخيول تحظى

شكل ١٧ — ينطوي من تطعيم على الماء
مجبو ، أوائل القرن الثاني عشر قبل الميلاد وهو يبين تأثير الفتن المسرى





شكل ١٨ — زخرفة متحابكة على عاج من مجدو
أوائل القرن الثاني عشر قبل الميلاد

بعنوية أكبر من العناية التي حظى بها الإنسان في تلك الأيام . وكانت أرضيات هذه الأصطبلات (فيما عدا أماكن وقوف الخيول حيث كانت الأرضية من الزلط لضمان عدم ترافقها) وأرضية الحوش المجاور لها مكسوة بطبقة من الجير المائي (*) (مصنوع من جير حى مجروش غير مطfaً من قبل) . وكانت كل وحدة بالاصطبل تتتألف من ممر في الوسط يبلغ عرضه حوالي ثلاثة أمتار ، وعلى جانبي الممر صفار من الاعمدة الحجرية التي كانت تستعمل في نفس الوقت كقواعد لربط الخيول ودعامات لحمل السقف ، ويقع بعد الاعمدة جناحان للخيول عرض كل منها ثلاثة أمتار وكانت كل من هذه الوحدات تتسع لحوالي ثلاثة حصانا .

وقد كشف في مجدو بالطبقية (٤ ب) ، وهي التي تمثل مرحلة عهد الملك سليمان ، على مبانٍ أخرى ، منها مسكن الحكم ، وهو محاط بسور

(*) قد يكون من الأصول وصف هذه الأرضية بأنها من الطين الجيري الذي يبدو أنه صنع بوضع الجير الحى المجروش على أرضية من الطين وتركهما معاً بعض الوقت في الجو ، فتحول الجير الحى إلى جير مطfaً واختلط في نفس الوقت مع الطين مكوناً نوعاً من الملاط الذى يشبه الاسمنت إلى حد ما في قوّة تمسكه وعدم تأثيره بالماء .

[المترجمان]

مربع تقريباً يبلغ طول جانبه حوالي مائة قدم (ستين متراً) . وظهور بالمباني السليمانية دلائل واضحة على أنها قد اقتبست من المبني الفينيقية ، التي تتميز باستعمال كلث مستطيلة قليلة العرض من حجر منحوت نحتاً جيداً ، مرتبة في مجموعات من حجرين أو ثلاثة أحجار مخصوصة مرة بالعرض ومرة بالطول على التبادل . وثمة خاصية أخرى تتميز بها هذه المبني ، شاع استعمالها بصفة خاصة في المبني الأقل جودة نسبياً في مجدو ، هي استخدام أحجار الناصية بوفرة في البناء ، أي استخدام أركان وأكتاف من الحجر المنحوت نحتاً جيداً ثم تملأ الفراغات التي بينها بحجارة صغيرة (دقشوم) ، وكانت هذه الطريقة في البناء طريقة بارعة ، مثلها في ذلك مثل الأسوار الاستحكمامية ، للحصول على أقصى قوة بأقل تكاليف . وثمة بناء مشيد بنفس الطريقة تماماً وجده ماكاليستر في جازر ونسبة إلى الملك سليمان بعد دراسة مقارنة مع شوماخر الذي كان يعمل في ذلك الوقت في مجدو . ومباني الأسطبلات التي وجدت في مجدو تشبه تماماً مباني مماثلة في تل الحسا (الطبقة الخامسة ، حوالي القرن العاشر ق.م) ، وحاصور ، وتعنك ، وكلها من نفس العصر العام .

ومن أهم ما عثر عليه في الطبقة الرابعة في مجدو ، عدد من تيجان أعمدة مربعة من الحجر الجيري من طراز ما قبل الآيوني (proto-Ionic) ولعله يستحسن تسميتها ما قبل الآيولي (proto-Aeolic) . وقد انتهت هذه التيجان إلى أعمدة مرتبطة بعضها ببعض كانت تبطن أصلاً جدران غرفة فسيحة أو ممر متسع . وقد عثر على تيجان مماثلة في عدد من الواقع الآخر بفلسطين ، ويرجع تاريخها كلها إلى ما بين القرن العاشر والقرن السابع ق.م . وأقدم ما عثر عليه من هذه التيجان حتى الان نموذج تاج ملون من الطبقة الخامسة في مجدو ، ولا يمكن أن يكون تاريخه متأخراً عن أوائل القرن العاشر . ومن الغريب حقاً عدم ذكر شيء حتى الان في تقارير المنقبين عن وجود أي من هذه التيجان في فينيقية نفسها ، حيث لا تزال المبني الآثيرة المشورة من عصر المهديد المبكر قليلة ومتبعثرة جداً بعضها عن بعض ، لكن الأغريق واليونان اقتبسوا منها من الفينيقين في حوالي القرن الثامن ق.م ، ولدينا أمثلة كثيرة على ذلك من القرن السابع وما بعده .

ويبدو مؤكداً أن البوابة القديمة في مجدو التي ترجع إلى عصر الحديد ، كانت من عهد الملك سليمان ، وقد اشتملت على ثلاثة أزواج من أعمدة طويلة قليلة العرض ، يفصلها زوجان من الخلجان الضيقة . وقد جاء أيضاً هذا التصميم من الشمال حيث يظهر في سنجرلي وقرقش في شمال سوريا في أواخر القرن الحادى عشر أو في القرن العاشر . وقد نشأ هذا الطراز من البوابات الذي يتكون من ستة أعمدة مرتفعة وأربعة خلجان طويلة بين الأعمدة ، عن البوابة التي يتميز بها عصر البرونز المتوسط (انظر الباب الخامس) والتي تتكون من نفس العدد من الأعمدة والخلجان الا أنها كلها أقصر ومنظمة تنظيماً أكثر تماثلاً . ويظهر نفس هذا الطراز من البوابات أيضاً في لخيس وفي عصيون جابر على خليج العقبة حيث يكاد يكون من المؤكد أنها ترجع إلى عهد الملك سليمان .

وبالرغم من أن كشف جای لاصطبلات مجدو كان مفاجأة غير متوقعة فإنه لم يكن ليقل عنه في عنصر المفاجأة كشف نلسون جلويك Nelson Glueck لعامل تنقية النحاس في عصيون جابر (تل الخليفة) في الطرف الشمالي لخليج العقبة عام ١٩٣٨ . وقد اكتشف بترى في جمه معامل أصغر منها كثيراً لاستخلاص الحديد الا أنه لم يعثر حتى الان في أي مكان آخر في العالم القديم على أي شيء يضاهى ، ولو من بعيد ، لعامل تنقية النحاس في عصيون جابر . وأفضل هذه المعامل من جهة الاعداد والبناء ما وجد منها في الطبقة (ط) التي تحوى مخلفات أقدم الخمس فترات الرئيسية لعمران هذا الموقع . وقد ثقبت جدران أفران الصهر بصفين من الثقوب الواسعة على بعد أربعة أقدام (١٢٢ سنتيمتراً) تقربياً فوق قاعدة موقد الفرن ، وتنصل الش Cobb العلوية بمجرى هوائي يجري داخل الجدار طولاً على نفس الارتفاع ، بينما تخترق الثقوب السفلية كل سمك الجدار . وقد أحرقت نيران الفرن سطح جداره اللين الذي صار أخضر اللون بتأثير أبخرة خامات النحاس التي صهرت بداخل الفرن . وقد عثر بالموقع على جفونات عديدة من الفخار وتبلغ سعة كل منها أربعة عشر قدماً مكعباً (حوالي نصف متر مكعب) . ولما كان قد روئى في اختيار موقع المصنع أن يكون في نقطة ينكون فيها هبوب الرياح الاتية من ناحية العربية (وهي المنطقة الشمالية المكتوفة) أقوى ما يمكن ، فمن الجلى أنه كان يمكن توليد حرارة شديدة باستخدام الوقود المناسب . ولا يمكن

أن يكون ثمة شك في أن تل الخليفة كان مركزاً كبيراً لاستخلاص النحاس ، غير أن طريقة اختزال خامات النحاس بها لا تزال ممراً غامضاً لم يدركه بعد أخصائيو التعدين الذين درسوا هذه المسألة . وأنه لبعيد الاحتمال جداً أن يؤدى اكتشاف الطرق الفينيقية لاستخلاص النحاس إلى إضافة أي معلومات تقيدنا في تقدم هذه الصناعة في الوقت الحاضر ، غير أن هذه الطرق كانت على الأرجح فعالة جداً بالنسبة لعصرها .

عصر الحديد الثاني

من القرن التاسع حتى أوائل القرن السادس قبل الميلاد

أصبح الان الثبت التاريخى لعصر الحديد الثاني واضح التفاصيل لعلماء الآثار الذين كانوا يعلمون فى موقع تتكون من طبقات متعددة من هذا العصر ، وان كانت بعض الكتب فى الواقع ، حتى الحديث منها ، تحتاج الى تصحيحات كثيرة فى التفاصيل قبل ان تتقبل الصورة التى نعرضها . ومن أهم موقع هذا العصر السامرية ، حيث قام كل من ريزنر وكروفوت ومساعديهم بجهد مشكور فى التنقيب . ولما كان عمرى والد اخاب قد أسس السامرية حوالي 870 قبل الميلاد كان كل ما عثر عليه من فخار يرجع فى الواقع الى تاريخ متأخر عن التاريخ السابق الذكر . وفخار عصر الاستيطلان الأول ، الذى يمتاز بأنه كان دائمًا فخارا مصقولا ومصنوعا على الدوّلاب وذا رسومات حمراء على طينة ذات لون برتقالي مصفر^(١) ، ينتمى كليا الى الفترة بين الربع الثاني من القرن التاسع حتى نهاية الربع الثالث من القرن الثامن قبل الميلاد ، وعندما تنشر كاثلين كينيون Kenyon دراستها التى ينتظرها المتخصصون منذ أمد طويلا عن طبقات البيوت الخاصة وفخارها من عصر الحديد الثاني ، سيكون لدينا أساس مثين لتقدير مختصر فى الثبت التاريخى . وفي ذات الوقت أمكن لبعثة كروفوت أن تبين أن الثبت التاريخى الذى وضعه ريزنر به لخطاء فى بعض من المسائل ذات الأهمية القصوى (قارن الفصل الثاني) ، فقد ميز ريزنر ثلاث مراحل رئيسية للمباني من عهد بنى إسرائيل ، كما أرخ بعض الإبراج المستديرة فى جدار القلعة الجبلية من عصر يربعام الثاني ، بالقرن الثامن قبل الميلاد ، على حين أن بن دور I. Ben-Dor كشف عن شقف من العصر الهليني في مواد البناء التي كانت تملؤها . ويتحقق من هذا الكشف ، الذى أيد صحة بعض ملاحظات

(١) هذا تعبير غير دقيق . الواقع أن اللون البرتقالي المصفر هو الطلاء الذى يغطى به كل سطح الآنية ثم بعد ذلك ينقش بازالة أجزاء من هذا الطلاء ليظهر من تحته الفخار الحقيقى . وتبدو الزخرفة بعد ذلك كأنها أضافة جديدة باللون الأحمر . الترجمان

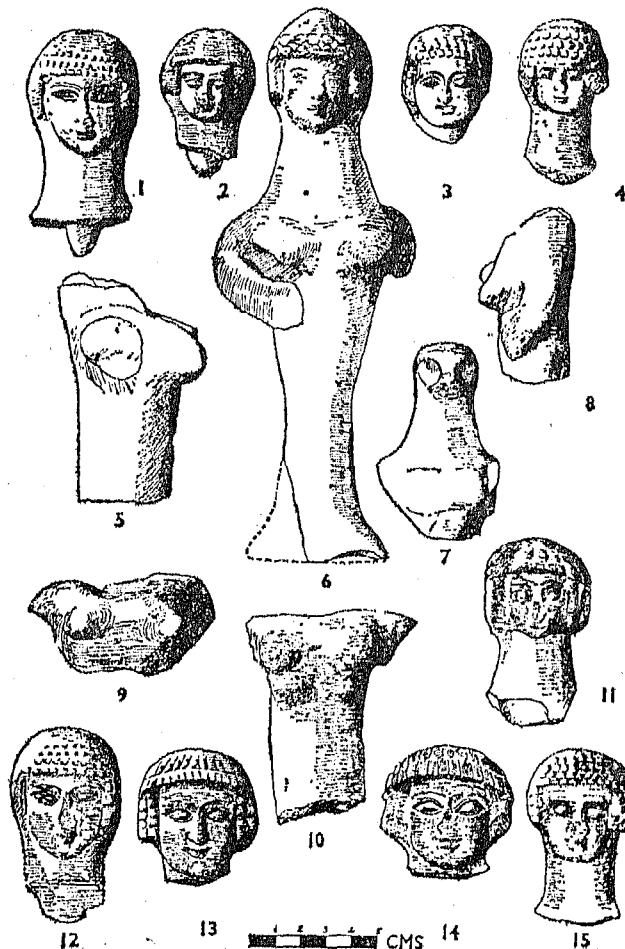
крофوت الأخرى ، انه لم يكن هنالك الا مروحتان رئيسيتان فقط للسرائى الملكى الاسرائىلى ، احدهما من عصر عمرى ، والثانية من عهد اسرة ياهو ، يكاد يكون بالتأكيد من عصر ملکهم يربعام الثانى . والشقف المكتوب الذى عثر عليه ريزنر يرجع أيضا الى عصر يربعام الثانى ، بدلأ من تاریخها بعصر آخاب وهو يسبقه بقرن من الزمان تقريبا ، وهذا التصحيح قد أزاح عقبة كانت كأداء فى توضيح الثبت التأريخي للنقوش الاسرائىلية .

وللثبت التأريخي للنصف الثانى من عصر الحديد الثانى يوجد لدينا أدلة ثمينة من مجدو و خاصة من تل بيت مرسيم . وقد ارتكب المستكشرون فى تاريخ الطبقتين الثانية والثالثة فى مجدو بعض الاخطاء التى ربما كان لا يمكن تحاشيها نظرا لأنهم كانوا يعملون في مجموعات من الجدران والترميمات المتشابكة التى كان ترتكيبها المتداخل سببا في صعوبة نسبة مواضع معينة وما بها من محتويات الى طبقة معينة . ثم ارتكبوا خطأ ثانيا لامساهم الادلة الدامنة المستمدة من المصادر المكتوبة التي يتضح منها أن مجدو كانت تقع في المنطقة التي دمرتها القوات الآشورية لتجلات بلاسر في ٧٣٣ ، واتخذت حينذاك عاصمة للمقاومة الآشورية الجديدة ، وقد ذكر اسماء اثنين من حكامها في النقوش الآشورية . ومعنى هذا ان مجدو دمرت بالتأكيد في ٧٣٣ ثم اعيد بناؤها بعد ذلك بوقت قصير . وعلى هذا تكون محتويات الطبقتين الثالثة من العصر الإسرائىلى وليس الآشورى ، ومن ناحية أخرى تكون الطبقتين الثانية آشورية ، وليس اسرائيلية ، ومن المحتمل أنها دمرت في ٦٩٥ بعد هزيمة يوشيا على يد نوكاو (نحو) في معركة مجدو . وتل بيت مرسيم هو احد عشرات البلاد اليهودية الصغيرة والكبيرة التي دمرها الكلدانيون في ٥٩٧ و ٥٨٧ قبل الميلاد ، وصارت الأرض بعد ذلك بلقعا ، لا يستقر بها أحد من الناس الا فيما ندر حتى اواخر القرن السادس ، وبقيت الطبقة العليا من تل بيت مرسيم لحسن الحظ في حالة جيدة . وقد وجدت البيوت التي تنتهي الى العقود الاخيرة قبل الغزو الكلدائى مليئة بالفخار وغير ذلك من الاشياء التي لم ينقل الا القليل منها قبل أن تأتى على المدينة النيران التي أشعلاها المتصرون ، ولما كان جزء كبير من الحجر الجيري قد تكسس من الحريق ، كما لم يسكن التل بعد ذلك اطلاقا فليس من العجيب اذن ، وقد بللت أمطار الشتاء على

مدى ٢٥٠٠ سنة كل شيء ترك مكتسوها ، الا يكفي كل قدر وكل شفقة تقريباً يقشره صببة من الرواسب الجيرية وقد كان ذلك سبباً في استحالة الحصول فعلاً أعلى أية استراكاً تركها معاصره او ربما في تلك بيت مرسيم . وعلى أية حال ، فالكمية العظيمة من الفخار المؤرخ تأريحاً دقيقاً من العقد او العقددين الاخرين للهيكل الاول ، والتي نشرت نشراماً كاملاً بالصور والرسومات (شكـل ٣٦) قد ثبتت بسقـة التـثـتـ التـارـيـخـيـ الفـخارـيـ لهـذـهـ الفـتـرـةـ . وـيـوجـدـ بيـنـ سـقـوـطـ السـامـرـةـ الاسـرـائـيلـيـةـ والـمرـحـلةـ الـاخـيـرـةـ منـ تـلـ بـيـتـ مـرـسـيمـ فـتـرـةـ غـيـرـ مـؤـكـدةـ عـنـ نـهـاـيـةـ القرـنـ الثـانـيـ وبـداـيـةـ السـابـعـ ، وـلـكـنـ الـكـشـوفـاتـ الـاثـرـيـةـ منـ الـاماـكـنـ الـمـخـلـفـةـ تـثـبـتـ تـدـريـجـياـ تـأـريـخـناـ لـفـخـارـهاـ أـيـضاـ .

وـمـعـلـوـمـاتـنـاـ عـنـ الـحـضـارـةـ الـمـالـيـةـ لـعـصـرـ الـحـدـيدـ الثـانـيـ هـىـ أـيـضاـ أـضـخمـ كـثـيرـاـ مـاـ كـانـتـ عـلـيـهـ مـنـ ذـعـدـينـ مـضـيـاـ . وـهـنـاـ أـيـضاـ نـسـتـمـدـ مـعـلـوـمـاتـنـاـ بـصـفـةـ خـاصـةـ مـنـ السـامـرـةـ وـمـجـدـوـ ، وـلـاـكـيـشـ (لـخـيـشـ) وـتـلـ بـيـتـ مـرـسـيمـ وـتـلـ النـصـبـةـ ، وـاـنـ كـانـتـ تـمـةـ اـكـتـشـافـاتـ قـيـمـةـ وـأـدـلـةـ مـعـزـزـةـ جـاعـتـ مـنـ حـوـالـىـ عـشـرـينـ مـوـقـعـاـ كـبـيرـاـ وـصـغـيرـاـ وـتـحـتـوـىـ عـلـىـ آـثـارـ مـنـ عـصـرـ الـحـدـيدـ (شكـلـ ١٩ـ) .

واهمـ الـاـكـتـشـافـاتـ المـثـيـرـةـ مـنـ عـصـرـ الـحـدـيدـ الثـانـيـ رـبـماـ كـانـتـ النـقـوشـ ، اـذـ هـىـ كـقـاءـدـةـ عـامـةـ ، تـلـقـىـ ضـوـءـاـ مـبـاشـراـ عـلـىـ التـورـاةـ ، اـفـضلـ مـنـ اـىـ نـوـعـ مـنـ الـاـكـتـشـافـاتـ . وـسـنـذـكـرـ بـعـضـ الـاـكـتـشـافـاتـ الـخـطـيـةـ الـبـاقـيـةـ ، وـاـنـ كـانـتـ سـنـنـتـرـكـ التـقـاصـيـلـ لـلـفـصـلـ الثـامـنـ . وـأـهـمـ نقـشـ اـسـرـائـيلـيـ هوـ تـقـوـيمـ جـازـرـ ، وـهـوـ عـبـارـةـ عـنـ لـوـحـ تـلـمـيـذـ مـصـنـوعـ مـنـ الـحـجـرـ الـجـيـرـيـ الـهـشـ ، وـقـدـ دـوـنـ عـلـيـهـ بـخـطـ رـدـيـ نـصـ قـوـلـ مـأـثـورـ بـيـنـ تـرـتـيـبـ الـعـلـمـيـاتـ الزـرـاعـيـةـ الرـئـيـسـيـةـ خـلـالـ السـنـةـ . وـهـىـ تـؤـرـخـ مـنـ أـوـاـخـرـ القرـنـ العـاـشـرـ ، اـذـ اـعـتـمـدـنـاـ فـيـ حـكـمـنـاـ عـلـىـ الـاـتـفـاقـ بـيـنـ الـادـلـةـ الـمـسـتـمـدةـ مـنـ أـشـكـالـ الـحـرـوـفـ فـيـ بـيـلـوـسـ الـمـعـاـصـرـةـ وـبـيـنـ نـوـعـ خـطـ الـقـنـ الـذـىـ وـجـدـ ضـمـنـهـ هـذـاـ اللـوـحـ ، وـهـىـ بـنـاءـ عـلـىـ ذـلـكـ تـسـبـقـ عـصـرـ الـحـدـيدـ الثـانـيـ بـوقـتـ قـصـيرـ . وـالـىـ الـرـبـعـ الثـالـثـ مـنـ الـقـرـنـ التـاسـعـ (حوـالـىـ ٨٢٥ـ قـمـ) يـنـتـمـيـ لـوـحـ مـيـشـعـ الـحـجـرـىـ وـقـدـ نقـشـ هـذـاـ اللـوـحـ نقـشاـ بـدـيـعـاـ لـلـتـسـجـيلـ اـنـتـصـارـ مـيـشـعـ مـلـكـ موـآـبـ (ملـوكـ الثـانـيـ ٣ـ :ـ ٤ـ) عـلـىـ اـسـرـائـيلـ بـعـدـ سـقـوـطـ اـسـرـةـ عمرـىـ ، وـقـدـ كـشـفـ هـذـاـ اللـوـحـ فـيـ ١٨٦٨ـ وـقـدـ نـقلـهـ كـلـيـرـ هـونـتـ جـانـوـ إـلـىـ مـتـحـفـ الـلـوـفـرـ وـحتـىـ هـذـاـ التـارـيـخـ لـمـ يـعـثـرـ عـلـىـ لـوـحـ



شكل ١٩ .— تمائم تمثل الالهة الام من تل بيت مرسيم
(معظمها من القرن السابع قبل الميلاد)

اسرائيلي واحد ، وان كان قد عثر في السامرية على قطعة من لوح عليها كلمة عبرية واحدة نقشت بعنابة ويتأتى بعد ذلك في الترتيب الزهمني ، سبعون جذادة من السامرية ، هي عبارة عن تأشيرات ادارية ، وان كانت قد لقت ضوءاً لم يكن متوقعاً على تاريخ اسرائيل في بداية القرن الثامن قبل الميلاد (انظر اعلاه) ، والى نهاية القرن الثامن ينتهي نقش منحوتاً حتى جميلاً في الصخر عند مدخل نفق سلوام الذي قطعه حرقياً في التلة تحت مدينة القدس القديمة ، (وجد ١٨٨٠) وهو مكتوب بالخط العبرى الكلاسيكي الائيق ويصف اتمام العمل في النفق بنجاح .

ولكن هذه المكتشفات ومهات من الكتابات القصيرة على الاختام وغيرها من الاشياء ، تتضاعل أهميتها بجانب الكشف الشير عن جذاذات لخيسن في ١٩٣٥ و ١٩٣٨ . وهذه الوثائق الاصدی و العشرون المكتوبة بالحبر على جذاذات الفخار ينتهي معظمها الى الاشهر الاخيرة التي تسبق استيلاء الكلدانين على لخيسن في ٥٨٩ و ٥٨٨ ق م . وحيث أن اللغة والمحفوظات لها علاقة وثيقة بالفترات الفثرية في أرميا فهي ليست ذات أهمية تاريخية جوهرية فحسب ، بل أنها تلقى ضوءاً شديداً على التوراة . فكل الوثائق تقريباً ما هي إلا رسائل فيما عدا بعض قوائم أسماء أو سجلات أعمال . حوالى سنت رسائل منها يمكن قراءتها بأكملها أما باقي الرسائل فلا قيمة لها في الواقع حتى يهتم بها شخص له دراسة في النسخ المصغر وعنه من الصبر ما لا حد له .

وبعد النقوش في الهمية العامة يمكننا أن نضع كميات من ترصيع العاج كشف عنها في السامرية كروفوت وسوكيك Sukenik في ١٩٣٢ -- ١٩٣٣ . وهذه الاشياء العاجية تتفق مع الصورة المعروفة لنا جيداً من الآثار التي وجدت في مجدو (١٩٣٧) والتي ينتهي معظمها إلى النصف الأول من القرن الثاني عشر ، وكذلك من مكتشفات مشابهة في نمرود (كالح في التوراة) وأغلبها من أوائل القرن التاسع ، ومن أرسلان تاش شرق كركميش قبيل نهاية نفس القرن . كما وجدت أيضاً جذاذات في كريت وفي أنحاء مختلفة من شرق البحر الابيض المتوسط ، بينما قد كشف عن عدد كبير من ذلك من نصف قرن في قرمونة في جنوب غرب أسبانيا (انظر أعلى) وبالرغم من أنه لم يوجد في الواقع أي نماذج في فينيقية نفسها ، إلا أنه مما لا شك فيه أن أغلبها قد جاء من ورش فينيقية أما النماذج الاشورية فقد جاء أغلبها من دمشق وشمال سوريا وكان التأثير المصري غالباً ، من السهل أن نبين أن فن مجدو قد نشأ تحت تأثير الأعمال الفنية الكنعانية المنقولة عن أصول مصرية من عصر الرعامسة . وعاجيات السامرية تنتهي إلى مجموعتين : يمكن تأريخها في الوقت الحالى من القرنين الثامن والتاسع على التوالى ، وأن كانت بعض الأدلة تشير إلى أنهما من عصر واحد ، وت تكون المجموعة الأولى من عاجيات تحت بارزاً رقيقاً جداً مع الأفراط في استعمال رقائق الذهب للتغشية ، واللازورد في الترصيع ، وزجاج ملون ، وعجينة ملونة (بودرة زجاج) الخ .

والوحدات الزخرفية مصرية بحتة في الالهام ، وتشمل أشكالا خرافية مثل حورس الطفل على زهرة اللوتس ، وأزبيس ونفتيس تقدسان عمود - الجد ، وحورس ممسكا برمز الحق . وقد صنعت هذه المجموعة بالتأكيد في فينيقية ، ربما في القرن الثامن . والمجموعة الثانية التي تشبه شبهها شديدا عجيجات أرسلان تاش (أواخر القرن التاسع) فنقشها أكثر بروزا ، وترصيدها بسيط أو منعدم ، وت تكون خاصة من تمثيل على صورة أبو الهول ، والسيدة في النافذة ، وبلاطات صغيرة نقشت بصور الأسد أو الثور ، الخ ، وربما جاء جزء من هذه المجموعة من منطقة دمشق ، مثل نماذج أرسلان تاش . والقطع الفردية التي وجدت في أرسلان تاش كانت مستعملة لترصيع سرير الطقوس ، وعلى أحدي القطع نقش يذكر اسم حزائيل ملك دمشق في زمن ياهو الاسرائيلي . وقد استعملت العجيجات بصفة عامة كترصيع لترميم الاثاث الخشبي الثمين .

وثمة عدد كبير من أطلال التحصينات التي كشف عنها من عصر الحديد الثاني ولكن نظرا الصغر حجم الكتاب سنقتصر على بعض نماذج قليلة . وتحصينات السامرة تمثل عصرين رئيسين ، أحدهما الاسرة العمورية بين ٨٧٠ و ٨٤٢ ق . م ، والثانية أسرة ياهو ٨٤٢ - ٧٤٤ . وأبنية المرحلة الأولى، كل من التحصينات والمباني كانت بلا شك أحسن ، من ناحية التنفيذ ، من أبنية المرحلة الثانية . وجدار الحصن الجبلي من عصر آخاب هي بناء به غرف للمدافعين ، وفي الشمال كانت غرف المدافعين طويلة وضيقة ، ومحاورها عمودية على الحائط ، بينما في الجنوب والغرب كانوا من نفس الطراز الشائع في أوائل عصر الحديد . وسمك القطاع الاسبق لجدار الحصن الجبلي كان حوالي عشرة أمتار ، أما في القطاع الثاني فكان يصلح حوالي خمسة أمتار . والبناء في هذا العصر يشبه بناء مجده السليمانية وإن كانت تمثاز بجودتها في كل جزائها . وتنظر في بعض الاساسات عقد خشنة ، وإن كانت على ما يحتمل تخفي بعيدا عن الانظار تحت سطح الأرض .

وطلال بوابة توجد عندما يجب أن يكون النهاية الجنوبية للسامرة الاسرائيلية تختلف اختلافا جوهريا عن البوابات الأولى ، ويبدو أنها تعكس مرحلة أولية من طراز البوابات التي تؤدى إلى الداخل بطريق غير مباشر والتي نجدها في تلك بيت مرسىم في القرن السابع وأوائل

القرن السادس . وآخر بوابة في لخيش تبين تصميماً مماثلاً .
وإذا كان هذا هو الامر في السامرة أيضاً ، اذن لمدينا هنا من القرن
الثامن على ما يحتمل أول مثل فلسطيني معروف لنا
من هذا الطراز من البوابات ، وقد عرف لنا أيضاً من بوابة دمشق في
القدس . وبين هذين التارixin تقع بوابة تل النصبة وببوابة مجده
الثالثة . بوابة تل النصبة يبدو أنها تنتهي إلى القرن التاسع قبل
الميلاد وهي نموذج جميل من طرازها ، ولها زوجان من الارصفة على
الجانبين ، بدلاً من ثلاثة أزواج التي كانت توجد عادة في البوابات من
حوالى القرن العاشر .

بوابة مجده من القرن الثاني لها أيضاً زوجان من الارصفة على
الجانبين ، والبوابة الشرقية الاقدم في تل بيت مرسيم تشبه بوابة تل
النصبة أشد الشبه في تصميماًها ، وربما يرجع تاريخها أيضاً إلى القرن
التاسع قبل الميلاد . وهذا الطراز الذي تحت البحث كان شائعاً في
سوريا أيضاً حوالي نفس الوقت ، ولا يمكننا القول أي الأقلheimين كان
الأسبق في ادخاله . ومن مميزات بوابة تل النصبة الهمامة وجود دكك
حجرية في الجزء المحاط جزئياً بسور والذي يقع خارج البوابة
مبشرة ، حيث يمكن أن نتصور بسهولة شيوخ المدينة وهم جالسون
ينجزون أعمالهم في أمسيات الصيف الرطب . وعند البوابة الغربية لتل
بيت مرسيم كشفنا أن الجزء الشمالي من برج البوابة يحتوى على فناء
مستطيل يؤدى إليه من داخل البلد مدخل واسع . وهذا الفناء المكتوف
والملط بالحجر الجيري يؤدى إلى ست حجرات مبلطة ، زود كل منها
باب قوى يمكن غلقه بمزلاج لحماية الشخص الذي يشغله ليلاً .
ودواليب في الحائط ، وحوض مبني للغسل ، وغيرها من وسائل الراحة
تؤدى على الفور بأن هذا المكان كان قصراً رسمياً للضيافة للبلاد اليهودية
في فترة ما قبل النفى ، ويبدو أن الكشف عن الأوزان القانونية فيها
يدل على أنه كان من بين الضيوف تجار ، وجاممو الضرائب ، أو
كلالهما .

وتل مرسيم لا تزال المدينة الوحيدة من عصر المملكة المنقسمة المتأخرة
التي نسب فيها تدقينا كافياً كشف عن مساحات شاسعة من البيوت الخاصة
في حالة جيدة من الحفظ . وهذا جعل في الامكان رسم صورة دقيقة
عن الطريقة التي عاش بها الناس في بلدة صغيرة من عصر أرميا .

لقد ادعى دائماً نقاد تاريخ التوراة المتعصبون بأنه لم يكن ثمة انقطاع عنيف في استمرار الحياة في يهودا نتيجة للغزو الكلداني . وقد أنكر س . س . توري C.C. Torrey على الأخص صحة تاريخ قصة الاسر في الملوك وحزقيال وعزرا . اذ كان يعتقد أنه بعد صدمة الغزو البابلي ، كان الأهالي قد عادوا من مخابئهم المؤقتة إلى بيوتهم القديمة التي أعيد بناؤها اذا كانت قد هدمت . وإذا كان هؤلاء العلماء صادقين في زعمهم ، فلم يقع في الاسر اذن الا عدد قليل من النبلاء ، وحتى القدس قد أعيد سكناها سريعاً كما أعيد بناؤها . وقصة التجديد في عزرا ، حسب رأي توري ، لا صحة لها اطلاقاً . وان كنا لن نحاول هنا الدخول في التفاصيل ، الا أنه يكفي فيما يختص بهذا الموضوع أن نقول أن عدداً كافياً من البلدان والمحصون في يهودا قد تم الان التنبيب فيها كلها أو في جزء منها ، كما درست موقع آخرى كثيرة دراسة دقيقة بعرض تحديد التاريخ التقريري الذي دمروا فيه آخر مرة ، وكانت النتيجة واحدة وقطاعنة . فعدد من البلدان قد تم تدميره في أوائل القرن السادس^(١) قبل الميلاد ولم تسكن بعد ذلك اطلاقاً ، والبعض دمر في نفس الوقت ثم عاد إليها العمار جزئياً بعد فترة ، أما البعض الآخر فقد دمر ولم يعد العمار إليه إلا بعد فترة طويلة من الهجر تتميز بتنغير ملحوظ في الطبقة وبأدلة خارجية تثبت استعمالها لاغراض غير مدنية . ولا تعرف حالة واحدة كانت فيها بلدة من يهودا الأصلية مسكونة بصفة مستمرة خلال فترة النفي . والبلاد التي تدل على نقيض ذلك فقط ، هي بيت ايل ، التي تقع خارج حدود يهودا الشمالية مباشرة في فترة قبل النفي ، فلم تدمر في ذلك الوقت بل استمرت آهلة بالسكان حتى الجزء الأخير من القرن السادس .

(١) هذا نهاية تاريخ المدينة الاسرائيلية في فلسطين . المترجم .

عصر الحديد الثالث

٥٥٠ - ٣٣٠ ق. م.

حتى وقت قريب لم يعرف الا القليل عن فخار عصر الحديد الثالث (العصرین البابلی والفارسی) ، وقد أدى الغموض الاشی ل لهذا العصر الى عدة أخطاء في التأریخ ، ومن ثم أرخ ماکالیستر Macalister وواتنجر Watzinger وتبعدهم في ذلك كثیرون غيرهم ، معظم الفخار المميز من عصر ما قبل النفنی في جنوب فلسطین من العصرین الفارسی وأوائل المھلنسٹی . وعندما نقل هذا الفخار الى مكانه الضبوط من التاریخ قبل ٥٨٧ ق. ميلاد ، ترك خلفه فراغا . ومنذ ذلك الوقت فان أعمال التنقيب في تلك المواقع التي من أوائل عصر ما قبل النفنی مثل بيت زور ، وتل النصبة وبیت ایل (كتیسیة الملائکین) ، قد ساعدت مادیا على توضیح الصورة التي أمكن تكوینها من السامرة وجازر . كما أن جیانات العصر الفارسی في تل الفرعا في النقب وعثیت جنوبی الكرمل قد أسممت بتوضیحاتها ، كذلك لدينا الان فكرة واضحة معقولۃ عن ممیزات فخار القرن الرابع . وعلى أية حال ، فلا يزال من غير المؤکد این توجد الفجوة بالضبط بين فخار عصر الحديد الثالث من بیت ایل في القرن السادس وبين الفخار الفارسی نفسه . وترجع أهمیة هذا التساؤل على الاخص بالنسبة الى تاریخ سکنی المنطقة ، وليس الى تاریخ الابنية او الاثار الفنیة الذي يمكن اثباته ، ققاعة عالمہ ، بطريق آخری . أضف الى ذلك أن النقود قد بدأت في الظهور في القرن الخامس ، وفي القرن الثالث قبل الميلاد أصبحت متوفرة في المواقع التي نقب فيها .

وتدل نتائج التنقيبات على أن اعادة استيطان يهودا كان عملا بطيئا ، وعلى أن الأقلیم لم يستعد كثافة في السكان تضارع كثافة سكانه القديمة قبل القرن الثالث قبل الميلاد . وقد سمحت السلطات الفارسیة لاهالی فلسطین بدرجة كبيرة من الاستقلال الذاتی . فمثلا منح عظام تساؤسة يهودا مثل ما منح عظام القساوسة المعاصرين من اترجمانیس Atargatis في هیرابولیس Hierapolis (١) في شمال سوریا تصریحا

(١) هیرابولیس هي منبع الحالیة ، مايوج القديمة .

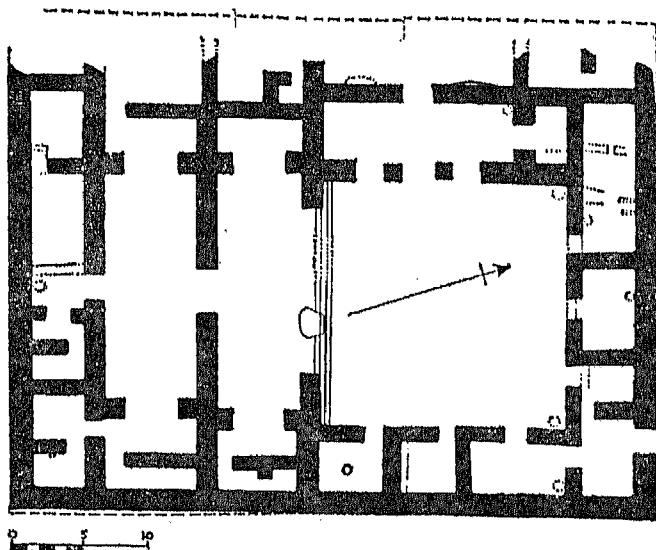
لسُكُنْقُودِهِمْ وَلِجَمْعِ مَكْوَسِ مَعَابِدِهِمْ الْخَاصَّةِ بِهِمْ . وَقَدْ عَثَرَ عَلَى نَقْوَدٍ فَضْيَّةٍ فِي كَمِيَّاتٍ كَبِيرَةٍ ، سَكَتْ تَقْليِداً لِدَرَاخْمَةِ اتِّيَّكاً ، وَلَكِنْ عَلَيْهَا النَّقْشُ الْعَبْرِيُّ أَوِ الْأَرَامِيُّ « يَهُودٌ » ، كَمَا تَحْمَلُ اخْتَامُ الْزَّلْعَ منَالْعَصْرِينِ الْفَارَسِيِّ وَأَوَّلَيَّ الْهِيلِنِيَّتِيِّ الْكَلْمَتَيْنِ « يَهُودٌ » ، وَ « أُورْشَلِيمٌ » وَبَعْضُهَا عَلَيْهِ نَقْشٌ غَامِضٌ مٌ . تَسْـىـ هـ : الـتـىـ لـمـ يـعـرـفـ لـهـ تـفـسـيرـ حـتـىـ الـاـنـ ، وَرـبـمـاـ كـانـتـ نـوـعـاـ مـنـ الـاـصـطـلـاحـاتـ الـمـخـتـصـةـ .

وَقَدْ ازْدَادَ النَّفْوُذُ الْأَغْرِيقِيُّ خَلَالَ هَذَا الْعَصْرِ ، وَفِي الْقَرْنِ السَّادِسِ قَبْلِ الْمِيلَادِ نَشَأَتْ مَرَاكِزُ تِجَارِيَّةٍ أَغْرِيقِيَّةٍ عَدِيدَةٍ عَلَى شَوَاطِئِ مَصْرُ وَفَلَسْطِينِ وَسُورِيَا ، وَقَدْ كَشَفَتْ أَعْمَالُ التَّنْقِيبِ فِي هَذِهِ الْمَوَاقِعِ عَنْ كَمِيَّاتٍ مِنَ الْفَخَارِ الْأَيُونِيِّ وَالْأَتِيَّكِيِّ Attic Clazomenae ذِي الرَّسُومَاتِ سُودَاءً . كَمَا كَشَفَ فِي ثُلُّ النَّصْبَةِ عَنْ نَمُوذِجٍ بَدِيعٍ لِفَخَارِ كَلَازُوفِينِيَّا Clazomenae وَلَكِنَّهُ مَهْشَمٌ لِسُوءِ الْحَظِّ ، مِنْ أَوَّلَيْنِ الْقَرْنِ السَّادِسِ . وَبَعْدَ بَدَايَةِ الْقَرْنِ الْخَامِسِ حَلَّ فَخَارُ اتِّيَّكاً ذِي الرَّسُومَاتِ الْحَمْرَاءِ مَحْلَ الْفَخَارِ الْأَيُونِيِّ وَالْفَخَارِ ذِي الرَّسُومَاتِ السُّودَاءِ ، وَسَرَعَانَ مَا صَارَ مِنْ أَكْثَرِ الْسَّلْعِ الْمُسْتَوْرَدَةِ رَوَاجًا فِي الْأَقْلِيمِ ، وَتَنَاهَرَ الْأَوَانِيُّ وَالْجَذَادَاتُ فِي كُلِّ مَوْقِعٍ مِنْ هَذَا الْعَصْرِ يَجْرِي فِيهِ التَّنْقِيبُ . وَقَدْ أَشَرَّنَا فِيمَا سَبَقَ إِلَيْهِ أَهْمَيَّةُ عَمَلِ اتِّيَّكاً الَّتِي صَارَتِ الْعُمَلَةُ الرَّسْمِيَّةُ فِي التَّعَامِلِ فِي فَلَسْطِينِ مِنْذَ أَكْثَرَ مِنْ قَرْنٍ وَرَبِيعٍ قَبْلِ الغَزوِ الْمَقْدُونِيِّ . وَقَدْ قَلَّتْ نَقْوَدُ اتِّيَّكاً مَحْلِيَّاً فِي النَّصْفِ الثَّانِيِّ مِنِ الْقَرْنِ الْخَامِسِ ، وَفِي الْقَرْنِ التَّالِيِّ نَجَدَ كُلَّ أَنْوَاعَ التَّحْوِيرَاتِ الْبَرْبِرِيَّةِ لِلْإِشْكَالِ الَّتِي كَانَتْ مَوْجُودَةً عَلَى الدَّرَاخْمَةِ ، وَقَدْ ظَلَ الاحْتِفَاظُ بِبَوْمَةِ أَثِيَّنَا حَتَّى صَارَتِ الْحَالَةُ لَا يَمْكُنُ التَّعْرِفُ فِيهَا عَلَيْهَا .

وَنَمَاءُ الْمُصَلَّاتِ التِّجَارِيَّةِ الْأَغْرِيقِيَّةِ مَعَ فَلَسْطِينِ يَقْابِلُهُ وَيَكْمَلُهُ تَطْوِيرُ مَمَاثِلٍ فِي تِجَارَةِ الْجَنْوَبِ الْعَرَبِيِّ . وَالْمُصَلَّاتِ مَعَ الْجَنْوَبِ الْعَرَبِيِّ يَوْضِحُهَا تَوْضِيحاً جَيِّداً الْاِكْتِشَافَاتُ فِي أَمَانِكَنْ مِثْلِ جَمَّةِ فِي النَّقْبِ ، وَجَازَرُ عَلَى سَهْلِ شَارُونِ السَّاحِلِيِّ . وَقَدْ عَثَرَ فِي كُلِّ هَذِهِ الْأَمَانِكَنْ عَلَى طَبَقَةٍ مَتَّمِيزَةٍ مِنَ الْأَشْيَاءِ ، خَلَالَ الْعَصْرِيَّنِ الْبَابِلِيِّ وَالْفَارَسِيِّ ، تَكَوَّنَتْ مِنْ مَذَابِعِ الْبَخُورِ وَهِيَ مَكْعَبَةُ الشَّكَلِ مَصْنُوعَةٌ مِنَ الْحَجَرِ الْجَيْرِيِّ وَلَهَا أَرْبَعَ قَوَافِلَ قَصِيرَةٍ ، وَفَوْقَ سُطُّحَهَا حَوْضٌ غَيْرُ عَمِيقٍ . وَقَدْ زَيَّنَتْ جَوَانِبُهَا بِدَقَّةٍ بِنْقُوشِ الْحَفَرِ الْغَائِرِ مَكْوَنَةٌ مِنْ وَحدَاتِ هَندَسِيَّةٍ وَرَسُومَاتِ

خشنة لحيوان الصحراء ونباتها ، يشمل على الاخصوص أشجار النخيل والجمال والماعز البرى ، والوعول والحمار البرى .. وفي حريضة فى حضرة موت عند النهاية القصوى للجنوب العربى ، كشفت مس كاتون تومسون Caton Thompson منذ وقت قريب عن معبد لاله القمر من العصر الفارسى . وقد عثر به على مجموعة من هذه المذابح ، تشبه أشد الشبه تلك التى من جمة ، وقد زال أى شك عن مهمتها بما كشفته من آثار مادة راتنجية ذكية الرايحة على احداها . وقد وجدت قبل ذلك مذابح أقدم قليلا من السابقة ، كانت للبخور ولها نفس الشكل العام وعليها نقوش باللغة العربية الجنوبية دون عليها أنواع البخور المختلفة منها البلس وناردين (او سنبلة الطيب) التى يجب استعمالها . وفي ذلك الوقت كان العرب البدو قد استولوا على معظم جنوب شرق الاردن والنقب فى فلسطين ، والتجارة المعينة كانت فى ذروتها ، ومحطات القوافل المعينة كانت منتشرة على الطريق الممتد مسافة ١٥٠٠ ميل من بلاد التوابيل الى فلسطين ومصر . وكان اسم الزعيم العربى السائد في جنوب فلسطين في عصر نحتميا هو جشم العربى (نحتميا : ٦ ، ٦) . وقد كشف عنه حديثا فى النقوش الاحيانية والارامية حيث كان يدعى ملك قيدار .

ولم ينقب الا فى بعض أبنية قليلة من هذا العصر ، والمبني الوجيد الذى يستحق ذكرها خاصا هو هيلا فارسية على قمة جبل لخيش (شكل ٤٧) وهذا المبنى من آواخر القرن الخامس ، أو أوائل الرابع قبل الميلاد يذكرنا بقوة ، من حيث التصميم والتتفاصيل ، بتلك المبانى الفرزية المبكرة مثل تلك السرائى الصغيرة فى نبور فى بلاد بابل (بابلونيا) حيث نجد استعمالا ممائلا للمساحات والاعمدة . وان كان من الطبيعي ان توجد أيضا اختلافات يمكن تفسيرها فى الواقع تقسيرا جزئيا على أنها نتيجة لاختلاف الزمن . كذلك يعرف الان عدد كبير من المقابر الفارسية ، وهى تختلف اختلافا كبيرا فى الشكل ، ولكن يحدد تاريخها محتويات الدفنات الخاصة بتلك المقابر ، وهى عادة كثيرة الغنى . فمثلا كشف بترى فى تل الفرعة فى النقب عن مقبرة تحتوى على سرير وكرسى من البرونز فى حالة جيدة من الحفظ ، وآنية فضية مضلعة جميلة ، ومعرفة لها يد نحتت على هيئة فتاة عارية ملفوفة القوام . وكالعادة أعطى لها بترى تاريخا مرتفعا قديما ، ولكن عندما نظرت أجزاء السرير



شكل ٢٠ — قصر فارسي في لخيس
(حوالي ٤٠٠ ق. م)

وُجِدَ أنَّهَا مُنْقُوشَة بعْدَ مِنَ الْمَرْوُفِ الْأَرَامِيَّةِ مِنَ الْعَصْرِ الْفَارَسِيِّ . وَقَدْ أَثَبَتَتِ الْدِرْسَاتُ الْمَقَارِنَةُ الَّتِي قَامَ بِهَا جَ . هِ . إِلِيفَى J. H. Iliffe . هَذَا التَّارِيخُ بِصَفَةِ قَاطِعَةٍ ، كَمَا أَثَبَتَتِ فِي نَفْسِ الْوَقْتِ تَارِيخًا مُعاَصِرًا مِنَ الْعَصْرِ الْفَارَسِيِّ لِبعضِ الْمَقَابِرِ الصَّخْرِيَّةِ فِي جَازَرِ الَّتِي أَطْلَقَ عَلَيْهَا مَاكَالِيَسْتَرُ « فَلَسْطِينِيَّةً » . مُثِلُّ تَلْكَ الْمَقَارِنَاتِ الطَّبُوغرَافِيَّةِ ، حِينَما تَجْرِي طَبِيقًا لِنَظَامٍ وَبِدْقَةٍ ، تَعْطِي نَتْائِجٍ سَلِيمَةٍ تَامَّاً مُثِلَّ عِلْمِ طَبِيقَاتِ الْأَرْضِ .

الفصل السادس

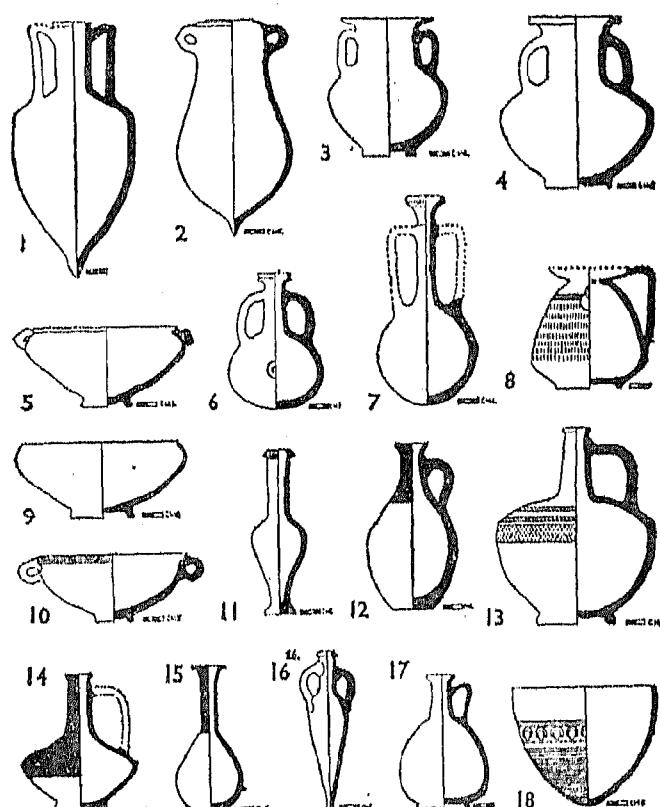
فلسطين في العصر اليوناني الروماني

سنلخص في هذا الفصل الحالة الراهنة لمعلوماتنا عن آثار فلسطين منذ أن فتحها الاسكندر في ٣٣٢ ق ٠ م ٠ حتى انتصار المسيحية ، في أوائل القرن الرابع الميلادي ، وسندرس هنا تاريخا لم ينس كل النسيان أطلاقا ٠ اذ تصف مئات المجلدات التي عاشت في اليونانية ، واللاتينية ، والعبرية ، والارامية تاريخ وحضارة تلك القرون المست التي شاركت فيها فلسطين مشاركة تامة بصفتها مقاطعة صغيرة في الامبراطوريتين المقدونية والرومانية ٠ وبفضل يوسيفوس وأبوكريفا^(١) Apocrypha ، والعهد الجديد ، وأيضا ميشنا Mishnah وجيمارا الفلسطيني ، وغيرها من المؤلفات العربية والارامية ، لدينا معلومات تاريخية كثيرة عن الاحوال في فلسطين ٠ وإن كانت لا تزال توجد مجموعات غامضة عديدة في هذا التاريخ تحتاج إلى توضيح ٠ وقد أمدتنا أوراق البردي اليونانية بمعلومات كثيرة عن حالة فلسطين تحت حكم أسرة لاغوس Lagides (البطالمة) من القرن الثالث ق ٠ م ٠ كما أنارت التقوش النبطية الحالة السياسية لشرق الأردن وحضارته منذ قبل هذه الفترة حتى بعد انتهائها ٠ كما ألقى الكتابات الارامية واليونانية ضوءا على تاريخ اليهود ٠ وقد ساعدت التقوش اليونانية واللاتينية الموجودة على النقود والمباني على تاريخ الكثير من الابنية وعلى تتبع مجرى الحياة العامة التي لم تعرف تفاصيلها في غير ذلك من المصادر ٠

ونظرا لأن عددا كبيرا من الابنية التي سنتناولها بالبحث في هذا الفصل قد ظلت قائمة على الدوام ، اعتقاد البعض عن سذاجة أنها ليست بحاجة إلى فحص جديد ٠ ولكن هذا ليس صحيحا بالمرة ، اذ يحتاج

(١) قصص كتبه جماعة من المؤرخين المعاصرين للعصور المسيحية الأولى ، واعتبره البعض من ضمن الانجيل ، ولكنها لا تدخل ضمن الانجيل المقدسة التي كتبها الرسل . المترجم .

عدد كبير منها إلى الكثير من أعمال التنظيف قبل أن يحيط اللثام عن أسراره إلى علماء الآثار . وفضلاً عن ذلك ، فإن أبنية عديدة قد أرخت ، بل لا يزال بعضها يؤرخ تاريخاً خطأ ، وأنه لفني نصف القرن الماضي فقط حين تعلم العلماء الأكفاء أن يميزوا بوضوح بين مباني هرودس Herod والمباني الالقدم منها أو المتأخرة عنها . وكل حفائر جديدة تجري في موقع يواثاني — روماني تحتم اجراء بعض التعديل في التاريخ المعماري . وبينما في هذا العصر تحمل بصفة عامة النقوش ، وخاصة النقود ، محل الفخار . وتوجد حالات عديدة في كل تقبيل تمدنا شيئاً الجذادات المتواخسة بمعلومات دامغة بخصوص تاريخ الابنية اليونانية الرومانية (شكل ٢١))



شكل ٢١ — فخار هيللينستي في متحف فلسطين

وعندما يقارن المرء بين قلة الآثار المعمارية المعروفة أنها تنتهي إلى خفاء الاسكندر في فلسطين وسوريا وبين كثرة تلك الآثار في مصر وأسيا الصغرى ، فإن المرء ليتأس من وجود صورة أثرية مناسبة للعصر الهيلينستي . ولكن الحالة لا تدعى إلى اليأس الشديد . إذ نظراً للاتصال المستمر بين جميع أنحاء العالم الهيلينستي وخاصة تلك العلاقات السياسية والثقافية الوثيقة بين مصر وفلسطين من ناحية ، وبين سوريا وأسيا الصغرى من ناحية أخرى ، فإن بعض الآثار المعمارية القليلة في فلسطين وسوريا تحظى بأهمية لا تتناسب مع الواقع . فهذه الأمثلة القليلة تمدنا بالدليل المموس الذي نستطيع منه أن نعيّد تكوين صورة كاملة عن طريق المقارنة ، على أساس البدأ المشهور *ex aequo* وهو إعادة تكوين شيئاً ما من جذادة وذلك بمقارنتها بقطعة أخرى من نفس النوع .

وبينما تثبت الأدلة المستمدّة من النقود والفخار على أن عدداً كبيراً من الواقع التي تم التنقيب فيها كانت مسكونة خلال الفترة التي حكم فيها بطالة مصر فلسطين (٣٢٣ - ٢٠٠ ق.م) ، فإن الآثار الوحيدة الهامة التي عثر عليها من هذا العصر في فلسطين هي المقابر المسورة في مريسة^(١) (السندينه) ، من النصف الثاني من القرن الثالث قبل الميلاد . وهذه المقابر التي كشف عنها حوالي ١٩٠٢ ، وقامت بنشرها تباعاً ج . ب . بيترز Peters وهو . ثيرش H. Thiersch وزينت لرؤساء جالية صيداوية كان قد أسسها في هذا المكان أحد أتباع أبوللو حوالي منتصف القرن الثالث قبل الميلاد . وقد زينت جدران المقابر بعنایة بأشكال ومناظر ملونة ، كما ملئت الأماكن الخالية بالنقوش والكتابات اليونانية . وعندما فتحت المقابر لأول مرة كانت ألوانها زاهية بدرجة غير عادية ، أما الان فقد اختفت ألوانها أو تلفت إلى درجة كبيرة ولم يبق منها ما يمكن رؤيته إلا القليل . ومحفوّيات الرسوم والنقوش ذات قيمة تاريخية كبيرة فهي تساعدنا على وصف احدى مراحل الاغرقة بشيء من التفصيل . ولما كانت مريسة تقع في أدوم ، فهذه الكتابات تساعدنا أيضاً على رسم صورة للحياة والدين في

(١) هي مريسة الوارد ذكرها في التوراة . يشوع ١٥ : ٤٤ ، وموقعها الان تل السندينه على بعد ميل تقريباً جنوبى بيت جبرين . المترجمان .

المستعمرة الادومية جنوبى يهودا ° وأهم المصور الملونة افريز يمثل صفا طويلا من الحيوان البرى ، فى الغالب نقل من كتاب يصور الحياة البرية رسمت مناظره فى حديقة الحيوان الشهورة بالاسكندرية وان كان الفنان لم ير كل الحيوانات عيانا اذا كان بعضها محض خرافه ° وهذه المقابر غنية جدا باللادة العلمية حتى أن المؤلفين المكلفين رسما بالنشر فات عليهم أن يكتشفوا أو يسجلوا بعض الموضوعات البالغة الاهمية ، وكان ضمن ذلك نقش أرامى طويل نوعا ما وشمعدان كانوا يليقان ضوءا أخذوا على العمودين القائمين أمام واجهة هيكل سليمان °

وأهم ما يعبر عن العصر السلوقى التالى هى الاثار ، وان كان العصر المكابى الذى يتداخل فيه جزئيا (١٦٥ - ٣٧ ق ٠ م) يتتفوق عليه فى آثاره ° وأهم الاثار جميعا من عصر السيطرة السلوقية شريح عائلة طوبايا (الذى أسسه طوبايا العمونى) (نحريا ٢ : ١٩ الخ) فى عرق الامير فى وسط شرق الاردن حيث نجد بعض المقابر الصخرية ، التى تحمل ا�名اها اسم طوبايا الذى حفر حفرا عميقا فى الصخر بحروف أرامية من القرن الثالث قبل الميلاد ° وطوبايا هذا من سلالة عدو نحيميا ومن المحتمل أنه هو نفسه طوبياس المذكور في برديات زينو Zeno الذى عثر عليها فى جرزة بالفيوم ، وكان طوبياس حاكما على عمون مثلما كان سلفه منذ قرنين مضيا ° وعلى مسافة من هذه المقبرة يوجد بناء مستقل ، مبني بكلت ضخمة من الحجر ، لها افريز على الاسلوب الهيلنستى المبكر القوى وصور أسفل الكورنيش أسنان أجيد نحتهما ° ويتقدم الاسدان عن الشمال ليقابلان أسدين آخرين عن اليمين ° ويبعد أن تفاصيل التيجان الكورنثية لا تسمح بتاريخه من القرن الثالث بل تربط هذا البناء مع هركانوس Hyrcanus ، آخر عائلة طوبايا ، الذى وصف يوسيفوس ما قام به من أعمال البناء : ومن ثم يمكن تأريخ المبنى حوالي ١٧٥ ق ٠ م أي قبل بداية العصر المكابى مباشرة °

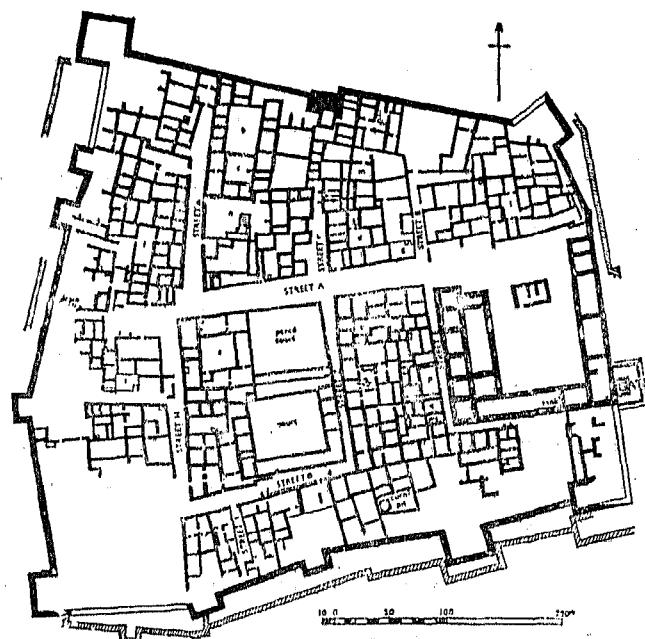
وقد كشفت أعمال التنقيب فى السامرية عن تحصينات هيلينستية أرخها كروفوت بدقة فى أحد ث مؤلفاته ° وأقدم هذه المبنى هي سلسلة من الابراج المستديرة التى بنيت بازاء خط جدار غرف المدافعين التى من عصر بنى اسرائيل ° وقد بنيت هذه الابراج بعمارة فائقة ، وقد اعتقد ريزنر أنها تنتهي الى القرن الثانى ق ٠ م ، ولكن

كروفوت وبندور قد نجحا في تحديد تاريخها الهيلنستي المبكر ، تقريراً بين ٣٢٣ و ٣٢١ ق . م ، عندما أعاد برديكاس Perdiccas بناء السامرة حسب قول يوسيبيوس Eusebios . وربما بعد قرن ونصف قرن ، أثناء الحرب بين السلوقيين وبين الماكابيين حين شيدت قلعة ضخمة لها جدران يبلغ سمكها أربعة أمتار تقريراً ، وقد أرخها ريزنر خطأ من القرن السادس ق . م .

وأهم أطلال الماكابيين التي وجدت حتى الان في فلسطين هي في بيت زور التي تسسيطر على الطريق الشمالي – الجنوبي المتقد من بيت المقدس إلى حبرون على الحدود بين أقليمي اليهودية وأدوم . وعندما نتني فيها سيلرس O. R. Sellers بمساعدة المؤلف (١٩٣١) ، عشر بها على أطلال واسعة جداً تنتهي إلى هذا العصر . ويوجد على القمة أساسات قلعة كبيرة ، تبين ثلاثة عصور مختلفة من المبني ، قد تهدمت جميعها لسوء الحظ حتى أصبحت تحت مستوى الأرضية ، مما يجعل من الصعب تأريخها تارياً دقيقاً . ولكن لحسن الحظ عشر على حوالى ٣٠٠ قطعة من النقود أثناء أعمال التنقيب ، منها ١٢٦ تحمل أسماء أنطيوخوس أبيفانيس Epiphanes (١٧٥ - ١٦٤ ق . م) وابنه أنطيوخوس يوباتور Eupator (١٦٤ - ١٦٢ ق . م) والادلة المستمدة من النقود تتواءز بصورة مذهلة مع أدلة الكتاب الأول للماكابيين التي تذكر فيه عادة بيت زور في موضوع الحرب بين السوريين والماكابيين . وقد أرجع المستكشفون القلعة الثانية إلى القائد المدوني باكيديس Baccides الذي حصن بيت زور حوالى ١٦١ ق . م . (الماكابيون الأول ٩ : ٥٢) ، ولكن واتزنجر Watzinger لفت الانظار إلى الروح الشرقي لتصميمه ، وهي تختلف اختلافاً بينا عن التصميم الهيلنستي للقلعة الثالثة الأخيرة . وهو محقق في الغالب في نسبة القلعة الثالثة إلى باكيديس . وفي هذه الحالة لابد أن الذي بني القلعة الثانية هو يوداس ماكابيوس بين ١٦٥ و ١٦٣ ق . م ، كما قرر ذلك بصرامة عدة مرات في سفر الماكابيون الأول (١) . اذن تنتهي القلعة الأولى التي لم يبق منها إلا بعض أطلال ، إلى العصر الفارسي عندما تأزمت العلاقات بين يهودا وأدومية .

(١) أسفار الماكابيين من الأسفار المحنونة من الكتاب المقدس المعهد القديم لأنها لا تتفق في أسلوبها ولا في حوادثها مع الكتاب المقدس . [المترجم]

وتعرض بيت زور وجازر ومريسه جميعاً آثاراً هامة من هذا العصر . وقد عثر في بيت زور على بيوت ودكاكين ومحاصون وخزانات ، وقد كشف في جازر عن أطلال قلعة سيمون المکابي ، أما مريسة فقد عثر بها على مدينة كاملة من هذا العصر ، بشوارعها وببيوتها المبنية حسب القواعد الهيلينستية ، أي أن شوارعها تجرى متقطعة متعمدة ، بما يناسب الحياة العملية بقدر الامكان ، مكونة ربوعاً (أي بلوکات من البيوت) (شكل ٢٢) . ومن أهم ما عثر عليه من القطع الصغيرة ، خلافاً للفقد ، في بيت زور عشرات من أيادي الجرار المختومة باسم رودس ، وكل منها يحمل اسم صانع الفخار أو اسم الحاكم في تلك السنة . وأيادي الجرار هذه جاءت من جرار النبيذ التي كانت تصدرها رودس وغيرها من مراكز النبيذ الإيجية في أنحاء عالم البحر الأبيض المتوسط ، وهي دليل على وجود حامية أغريقية في القصر المکابي . وقد عثر على ما يقرب من ٢٠٠٠ يد جرة تحمل أختام رودس وغيرها من المدن الإغريقية في السامرة التي كانت بديهيها مدينة متأخرة . والأنسة فرجينا جريش عاکفة الان في اعداد قائمة بالاختام



شكل ٢٢ — تخطيط بلدة مريسة الهيلينستية
(القرن الثاني قبل الميلاد)

مستمدة من عشرات الالوف من أيادي الجرار التي أمكن الحصول عليها حتى الان من الواقع الاثرية في جميع أنحاء العالم القديم ، فإذا استطاعت أن تحدد تواريخها بدقة كافية لصارت هذه اليدى لا تقل أهمية عن النقود في استعمالها للتاريخ . وبهذه المناسبة فمن المهم أن ندرك أن النقود قد تلقى ضوءاً على مراحل متعددة من التاريخ القديم مثل ذلك في البلاد الثلاثة التي ذكرت في أول هذه الفقرة انتهت سلسلة النقود اليهودية حوالي ١٠٠ قبل الميلاد . وهذه الحقيقة تثبت أن هذه المدن الثلاثة سرعان ما هجرت بعد أن فتح الكندر يوحنا (حكم حوالي ١٠٤ - ٧٨ ق . م) كل فلسطين وانعدم الدافع للاحتفاظ بحليمات في هذه المراكز ، وقد أيدت أدلة الفخار أدلة النقود . وعدم العثور على قطعة واحدة من النقود البرونزية المنسوبة لسليمون المكابي (١٤٣ - ١٣٥ ق . م) في أي من المدن الثلاثة يؤيد تأييداً قاطعاً رأي العلماء الذين أرجعواها إلى نهاية الثورة الأولى .

في ٣٧ قبل الميلاد خلفت المكابيين أسرة هرودس وكان أول ملوكها هرودس العظيم ٣٧ - ٤ ق . م . بناء كبيراً ومحباً للثقافة اليونانية . وفي عصر هرودس نجد أن العمارة الهيلنستية قد بلغت أزهى مراحلها في فلسطين في بداية القرن الأخير للهيكل الثاني . وكانت عاصمته أورشليم ، التي حصنها وشيد فيها أعظم منشآته المعمارية . وقد محت أبنيته محوا تماماً كل آثر للمباني السابقة لها لدرجة لم يستطع معها الأثريون حتى الان من العثور على أية معلم مؤكدة من هيكل سليمان أو أي تحصينات قديمة (باستثناء تلك التي على تل الاكمة Ophel) ويرجع الفضل إلى أعمال صندوق تمويل حفائر فلسطين (انظر الفصل الثاني) التي استمرت على أساس علمية أفضل بواسطة سن . جونسون وغيره من موظفي مصلحة الآثار الفلسطينية ، فقد أمكن الان مطابقة الوصف الدقيق الذي كتبه يوسيفوس على الاكتشافات الفعلية . كما أصبح في الامكان تقريراً ترسم الطول الكلى للجدار الاول لهرودس والتعرف على أطلال أبنيته . وأجمل نموذج لعمارة هرودس التي تزدان بخط مستقيم بارز محاذ لحافة الكتل الحجرية ، خلاف الحائط السائد لسور الهيكل ، يظهر فيما يعرف باسم برج داود في بوابة يافا . والجزء الاسفل من هذه البوابة يمثل اما هيبيكوس Hippicus وأاما فزائيل ، وفي الاغلب

يمثل الاخير ، ومشكلة الجدار الثاني لهرودس ، التي كانت تحمي الجزء الشمالي المكتشف من المدينة لم تحل بعد ، ويعتبر معظم العلماء خط الجدار هذا من ضمن آثار هرودس التي يبدو أنها كانت تشغله مساحة تمتد من شارع داود حتى الضريح المقدس ، وبذلك يكون الضريح واقعاً خارج السور . وان كان لا زال من المحتمل أيضاً ان حجارة هرودس التي بنيت في الخط الهادرياني للجدار ، الممثل الان في الجدار الشمالي من القدس التركية ، تنتهي الى نظام التحصينات التي تجري حداء الخط الاخير (أي الجدار الشمالي) ، وعلى ذلك فهى تمثل الجدار الثاني ، محتفظة بالضريح المقدس داخل الحائط .

والبنية البدعة للحائط السادس الكبير لساحة الهيكل اعتقد انه سليمانى عندما قام شارلز وارن Warren بالكشف عنه لأول مرة جزئياً حتى وصل الى الصخر . وحتى الان يأخذ بعض الكتاب هذا كقضية مسلم بها ، كما لا يزال بعض المتخصصين يعتقدون أن وارن قد كشف عن بعض أجزاء من المبنى السليمانى . وفي رأى المؤلف ان هذا لا يمكن أن يكون ، فبناءو هرودس قد نزلوا حتى الصخر الطبيعي ليكون لهم الاساس الذى كان عليه أن يتحمل ثقلاً جباراً ناتجاً من وزن المبنى الثقيل ومن الحشو الموجود فى باطن الحوائط السائدة . و حتى اذا فرضنا ان مهندسى سليمان كانوا يستطعون تصميم وبناء مثل هذا المبنى الضخم ، فليس هناك ثمة داع لثل هذ المشروع العظيم فى ذلك الحين . ومن المؤكد ان الهيكل الاول لم يصمم ليكون مركزاً لحج حشود من الناس ، كما كان الحال فى عصر هرودس ، ومن المؤسف حقاً انه لم تبق لنا حتى قطعة واحدة من هيكل هرودس نفسه . واكتشافان فقط هما اللذان يمكن الاشارة اليهما عن ثقة . احدهما نموذج كامل من نص اغريقى والثانى جزء من نفس النص ، يحضران السادة من دخول ارباض الهيكل وحتى هذين النصين ينتهى ، حسبما نفترض ، الى الاجيال الاخيرة من الهيكل الثانى وليس الى بداية عصرنا .

وإذا أمكن ازالة الرديم من تحت مدينة القدس الجديدة ازالة تامة فمما لا شك فيه اننا سنعلم الشيء الكثير عن أبنية هرودس التي كانت لأنترال قائمة حتى زمن السيد المسيح . والمشكلة المحيرة لوقوع برائيتوريوم لبيرطى قد حلت الان بتفضيل برج انطونيا الذى قام الاب

فنسينت Vincent حديثا باعادة عمل رسومات له من الاثار التي عثر عليها فى التقبيلات المختلفة بجوار الزاوية الشمالية الغربية من سور الهيكل على الموقع الثانى بالقرب من بوابة يافا وسراى هرودس المجاورة التي تقع تحت الحديقة الارمنية (التي لم تحفر بعد) ولكن نظرا لفقر النتائج التي أمكن الحصول عليها من أعمال تقبيل كابتن روموند فايل Weill و ماكاليسن Macalister على الاكمة فى التل الغربى (صهيون التقليدى) فلا يedo محتملا أن حفائر القدس سوف تسفر عن نتائج عديدة ذات أهمية تاريخية كبيرة . والمجسات والتنظيمات التي أجريت بالوسائل العلمية مثل تلك التي أجرتها س . جونس و ر . هاميلتون حول خطوط الحيطان القديمة وداخل مجمعات المبانى ، تعطينا نتائج أحسن بكثير نظرا لتحديد الاهداف تحديدا واضحا كما يمكن الحصول عليها بالوسائل العلمية الحديثة .

وهرودس وان كان قد اعتنق الديانة اليهودية فقد كان من أصل أدومى وعندما أجبر جون هركانوس الأدوميين على قبول الختان واعتنق العقيدة الموسوية ، قبل ذلك بثلاث أجيال ، كان يعامل أقواما تعتبر نفسها أنها مشتركة مع إسرائيل في الجدين ابراهيم واسحق كأصل عام للشعبين ، وسرعان ما صار الأدوميون أشد تطرفا من جميع الطوائف اليهودية . وليس من المستغرب إذن أن يهتم هرودس بمثل تلك الاماكن المقدسة كحبرون (مكفيلا) وممرا (بلوطة ابراهيم) التي كانت مقدسة منذ وقت طويل عند الشعبين . والدليل المستمد من مبانى هرودس التي يزین حافة أحجارها خط مستقيم بارز وال موجودة بالحرم الأكبر في حبرون والتي لا يوجد أى شك في صحة تاريχها ، وكذلك وجود العديد من حجارة هرودس في الجدران الرومانية في حرم رامة الخليل على بعد ميلين شمال حبرون ، كافيا لاثبات أصلهم الهرودسى ، على الرغم من عدم وجود أى دليل كتابى مباشر . زد على ذلك انه توجد أدلة طبقية قاطعة لمرحلة مبانى هرودس في المكان الأخير .

ويقص علينا يوسيفوس باسهاپ ، اعمال هرودس البنائية في السامرة .

وان كانت الابحاث التي قام بها كروفوت قد خفضت كثيرا من عدد الابنية القائمة التي يمكن نسبتها إلى عصر هرودس ، ولكن ما تبقى لا

بأس به من حيث الكلم وقيم في الكيف . وعلى العموم فمعظم مبانى هرودس في السامرة تقل عن المستويات الرفيعة التي نجدها في القدس وحبرون . والى هرودس يرجع معظم جدار سياسقى من المدينة الرومانية والقاعدة التي أقيمت عليها معبد أغسطس وربما الاستاد الدورى (الذى قد يكون أقدم بعده أجيال) . ومعظم أطلال المبنى المبكرة التي لا تزال قائمة حتى الان فوق الارض تنتهي الى فترة تقع بين ۱۲۰ و ۲۳۰ م . انظر فيما بعد .

وينتمي عدد من أقحش المقابر التي تقع خارج سور أورشليم إلى عصر هرودس العظيم . ويذكر نقش أرامى مكتوب على ما يعرف باسم « القديس يعقوب » عددا من أعضاء هيئة القساوسة فى بنى حيزير (أخبار الأيام الاول ۲۴ : ۱۵) ويبعدوا أن ثلاثة منهم كانوا من كبار الأساقفة في عصر هرودس . وهرم زكريا المجاور يكون حينئذ أثرا لهم ، كما أن مقبرة ابשלום هى النصب الجنائزى الذى يرجع لمقبرة يهوشافاط وتشير كل من الحليه العمارية وخط النقش إلى عصر هرودس .

وفي ۱۹۵۰ - ۱۹۵۱ نقب ج . ل . Kelso وج . ب . Pritchard في أطلال مبانى هرودس المطلة على وادي الكلت جنوب أريحا الحديثة . وهنا قام كياسو بتنظيم الابنية المقددة التي تنتهي إلى قصر المشتى لهرودس والتي تثبت أنها تشبه من حيث العمارة والفن الاعمال الاوغلطية في إيطاليا .

وقلاع هرودس ومبانيه منتشرة في فلسطين ، عادة في أصعب الاماكن التي لا يمكن الوصول إليها مثل ذلك قصوره على قمة جبل مسده المطل على البحر الیت من الغرب . وأسهل من تلك في الوصول إليها قلعة ماخورس Mochaerus على الجانب الشرقي من البحر الیت ، والاسكندريوم Alexandrium على قمة قرن صرطبة في وسط وadi الأردن . وأشهر مبنى معروف عند العالمة هي قمة جبل فرانك النائية جنوب شرقى بيت لحم . ولم يجر التتقىب فى أي من هذه القلاع ، فتكليلف الحفائر لن تتناسب مطلقا مع ضآلة النتائج . وخرائب قصر مسده قد قام بمسحها أدولف شولتن Schulten في

١٩٣٢ ° وان المرء ليتساءل ، وهو ليس خاليا من التأثر ، عما اذا كان ضمير هرودس هو الذى دفعه الى أن يبحث عن ملجاً فى معاقل لا يمكن الوصول اليها هرباً من اشباع هؤلاء الذين قتلهم بوحشية وكذلك خوفاً من المنتقمين الاحياء أقارب الاموات °

وبعد موت الطاغية انقضت ٧٣ عاماً قبل أن تحل الكارثة النهاية ° والى هذا العصر تتتمى خاصة الحائط الثالث لأورشليم والمقابر المتأخرة ° والحايط الثالث كان قد بدأها هرودس اجريبا Herod Agrippa ٧٠-٦٦ ميلاديا ° وفي ١٨٣٨ لاحظ ادوارد روبنسون آثار جدار ضخم يبعد بعض الشيء الى الشمال من الحائط الشمالي للمدينة التركية ، وفي ١٨٤١ نشر اكتشافه للحائط الثالث ، وفي نفس العام قام الدرسون Alderson معتمداً على نفسه بعمل خريطة أكثر دقة لنفس هذه الاثار ° وقد احتدمت المناقشة أجيالاً عديدة حول خط روبنسون والدرسون الذي دافع عنه بعض العلماء الامريكان من أمثال صالح مريل ولويس بـ Paton ولكن رفضها كل الاخصائيين الاكفاء تقريباً ومنها أسماء لها قيمتها منهم ج . أ . سميث وجوزيف دلان وعلى الاخص من ل . ه . فنسنت ° وعلى العموم حدثت بين سنة ١٩٢٥ و ١٩٤٠ سلسلة من الاكتشافات المطرأة التي تلتها حفائر منظمة تحت اشراف أ . ل . سوكينيك ول . أ . ماير أدت الى استعادة كل الخط الشمالي لهذا الحائط ، ولم يتبق الا بعض فجوات عند الطرفين لم يمكن ملؤها الا جزئياً . والبناء غير « هذب على الاطلاق » فهو يتفاوت بين قطع من الحجارة الفاخرة التي زينت حافظتها بالخطوط البارزة من أجمل صناعة من عصر هرودس الى قطع كبيرة غير مهدبة كبست بقطع من الحجارة الصغيرة ° ومكان الحائط و McGrail مجرأها يتقان تماماً مع وصف يوسيفوس الدقيق ، وقد بين M. Solomiac أن وصف روبنسون ورفع الدرسون يطابقان الصورة مطابقة تامة حتى أن الشك لا يمكن الا أن يكون ضئيلاً في أنه قد وضع لدينا الان تقريباً الطول الكلى للحائط الثالث °

ويوجد حول اورشليم عدد كبير من مقابر اليهود من ذلك العصر ، كما تظهر من وقت لآخر مقابر جديدة ° وبعض هذه المقابر ما هي الا نصب معمارية مثل ضريح الملكة هيلينا ملكة اديبابيني Adiabene ، التي قام

بتنظيمها فـ دى سولسى F. de Sauley في ١٨٥٠ و ١٨٦٣ (انظر الفصل الثاني) ، ومقابر القضاة ، وتورخ كل هذه المقابر من العقود الأخيرة للهيكل الثاني . والكثير منها لا أهمية له في حد ذاته ، ولكنها تمدنا بعناصر تكون فصلاً كاملاً في العمارة والفن يستحق الكتابة . وأهم ما وجد في المقابر التي لم يسبق فتحها هي صناديق من الحجر الجيري جمعت فيها عظام الشخص المتوفى بعد أن تحل لحمه . وكثير من هذه الصناديق يحمل نقوشاً قصيرة باللغتين الأغريقية والaramية التي تعطينا اسم المتوفى ، وفي بعض الأحيان تفاصيل مقتضبة عنه أو عنها ، وأ . ل . سوكينيك قد جعل نفسه العالم المبرز في مقابر اليهود وصناديق الدفن في أورشليم الذي ضاع عدد其ا بحثاته . ولنقوش صناديق الدفن التي يصلح عددها الان المئات ، قيمة تاريخية هامة عند طلاب العهد الجديد على الرغم من كونها مختصرة .

والمقتطف القصصي التالي عن تاريخ هذا الفرع من الابحاث الاثرية سيعطيها صورة عن طبيعتها ونتائجها أفضل من عدة فقرات من الوصف . في عام ١٩٢٦ قام دكتور L. A. Mayer (وكان حينذاك يعمل بمصلحة الآثار) بتنظيم مقبرة يهودية جنوب غرب القدس ، فوجد عدداً من الصناديق الحجرية الخاصة بعظام الموتى وعليها نقوش أرامية ، نشرها في ١٩٢٨ دكتور سوكينيك الذيقرأ النص الذي جاء على أحد الصناديق وترجمته : « دوسيشيوس والدنا ولارملته » . ومهما كان الامر ، فلكي يحصل المرء على القراءة « ولا رملته » التي هي في حد ذاتها غير منطقية وشديدة في هذا المتن كان عليه أن يقرأ الكلمة العربية « الملاه » بدلاً من الكلمة الaramية « أرمليتا » . واحتللت اللغات أمر غير مألف على الاطلاق . وفي ديسمبر من نفس السنة قدم الأب سافينياك Savignac من مدرسة الدومينikan للتوراه في القدس ، بحثاً عن اجتماع الجمعية الشرقية الفلسطينية نقاش فيه خط هذا النقاش واقتراح قراءة أخرى للكلمة الأخيرة ، وقد اضطر إلى قراءة حرفين قراءة مخالفة كى يحصل على هذه القراءة . وعلى الرغم من أن القراءة كانت من ناحية الكتابة أفضل من قراءة سوكينيك كما اتضحت فيما بعد صحتها ، إلا أن الاسم العلم الذي قرأه سافينياك لم يكن معروفاً في غير هذا الموضع . ولكن سوكينيك دافع عن تفسيره بقوة ، مبيناً غرابة مثل هذا الاسم . ولكن بعد ذلك مباشرة اقترح أفينوم Yilayn

اتباع قراءة الاب سافينييك على أن تقرأ الحروف Avinoam Yellin كعبارة أرامية «و . لا — لى — مفتاح » أي « لا تفتح » ومن الواضح أن هذه القراءة صحيحة ، وفي الحال قبلها جميع علماء فقه اللغة الذين كانوا حاضرين . ولكن سوكينييك لم يقتصر إلا بعد فترة طويلة . فقد عشر فيما بعد على أمثلة عديدة من نفس العبارة ضمن نقوش المقابر وقد عثر سوكينييك على اثنين منها .

وفي ١٩٣١ عندما كان سوكينييك يدرس المجموعة التي جمعت منذ عدة سنوات في متحف الآثار الروسي على جبل الزيتون ، عثر على قطعة حجر من المرمر منحوتة تحتا بديعا ، وعليها نقش آرامي ، وكان الآثر موجودا في الغالب قبل عام ١٨٩٤ ، أي عندما توفي العالم الذي جمع معظم هذه الآثار . وقد ترجم النص ، بمساعدة أ . ن . اشتين I. N. Epstein (من أبرز علماء فقه اللغة الaramية في أيامنا) هنا أحضرت عظام عزيا ، ملك يهودا لا تفتح » . وقد اعرض أحد الثقة الممتازين على النقش لاسباب مختلفة ، ولكن لا صحة لاي من ا Unterstütاته . زد على ذلك ، تيف يستطيع مزيف أن يرى الطريق المعقد الذي أثبتت قراءة العبارة النهائية بعد ذلك بعده سنوات .

والى جانب الاطلال الموجودة في غرب فلسطين التي تنتهي الى عصر هرودس وما يتشرع عنه من فترات ، فإن أهم آثار فلسطين الكبرى تأتي من مملكة الانباط في شرق الأردن ، وخاصة من عاصمتها البطراء (أو البتراء أو بطرة) فمنذ أن اكتشفت بورخارد Burchhardt البطراء في ١٨١٢ وهذه المدينة تحظى باهتمام بالغ ليس فقط من العلماء بل أيضا من السياح عامة . وكانت صعوبة الوصول اليها حتى فيما بعد الحرب العالمية الاولى سببا في تحديد عدد الزائرين ، وان كان هذا زاد في نفس الوقت من سحرها الشاعري . وقد يسر مجئ السيارة زيارتها إلى درجة لا تقارن . ومنذ ١٩٢٩ أجريت عدة تنقيبات في هذه المنطقة تحت اشراف جورج هورسفيلد واجنس كونری (التي أصبحت فيما بعد تعرف باسم موز كونوري) وهرجرت مرى .

وقد وصف سترايبو البطراء وصفا صحيحا قبيل نهاية القرن الأول قبل الميلاد . حين قال « مدينة تقع في واد٠٠٠٠ تحده الصخور الشاهقة

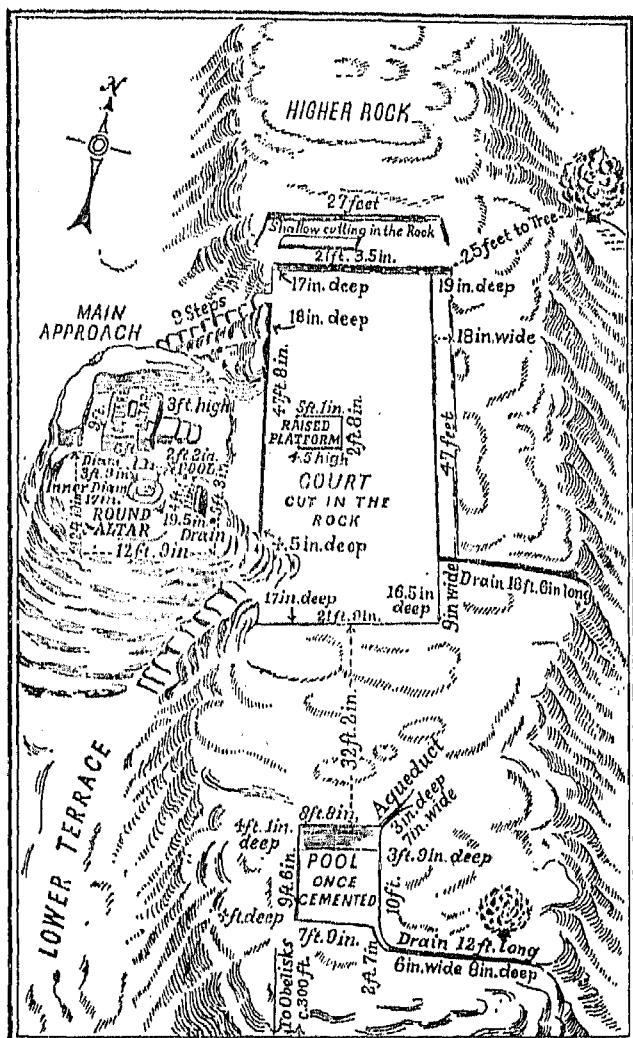
من كل جانب » . يؤدى إليها طريق دائري بين الصخور الشامخة يدعى الزق ويبلغ طول الزق كيلو مترين ، أما عرضه فنادراً ما يزيد عن عشرة أمتار ، ويبلغ أقصى ارتفاع للصخور التي تحيط به عاشرة متر . والصخور الرملية الحمراء والبنية اللون التي عششت بينها البطراء قد صفت على جانبيها المقابر ، والكثير منها عبارة عن نصب تذكارية بكل معنى الكلمة . ومن بين هذه الأضرحة ييز خريجان بما لها من رونق ، هما الخزنة وقصر فرعون ، وكلاهما يمكن تأريخه من عصر أعظم ملوك الانباط جميعاً (أو بعده مباشرة) وهو الحارث الرابع (حاريث ، اريتاس) فيلاوديموس Aritas Philodemos (٩٤٠ م - ٩٤٠ م) الذي نُعب في تجديد البطراء وتجميلها نفس الدور الذي قام به معاصره الأكبر ، هرودس العظيم بالنسبة لاورشليم . وقد أثبتت أبحاث علماء تاريخ العمارة الممتازين أمثال ويغاند Wiegand وفولتنجر Wulzinger وهورسفيلد ثبوتاً قاطعاً أن هذه النصب المهمة المحفورة في الصخر ذات الواجهات المعمارية ما هي إلا مقابر كروست لذكرى الموتى وطقوسهم ، ولا يوجد أى أساس متنين للتفسير الشائع القائل بأن هذه العمائر كانت معابد ، وإن كان من الطبيعي أن يحتوى بعضها على مقاصير لعبادة الآلهة .

وقد أثبتت حفائر هورسفيلد أن هناك ثلاثة مراحل من العمران بالبطراء قبل العصر البيزنطي : المرحلة النبطية الأولى من القرن الرابع قبل الميلاد ، إلى القرن الأول قبل الميلاد ، المرحلة النبطية الكلاسيكية من القرن الأول قبل الميلاد حتى الاحتلال الروماني في ١٠٦ ميلادية ثم المرحلة الرومانية في القرنين الثاني والثالث الميلاديين وتتميز المراحلان الثانية وأوائل الثالثة ، أي من حوالي ٢٠٠ قبل الميلاد إلى حوالي ٣٠٠ ميلادية ، بوجود فخار نبطي رفيع جميل اللون ، وكان يعثر عليه في جميع مساكن هذه الفترة في جنوب شرق الأردن . والى المرحلة الأولى ينتمي عدد من المقابر التي لها صرح ذات دخلات وخارجات (ولها واجهات تشبه واجهات الصروح المصرية ويعلوها سقف هرمي مدرج وهي خليط من الشكل المصري والشكل الفارسي - العراقي . وفي المرحلة الثانية كانت تزدان الصروح البسيطة بالجملون والحلبة والكورنيش الهيلنستي . والى جانب هذه المقابر والأضرحة حفرت أيضاً في الحجر الرملي الناعم البيوت الخاصة والمياكل وهي تشتمل على

الاقل على معبد رئيسي واحد (الدير) . وعلى منزل واحد ملون بزق البريد يتضح من أسلوب الرسومات التي على حيطانه أنه ينتمي إلى منتصف القرن الأول ق.م أو بعد ذلك بقليل .

وتتفرد البطراه بوجود عدد من الاماكن العالية التي تميزها ، وهذه معابد مكشوفه كرست لالله ، وتنتمي كلها الى الفترة المبكرة من تاريخ البطراه . وأقدم مكان عال مؤرخ قام المؤلف الحالى بالتقى فيه عام ١٩٣٤ ، ويطلق عليه « مكان كونوى العالى » نسبة الى مكتشفه . وهو في جوهره عبارة عن طريق دائري خاص بالاحتفالات الدينية حول صخرة مقدسة . وهذا المكان العالى يقع على أعلى نقطة داخل مدينة البطراه المسورة ، ويدل الفخار والنقوش على أن هذا المكان كان مستعملاً منذ القرن الاول قبل الميلاد ان لم يكن قبل ذلك ، حتى الأزمنة المسيحية ، حين دمر . ولما كان الانباط قبيلة عربية ، فلييس من المستغرب اذن أن نجد أهللة عربية شمالية وجنوبية عديدة من طرق الاحتفالات الدينية ، حول أشياء مقدسة . كما توجد طبقة أخرى من الاماكن المرتفعة وهي أقدم نشأة . وربما استمر فيها القيام بطقوس الاماكن العالية اليهودية القديمة بدقة أكثر عن أي جهاز آخر .

وقد كشف جورج روبنسون عن أول مثل من هذا الطراز في عام ١٩٠٠ ومنذ ذلك الوقت تم الكشف عن عدد آخر . ويقع هذا « المكان العالى العظيم » المعروف باسم « روبنسون » (عند الغربيين) على أعلى قمة في جبال زيب عطف Zibb Atuf الغربية الخزنة وجنوبى المسرح الرومانى . والمعالم الرئيسية للمكان العالى هي فناء مستطيل محفور فى المسطح الصخري لعمق نصف متر ويبلغ طوله ١٥ مترا تقريباً . ويوجد غرب الفناء مباشرة مذبحان أحدهما مربع والثانى مستدير ، وقد نحت كل منهما من الصخر الطبيعي ، ويؤدى من الطبقة السفلية سلمان محفوران في الصخر الى الفناء (شكل ٢٣) . وكما هي العادة في الاماكن العالية في التوراة كان الغرض من هذه الاماكن على الاخص هو الاحتفال بالاعياد التي تقام تكريماً للالله في أوقات معلومة وخاصة في الصيف . وعلى مقربة من « المكان العالى العظيم » . توجد مسلطان تحتها بعناية من الصخر المحيط الذي كان مستعملاً لاغراض البناء عند الانباط سكان البطراه ولما كان قطع وابراز هاتين المسلطتين من جميع الجهات يستلزم ازالة طبقة صخرية عمقها ست أمتار على الاقل ،



شكل ٢٣ — المكان العالى العظيم بالبترا

فمن الواضح أنهم لا يمكن أن يكونوا أقدم من القرن الأول قبل الميلاد عندما بدأ عصر المباني العظيم . وعلى كل حال ، فنون العمود المقدس الذي وجدناه في زيبب عطوف هو انعكاس لأصل قديم جداً كان منتشرًا في شرق الأردن ، ويرجع على الأقل إلى القرون الأخيرة من الألف الثالثة (قارن الفصل الرابع) .

وقد بيّنت أبحاث نلسون جلوك Glueck مقدار كثافة الاتصال الذي استقروا بالبلاد التي كانت يوماً ما عاصمة بالأدوميين والموآبيين ، ومدى نشاطهم في فلاح الأرض . وقد نقب جلوك أيضًا في المعبد النبطي القائم على قمة التل المنفرد الشامخ ، جبل التنور جنوب شرق النهاية الجنوبية للبحر الميت سنة ١٩٣٧ ، وقد أظهر جلوك شبهاً كبيراً بين مباني هذه المجموعة وبين « المكان العالى العظيم » في البطراء التي توحى بأن المعبد كان مكاناً مكتشوفاً مثل هذا الأخير . وكما نجد في المكان العالى في البطراء ، كان البناؤون المتعاقبون حريصين على كسوة المباني السابقة أو تكبيرها دون هدمها واقدم هيكل في التدور أرخه جلوك تأريخاً صحيحاً عند بداية القرن الميلادي الأول ، فأدلة الفخار والأدلة غير المباشرة للنقش النبطي يبيّدو أنها قاطعة . والهيكلان الثاني والثالث كانوا أكثر تعقيداً وهم مزداتان بعدد وأفر من صور الأشخاص والزخارف المنحوتة والكثير منها له أهمية بالغة في تاريخ التصوير الوثنى في سوريا في القرن الثاني وخاصة في القرن الثالث الميلادي الذي يجب أن يُؤرخ الهيكلان منه . وكما رأى جلوك وكان رأيه صحيحاً على الرغم من تأريخه المبكر للهيكلين الثاني والثالث أن الآلهتين اللذين قدسا في هذا المكان هما زيوس – هدد واتركاتيس السوريين – وليس دوسارس (ذو الشرى) النبطي وزوجه الالات وإن كان يخلط بين الزوجين الآلهتين في الحياة العملية .

وأقدم مبنى روماني لازال باقياً في فلسطين من بعد نهاية الاستقلال اليهودي في سنة ٧٠ م . هو المعسكر الروماني والحائط الدفاعي في مسدس على الجانب الغربي من البحر الميت « حيث قاوم بعض اليهود التنصيبين حتى سنة ٦٣ ميلادية وقد قامت البعثة الألمانية المهمة باطلال المباني الحربية الرومانية بالتفتيش في هذه المنطقة بدقة في عام ١٩٣٢ . وقد سبق لألبراخت الكشف عن جدار دفاعي مماثل في بتير (بيت العربة) وهو آخر موقع صمد فيه باركوفا ، قائد

الثورة اليهودية الثانية حول ١٣٥ ، وبهذه المناسبة يمكننا القول بأن التعرف على هذا المكان قد ظل فترة طويلة محل جدل ، على الرغم من وحدة الاسم ، وكان سبب ذلك على الاخص هشاشة حجم قلعة باركوخفا ، خربة اليهود ، وعلى العموم نظرا لان معظم نقوش الثورة الثانية التي كان اقليلها معروفا قد امكن تتبعها الى بتير وبالاضافة الى وجود الجدار الدفاعي الروماني لهذا يزيل كل اثر للشك في تحقيق موقع المدينة .

وقد صمم الامبراطور هدريان على القضاء قضاء تماما على العقيدة اليهودية وكانت اولى خطواته في هذا السبيل اعادة بناء اورشليم كمستعمرة رومانية ، تحت اسم ايليا كابيتولينا Aelia Capitolina ولم يسمح لاى يهودي بالاستيطان في ايليا الذي بقى اسما للمدينة حتى الفتح العربي . وهذه الحقيقة تؤكد للاثريين ان كل المقابر اليهودية القديمة تسبق سقوط الهيكل الثاني في سنة ٧٠ ميلاديا . ولما كان تخفيض ايليا قد بقى على حاله دون تغيير قرона عديدة فيما عدا بعض اضافات للبنائيات والمساكن العسكرية التي تقع خارج سور ، فقد وجد ان من اليسير اعادة عمل تصميم لها . وقد فرض ان ايليا لم يكن لها سور ، وهذا اولا وقبل كل شيء غير محتمل ، نظرا لاتعدام الامان في تلك الازمان ، وقد ثبت عدم صحة هذا الرأي من مسحات ر . و . روبنسون فلم تكن ايليا فقط مسورة ، بل لم يحدث سوى تعديلات طفيفة في خط سور المدينة منذ الازمنة الرومانية ، والحائط التركي من اوائل القرن السادس عشر لم تخرج في معظمها عن كونها ترميمات للجدران السابقة او مبنية بذاته حائط ايليا القديم . ولا يعني هذا انه لم يحدث أي تعديل في نظام التحصينات فمثلا قبل ان الامبراطورة البيزنطية يودوكيا قد بنت حائطا لحماية الاماكن المقدسة . وقد ظن بليس Bliss انه قد تعرف على خط الحائط اليودوكى فوق أساسات جدار هرودس العظيم جنوب تل أوفيل وصهيون ، ولا يمكننا القول حتى الان عما اذا كان مصريا أو مخطئا ، والمسحات التي قام بها هاميلتون عند الحائط الشمالي من المدينة القديمة في اورشليم قد أقنعته بان ترميمها قد حدث في هذه الحائط في اوائل القرن الرابع الميلادي قبل عصر يودوكيا .

وبفضل الاوصاف واعمال التقييم قد أصبح في الامكان الان اعادة تصميم ايليا كابيتولينا بصورة ادق مما يمكن عمله لاورشليم هرودوس ،

على الرغم من وصف يوسيفوس الكامل (وإن كان عادة غامضا) كان يوجد بها شارعان رئيسيان ذوا بواك ومتعمدان . وأهمهما هو شارع دمشق الحالى ، الذى يؤدى من بوابة دمشق حتى ساحة الهيكل ، وكان على محور المدينة الشمالى — الجنوبي . وقد رسم هذا الشارع بوضوح في خريطة اورشليم المرسومة على فسيفساء مأدبا من القرن السادس الميلادى . وكان يوجد على موقع الهيكل معبدا للاله جوبيترا كابيتولينوس حامى المدينة ، والى الشمال الغربى منه كان يوجد معبد فينوس ، الذى حل محله فيما بعد بازيليكا (كنيسة أنسطناسيس) الضريح المقدس ولم يعثر على أى أثر لهذين المعبدتين ولا بد أن المسيحيين قد دمروهما تدميرا تاما . ويوجد فى معظم حفائر القدس بلاطا مختوما باسم الفرقة العاشرة Legio decima Fretensis التي عسكرت هنا فترة طويلة كحاامية للمدينة .

ورغم ان المدن ال�يلنستية لاتحاد ديكابوليس (١) شرقى الأردن ، كانت قائمة منذ القرن الأول أو الثانى بعد غزوة الاسكتدر ، الا أن توسيع هذه المدن لم يبدأ بهمة ونشاط الا بعد أن ضم تراجان دولة الانباط وأنشأ مقاطعة ارابيا . والمدينة الوحيدة التى نقب فيها حتى الان (فيما عدا بعض تنظيفات بسيطة فى عمان ، فيلادلفيا الاغريقية) هي جراسا (جرش الجديدة) التى كشف عن جزء منها فى السنوات من ١٩٢٥ — ١٩٣٤ هورسفيلد وأعضاء بعثة التنقيب الانجلو امريكان تحت رئاسة كروفوت ، وفيشر ، وماكون على التوالى . وكان يقسم المدينة من الشمال الى الجنوب شارع ذو بواك ممتد على طول المحور وقد تم تنظيف الرصيف ، الذى كان لا يزال في حالة جيدة من الحفظ ، بطول الطريق كله .

وعند النهاية الشمالية توجد البوابة الشمالية الضخمة التى بناها تراجان عام ١١٥ ميلاديا وعند النهاية الجنوبية القصوى خارج البوابة الجنوبية بنى هドريان قوس النصر (شكل ٢٤) في سنة ١٣٠ ميلاديا . وكان من المتظر ادخال هذا البناء ضمن خط حائط جديد

(١) ديكابوليس كان اتحادا مكونا اسميا من عشرة مدن اغريقية كان منها فيلادلفيا — جراسا — جدارا — ودمشق — ومدينة واحدة بيسان (بيت شان) — في فرب الأردن .

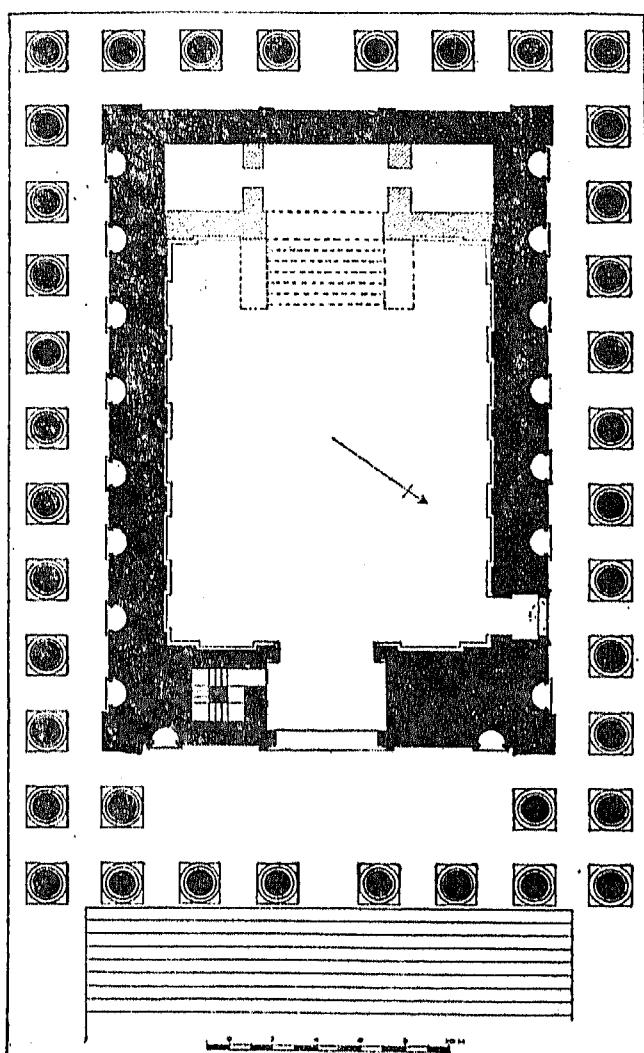
شكل ٣٤ - عين المصلحة في جرس الواجهة الخلفية



يعتاد حيا جديدا ، ولكن هذا لم يتم . وأهم معنى رئيسي في المدينة كان معبد ارتميس Artemis الفاخر الذي أقيم تكريما للامهة الحامية لمدينة جراسا . ولابد ان العمل فيه قد استغرق أجيالا عديدة قبل عام ١٥٠ ميلاديا وبعدها عندما كرسه بوابات المعبد الضخمة . ويلى معبد ارتميس فى الاهمية معبد زيوس الرائع الذى بنى حوالي عام ١٦٣ م . (شكل ٢٥) والفترة الانطونية التى بنيت فى أثنائها هذه المعابد البدية ، كانت من أزهى العصور فى نواح متعددة فى كل من سوريا وفلسطين الوتبتين ، ولكن نظرا لمضيق المكان سانضر إلى ترك الحديث عن ميدان السباق أو المسارح والمبانى الأخرى فى جراسا التى من القرنين الثاني والثالث الميلادى .

وتحتوى بقية مدن الديكلابوليس على أبنية رومانية عديدة ، ولكن القليل مما لا زال قائما فوق سطح الأرض يضارع فى حجمه مبانى جراسا . وخارج الديكلابوليس نجد فى السامرة سلسلة من مشروعات المبانى العظيمة من أواخر الفترة الانطونية وفترة سيفيروس من ١٨٠ - ٢٣٠ م . حسب كروفوت . والى هذه الفترة ينتمى شارع البواكى الشرقي - الغربى - والسفيساء الرومانية والاستاد الكورنثى . وقد بنيت جميعا من نفس المادة وبنفس الاسلوب العمارات وقد ثبتت من تفاصيل التجان الكورنثية أنها تنتمى إلى العصر الذى نتحدث عنه . وتدل النقوش على أن السامرة قد صارت سيباستى Sebaste تحت حكم سيفيروس ، وهذه الحقيقة هي التى تفسر هذا النشاط الفجائى فى البناء ، وهذا التغير فى المنزلة كان مفضلا فى الواقع عند الامبراطور الرومانى ، وقد صرفت التكاليف من خزينة الامبراطورية .

وخلال القرنين الثاني والثالث ميلاديا ، بدأ عهد بناء الجامع بعد ما حاقد بها من دمار على أثر الثورتين اليهوديتين . وقبل ظهور مؤلفات كول وواتزنجر Watzinger واحدث منها كتاب سوكينيك الذى يعد بسمولة الاول فى الميدان . كان عدد كبير من العلماء يعتقدون أن الجامع الذى دمرت فى الجليل كانت تنتمى إلى عصر السيد المسيح قبل الثورة الاولى ، ولا يوجد الان ادنى شك فى عدم صواب هذا الرأى ، وأنه يستحيل تأريخ أي بناء قبل الفترة الانطونية على أكثر تقدير . ومجامع فلسطين التى كشف عنها وتم تنظيفها حتى الان تنتمى إلى مرحلتين



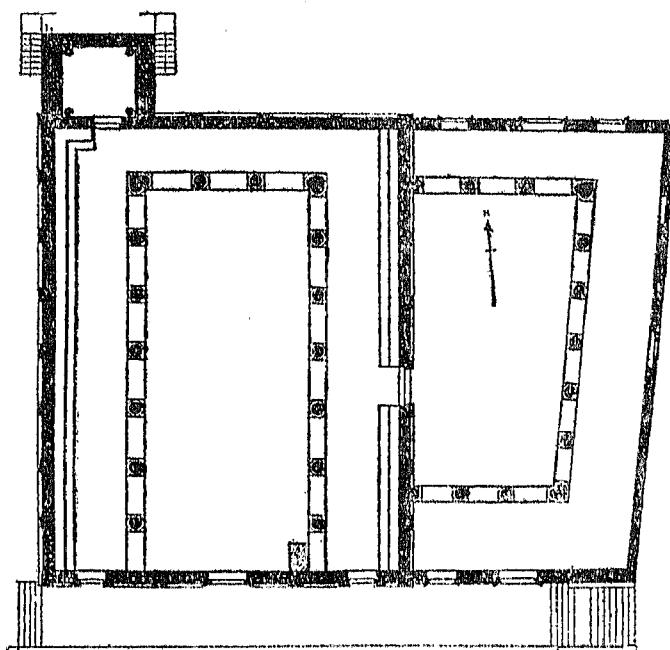
شكل ٢٥ — معبد زيوس في جرش

رئيسيتين ، الثانية منها تبدأ في النصف الأول من القرن الرابع عندما أعطي ريوني (الحاخام) أبون اذنا رسمياً بالسماح بدخول فسيفساء تمثل كائنات حية في بناء المجمع . ومن الجدير باللحظة ان هذا القرار كان قد فقد من تلمود أورشليم حتى ١٩٣١ ، عندما نشرناه . ابشتين مخطوطة قديماً محفوظاً بلندن يحتوى على هذا القرار .

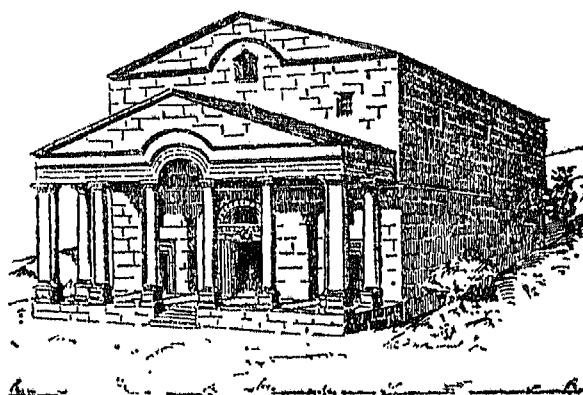
ويمكن تتبع نظام الجامع من المكتشفات الأثرية في مصر ودىلوس Delos حتى القرن الثالث قبل الميلاد ، ومن المؤكد انه كانت توجد مجامع

في فلسطين حتى قبل ذلك التاريخ . واقدم أثر عن مجتمع في فلسطين هو نقش في القدس . نشره مكتشفه ريموند فايل عام ١٩٢٠ وهو يذكر بناء مجتمع بمعرفة ثيودوتوس بن فيتيينوس ، قس ورئيس المجمع . ولما كان ثيودوتوس قد أخذ اسمه كما هو واضح ، عن عائلة فيتييني الرومانية *Vetenna gens* فلا بد أنه هو أو أحد أسلافه كان عتيقا من إيطاليا . ولذلك فهناك سبب قوى لربط هذا المجمع مع مجتمع العتقاء ، المذكور في أعمال الرسل ٦ - ٩ — أقوى أنصار الارثوذكسية كما نعرف ذلك من دورا وغيرها من المدن أما فلسطين فيوجد بها فقط الطراز المتأخر الرسمي للمجمع ، وفيه يحتوى البهو الرئيسي على صحن في الوسط ومشيدين جانبيين يفصلهما صفان من الأعمدة .

وكما ذكرنا سابقا ، لا يوجد بين الماجموم القائمة في الجليل ما يسبق الفترة الانطونية الأولى أو حتى فترة سيفيريوس أي حوالي نهاية القرن الثاني الميلادي . وينتمي إلى هذه المرحلة الأولى على الأخص مجتمع كفرناحوم وكورازين وكفر برعيم . ولما كانت الدينستان الأوليان تبرزان بقوة في الانجيل ، فمن المؤسف حقا إلا يكشف عن آثار أقدم من تلك ، وليس من المستبعد بيته وجود أساسات مجتمع أقدم تحت اطلال مجتمع القرن الثالث في كفر ناحوم ، ولكن ليس من المطلق أن نهدم هذا البناء البديع علىأمل أن نجد تحته آثارا أقل قيمة منه . وقد بدأ بالتنقيب في مجتمع كفر ناحوم اثنان من الاثريين الالمان هما : كول وواترنجرر في ١٩٠٥ واتم عملهما في ١٩٢٦ ، الآباء الفرنسيسكان الذين يملكون المكان ، وقد رمم جزئيا وهو من أجمل المناطق التي تستحق الزيارة في فلسطين (شكل ٢٦ و ٢٧) وقد بني المجتمع بالحجر الجيري الابيض وهو يتباين تباينا حيويا مع الابلاط السوداء التي بنيت بها البيوت المحيطة به . والبهو الرئيسي مستطيل ويلغ طوله ٢٥ مترا وعرضه ثلاثة أرباع ذلك ، والى الشرق منه يوجد فناء ذو أعمدة . وقد زين المبني بعناية بزخارف من الحجر المنحوت ، وربما كسيت حيطانه في الاصل برسومات ملونة على نمط حيطان مجتمع دورا المعاصر له تقريبا الذي بني في سنة ٢٤٤ ميلاديا . وقد كان كاملا تقريبا عندما عثرت عليه البعثة الفرنسية الأمريكية التي قامت بالتنقيب في ١٩٣٢ ، وحيطانه الغنية بألوانه قد أمدت مؤرخى الفنون بشروة غزيرة من المادة العلمية . ومجمع دورا بمعاونة الحقائق المستمدة من المقابر المنحوتة



شكل ٢٦ - مجمع من القرن الثالث الميلادي في كفر ناخوم



شكل ٢٧ - مجمع كفر برعيم (شكل تصوري)

فى السراديب الجنائزية برومما وجبلة القرنين الثالث والرابع فى بيت شاريم (شيخ ييرق) فى فلسطين ، قد دلت على مدى اعتماد الفن المسيحى المبكر على الفن اليهودي فى العصر الرومانى ولما يكن هذا متوقعا من قبل . وهنا أيضا ثبتت الآثار صحة المثل الفلسفى القديم « natura non facit saltum » « ان ثمة استمرارا في كل انقطاع ظاهري في التاريخ » . وثمة فرق شائع بين الفن الغسولى وبين فن مجتمع الجليل الا أن مفتاح اريادنى يجرى خلال المتأهة وواجب الآخرى أن يوجد هذا المفتاح ..

الفصل الثامن

السكان واللغات والكتابة والآداب في فلسطين القديمة

لما كانت فلسطين معبراً بين المغارات ، كان أهلها دائمًا خليطاً ، ولا يحتمل البته وجود فترة ما منذ بداية العصر الحجري القديم إلا مثلت فيها بفلسطين فصائل مختلفة من النماذج البشرية واللغات المتعددة . ومن ثم فان تحديد الروابط القومية والثقافية على أساس الاجناس البشرية أشد صعوبة في فلسطين عنه في أي منطقة أخرى من العالم .

ومن المؤكد أننا نجد بعض النماذج البشرية سائدة في فترة ما ثم نجد أنواعاً أخرى تسود في الفترة التالية . فأصحاب الرؤوس الطويلة dalichocephalic الذين أخذوا في الصعود في عصر البرونز المبكر في مجدو حل محلهم في عصر البرونز الوسيط أصحاب الرؤوس العريضة brachycely الذين أخذوا في الانتشار . وعلى كل حال فربما كانت الحالة تختلف باختلاف أنحاء القطر ، ومن ثم لا يمكن التحدث دون الوقوع في الخطأ عن نوع واحد معين على أنه نموذج عام .

اما الحالة اللغوية فهي أكثر بساطة ، فمنذ أن كانت اللغة دائمًا دليلاً أساسياً على الانتماء لحضارة قومية معينة ، في حين أن شكل الجمجمة ولون الشعر عادة عديماً الجدوى في هذا الخصوص . والدليل على لغة عصر ما يستمد من مصادر مختلفة . وليس من الضروري أن تكون اللغة المستعملة فعلاً في الكلام هي نفسها لغة الوثائق الرسمية المكتوبة ولذا لا يمكن أن نفترض دائمًا أن لغة الكلام كانت هي نفسها لغة الكتابة التي وجدت في أي منطقة معينة أو عصر معين ، فمثلاً حوالي 1400 ق . م . كانت اللغة البابلية المسماوية هي لغة الوثائق الرسمية في فلسطين . وعلى الرغم من ذلك فمن المؤكد (انظر فيما بعد) أن الناس كانوا لا يتكلمون البابلية . وفي الأقلheim النبطي في عصر السيد ايسبيج كانت المخطوطات مكتوبة بالآرادية الفصحى ، ولكن نظراً لأن

الاسماء الشخصية والقبيلية التي وجدت بها كانت عربية ، فمن المؤكد ان الانباط كانوا يتكلمون العربية . وفي الواقع لا يكاد يوجد اية مخطوطات ارامية في فلسطين وسوريا من القرنين الثالث والثاني قبل الميلاد (انظر فيما بعد) وان كنا نعلم من عدة أدلة صريحة ان الناس كانوا يتكلمون الارامية ، التي تغلبت عدة لهجات منها على الاغريقية عند نهاية عصر التوسيع الاغريقي .

والدليل المستمد من اسماء الاماكن واسماء الاشخاص هو من الاهمية القصوى في تحديد اللغات التي كانت مستعملة في الكلام في العهود المختلفة . وتحتوي فلسطين على تسلسل طبقي في اسماء الاماكن . فكل مرحلة من المراحل التي سادت فيها لغة بعينها ممثلة فيها حتى الوقت الحاضر . ولما كانت اسماء الاماكن شديدة البقاء ، كما اكتشف ذلك ادوارد روبنسون منذ أكثر من قرن مضى (انظر الفصل الثاني) . فمن المحتمل ان كل عصر من عصور العمران قد ترك عددا ضخما من اسماء الاماكن ، وكقاعدة ، فان أقدم الاسماء هي اسماء الانهار والجبال . وفي فلسطين كانت الاسماء التي اطلقت عليها في أقدم الروايات التاريخية اسماء عربية سامية واضحة او محتملة — ولكنها من الانواع المبنية التي لا يسهل دائمًا تفسيرها لغويًا ، ومن الاسماء السامية (١) لبنان وشريان Sharyan (أو سريون ، لبنان الشرقي ، انتيلبيانوس) والكرمل ، ومن المحتمل تابور وجليوع وجلعاد . ومن الاسماء السامية أيضا الاردن واليرموك ، وببيوق وارنون ، حقيقة ان اسم تابور قد ارتبط باسم جبل اتابيريون Atabyrion في رودس وان اسم الاردن يشبهه اسم التسوع المزعومة التي تسمى ياردانوس Iardanos في الالياذة والأودسا ولكن الفقرات المذكورة شديدة الغموض ، والتزعم المزعومة لم يمكن التعرف عليها باى حال من الاحوال ، وان كان قد امكن اثبات وجود امير اسطوري يحمل نفس الاسم . أضف الى ذلك ، ان اسم الاردن له صيغة وأصل سامي يحيى مصحيحان تماما .

(١) كلمة سامية مستعملة هذا للدلالة على اللغات او اللهجات العربية القديمة . (المترجم) .

وإذا عدنا إلى أسماء البلاد ، نجد أن جميع الأسماء التي حفظت لنا للبقاء الفلسطينية التي عمرت في الألفين الرابعة والثالثة قبل الميلاد كانت سامية على الأقل في الظاهر ولا يصبح من السهل التمييز بين أسماء الأماكن السامية وغير السامية المبكرة إلا عندما ينتقل المرء إلى شمال سوريا ثم تأتي الأسماء الكنعانية والأمورية من الألف الثانية وأغلبها أسماء قبيلية قديمة من أصل سام فيما يظهر ، وإلى هذه المرحلة تنتمي مثلاً الأسماء التي تنتهي بـ « عم » (عمو) « ناس » (مثل ذلك بلعم ويوكنيعم) وكلا الألفين تشير كان في أسماء البلاد التي سميت بأسماء الهياكل القائمة بها « بيت شيمس (الشمس) » وبيت يرح (القمر) بيت داجون ، بيت عنات ، بيت حورون وبيت لحم وبيت ايل . وفي الأزمنة الاسرائيلية نجد أن أسماء الأماكن قد أخذت من أسماء العشائر والعائلات ، بينما أخذت بعض أسماء الأماكن الأخرى من المميزات المحلية مثل الأشجار والينابيع ، وفي هذه الحالة الأخيرة يستحيل عادة تحديد الوقت الذي استعمل فيه الاسم لأول مرة . وبعد العبرية جاءت الaramية كلسان عام لفلسطين ، وقد استمر أهل فلسطين يتكلمون لغة السيد المسيح لأكثر من ألف عام . ثم جاءت اللغة العربية فحلت محل اللغة الaramية تدريجياً ، حتى توفر آخر من كانوا يتكلمون الaramية في شمال الجليل منذ أقل من خمسة قرون تقريباً . وفي بعض الأحيان بقى الاسم على مدى الآف السنين ، وإن كانت صيغته تتغير لتتناسب احتياجات اللغة الجديدة في النطق ، والقواعد والمعنى ، مثال ذلك اسم بيت لحم فرغم أن نطقه لم يتغير لمدة ٣٥٠٠ سنة على الأقل فقد كان معناه على التعاقب « بيت الله لاخمو في الكنعانية » وبهت « الخير » في العبرية والaramية و « بيت لحم » في العربية .

وكما سبق أن أوضحنا في الفصل الثالث أن ان الهيكل العظمى وشكل الجمجمة السادسان لأنقى القبائل الحامية والسامية المعروفة حالياً كانوا قد ظهروا في العصر الحجري الوسيط في فلسطين ، أي منذ عشرة آلاف سنة تقريباً . ودون الحاجة إلى إنكار لما كان هناك من تحركات عديدة لا قوام غير سامي عبر الأراضي الفلسطينية بين ذلك التاريخ وبين الألف الثالثة قبل الميلاد ، فالفرق الوحيد الذي يبدو معقولاً هو أن العنصر السامي العربي قد بقى سائداً في التكوين الجنسي في فلسطين

منذ ذلك الوقت ، والساميون ، كما تدل على ذلك لغتهم ، كانوا شعبية من الأصل السامي الحامي واهم اللغات السامية القديمة هي الأكادية (الاشورية البابلية) السامية الفريبية ، والسامية الجنوبية ، ويمكن تقسيم السامية الجنوبية إلى العربية الشمالية والعربية الجنوبية والمعينية والسبئية والاثيوبية وعدد آخر من اللهجات القديمة والحديثة . مثل هذا التقسيم الفرعى هو لمجرد التسهيل فقط ، ولكنه يقل كثيراً من حيث دلالته الوراثية عن التقسيمات المائلة في اللغات الهندية – أوروبية التي وضعت نتيجة للابحاث اللغوية في القرن والنصف الماضي . واللسن السامية القديمة ، عدا الأكادي كانت وثيقة الصلة بعضها ببعض في القواعد والنطق ، بل إن كل لهجة كان يوجد بينها وبين جميع جيرانها كثير من الأصول المشتركة ، كما كان التحول من لهجة إلى أخرى يحدث تدريجياً عادة بنفس السرعة التي تحدث بها التغيرات اللهجية الحالية في فرنسا وإنجلترا . وعند بداية عصر آن يعقوب (أو عصر الآباء) في أوائل ألف الثانية كانت الاختلافات بين اللهجات السامية المختلفة نادراً ما تزيد عن الاختلافات الموجودة حالياً بين اللهجات العربية الرئيسة ، وحتى الأكادية كانت لا تختلف عن السامية الغربية أكثر من اختلاف المالطية عن العربية العراقية . ومن المؤكد أن الاختلافات بينهم في ذلك الوقت كانت أقل كثيراً عن الاختلافات القائمة بين اللغات الرومانية الرئيسة في الوقت الحاضر . واللغة الحامية تشمل اللغات واللهجات المصرية القديمة (١) واللببية (بربر) وفي اللسن الكوشية في أعلى حوض النيل . ونظراً لكون اللغة المصرية قريبة من السامية جغرافياً وتاريخياً ، لهذا فهي أقرب للغات الحامية إلى السامية . وفي اقدم التقوش المصرية من بداية ألف الثالثة ، نجد لغة تختلف اختلافاً بيناً عن السامية . ويمكن لعلماء فقه اللغة المتخصصين ربط هذه اللغة مع السامية بنفس الدرجة تقريباً (لا تماماً) التي يمكن بها ارجاع الحيثية إلى اللغات الهندية – أوروبية التي كانت معروفة من قبل ، ولكن لا يمكن للشخص السامي الغربي من فهم اللغة المصرية دون دراستها وإن يكون ذلك أسهل عليه من تعلم اللغة الإنجليزية (٢) . وإن كان تصريف الضمائر

(١) في رأي بعض العلماء أن اللغة المصرية القديمة تتبع شعبية اللغات الحامية ولكن الأدلة على ذلك ضعيفة .

(٢) حرفيًا : من اللغة الروسية للرجل الإنجليزي . [المترجم]

والانفعال وقوائم طويلة من الكلمات وعناصر أساسية في النطق والنحو مشتركة في اللغتين ولكن اللغتين تختلفان كل الاختلاف بل ويزداد هذا الاختلاف عند المتحدثين بها (١) .

وفي منتصف الالف الثانية قبل الميلاد فقدت كل اللغات السامية الشمالية نهاية الاسم غير المعرف التي كانت « م » . مثال ذلك : كلب طيب « كانت تكتب » كالبوم طابوم « فصارت » كالبوا طابوا » . وإن كانت لا تزال تحتفظ بثلاثة نهایات للاسم من حيث موقعه من الأعراب (المبتدأ كلب وال مضارف اليه كلب والمفعول به كلب كما هو الحال في العربية الفصحى (٢) وقد كان الميمية ربما كان أهم اختلاف بين لغة آن يعقوب (الباء) ولغة موسى (٣) . وتثبت الدراسات الدقيقة للنصوص المكتشفة حديثاً وهي من القرنين الخامس عشر والرابع عشر قبل الميلاد أن نهایات الاسم من حيث موقعه من الأعراب لا تزال تتوضع بعنایة بواسطة الكتاب الذين دونوا الواح العمارة ، ومؤلفي شعار أوغاريت ، والكتعانيين الذين سجل اسماءهم المصريون . وتدل الكتابات المصرية من القرنين الثالث عشر والثاني عشر على أن الكتعانيين كانوا يسقطون نهایات الاسم . وتثبت دراسة أقدم شعر عبراني أن هذا التغيير قد بدأ يحدث أثناء القرن الثالث عشر واكتفى في أواخر القرن الثاني عشر (انشودة دبورة) وفي نفس الوقت اخذت اللغة العبرانية للعهد القديم في التكوين وقد استكملت عناصر تطورها في القرن العاشر ، وقد بدأنا فتبين خطوات تطوراتها التالية بمساعدة

(١) التشابه بين اللغة المصرية القديمة واللغات السامية الحامية ضئيل جداً وربما ترجع اللغة المصرية إلى أصول أقدم ومن الثابت أن الأقدمين قد هاجروا إلى مصر ، في عصور ما قبل التاريخ من جهات ثلاثة متفرقة وكل من هذه الشعوب قد أتى معه بلغة ساهمت بقدر ما في تكوين اللغة المصرية الفرعونية .

[المترجم]

(٢) الواقع أن اللغة العربية الفصحى لا تزال تحتفظ بالثنوين في الاسم غير المعرف كلب ، كلب ، وكلبا ، أما الاسم المعرف فقد التثنوين فيقال الكلب ، الكلب ، الكلب .

(المترجم)

(٣) لم تصلنا لغة عبرانية من عصر آن يعقوب أو عصر موسى نفسه ، إذ لم يكن لها وجود في ذلك الوقت . (المترجم) .

النقوش ، والعبرانية الكلاسيكية تشتراك مع الفينيقية والaramية في فقدان نهاية الاسم وكذلك في نقل النبرة إلى نهاية الكلمة . وهذه اللهجات الثلاث وكذلك بعض اللهجات الأخرى الأقل أهمية ، مثل الموابية ، طورت ضمير الإشارة « ها » إلى اداة بالضبط كما فعلت اللغات الرومانية ، بالضمير اللاتيني القديم « ille » ، واللغتان العبرانية والفينيقية خسنتا الاداة لقدمة الاسم كما فعلت اللسان الرومانية الغربية ، أما الaramية فقد الحقته بنهاية الكلمة كما تفعل لغة رومانيا . وهذا الانحراف قد ادى بالتالي إلى اختلاف اكبر في النطق ، ففي العبرانية يقال « همييخ » « ملک » بينما في الaramية « ملکا » « ملک » ، ثانيا في حين ان ترتيب الكلمات في العبراني يتوجه إلى اتباع نفس الاسلوب الموجود عند اللسان السامي الغربية الأخرى مثل العربي ، اتبع اللسان الaramي الاسلوب المستعمل في الاشوري البابلي (التي كان قد وقع تحت تأثير اللغة السومرية السابقة لها) ، وتساعد هذه الامثلة على توضيح كيف ان مثل هذا الاختلاف البسيط في الاساس قد ادى إلى انحراف ظاهري كبير بين العبرانية والaramية المتأخرتين . اضف إلى هذه الاختلافات النحوية ما حدث من ازدياد الاختلاف بين مفردات اللغتين العبرانية والaramية . وعندئذ يصبح من الميسور لهم كيف ان لغتين شقيقتين قد اختلفتا عن بعضهما اختلافاً بينا في مدة لا تقل كثيراً عن ألف عام .

وطوال العصور التاريخية اخذت اجناس مختلفة غير سامية تستقر في فلسطين وحولى القرن السابع عشر قبل الميلاد ، خلال عصر الهكسوس الضطرب (الفصل الخامس) اكتسحت البلاد حشود من الشمال ومن الشمال الشرقي ، وأسست فئة جديدة من النبلاء غالبيتها من عناصر غير سامية ، وقد حافظت على تقاليدها القديمة ، وحولت السكان الاصليين إلى عبيد ، وبفضل اللواح المسماري الذي عثر عليها في فلسطين (الفصل السادس) لدينا الان عدد كبير من اسماء الاشخاص التي يرجع تاريخها إلى القرنين الخامس عشر والرابع عشر . وثلاثة الاسماء تقريباً غير المصرية الموجودة فيها والتي لا يشترط من مواليدها فلسطين سامية ، أما الاسماء الباقيه فكلها تقريباً (وهي ثلث المجموع الكلى) يمكن الآن التعرف عليها دون تردد بأنها هندية – ارية . وهؤلاء الهندود الاريون هم جزء من المجرات المظيمة التي أتجهت جنوباً

والتي جاءت بالاقوام الهندية — فادية الى الجنوب الشرقي فـى البنجاب ، وبطلاع المـيتانين الى الجنوب الغـربى فى شمال بلاد الـرافدين . وقد عـثر على اكثـر من مائـة اسم شخص منهم على الـلواح المـسمارية من بلاد الـرافدين ، وآسيا الصـغرى وسوريا ، وفـلسطين ، وكلها تـورـيخ فى السنـوات بين ١٦٠٠ الى ١٢٥٠ قـم . وكما يـعـين بــ١٠ دومونـت Dumont حـوالـى رـبع هـذـه الـاسـماء تـقـريـباً ، مـثـل انتـارـودـا وـهـو اـسـمـ أمـير اـكتـشـابـاـ فى الـلـواـحـ العـمارـنـةـ ، تـطـابـقـ نفسـ الـاسـماء الـوارـدـةـ فى الـمـخـطـوـطـاتـ الـهـنـدـيـةـ الـقـدـيمـةـ Vedasـ وـغـيرـهاـ منـ أحـدـمـ السـانـسـكـرـتـ الـبـكـرـ اوـ تـطـابـقـ الـقـاـبـ سـانـسـكـرـتـيـةـ أـصـلـيـةـ ، وـتـتـكـونـ بـقـيـةـ الـاسـماءـ منـ كـلـمـاتـ سـانـسـكـرـتـيـةـ مشـهـورـةـ ، طـبـقاـ لـقـوـاعـدـ ثـابـتـةـ فـى تـكـوـينـ الـاسـماءـ .

وـتـمـدـنـاـ الـاسـماءـ بـالـادـلـةـ عـلـىـ انـ بـعـضـ الـاـلهـةـ الـهـنـدـيـةـ اـمـتـالـ اـنـدـراـ (ـالـهـ العـاصـفـةـ)ـ وـيـامـينـ ، وـسـورـيـاـ Suryaـ اللهـ الشـمـسـ عـبـدـتـ يـوـمـاـ ماـ فـيـ فـلـسـطـيـنـ لـفـتـرـةـ قـصـيـرـةـ .ـ وـقـدـ اـثـبـتـ الـادـلـةـ التـىـ سـيـعـقـ الـعـثـورـ عـلـيـهـاـ فـيـ بـوـغـازـ كـوـىـ عـاصـمـةـ الـحـثـيـنـ اـنـ هـؤـلـاءـ الـهـنـودـ الـأـرـيـنـ هـنـدـ قدـسـوـاـ أـيـضـاـ الـمـعـبـودـاتـ السـانـسـكـرـتـيـةـ الـمـشـهـورـةـ وـهـيـ هـنـزـاـ (ـهـنـزـ ١ـ)ـ وـفـارـونـاـ ، وـالـزـوـجـ اـشـوـنـ ، وـيـيدـوـ أـنـهـ كـانـ اـرـأـءـاـ Araunaـ الـبـيـوـسـىـ الـذـىـ قـيـلـ اـنـ دـاـوـدـ اـشـتـرـىـ مـنـهـ مـوـقـعـ الـهـيـكـلـ لـهـ نـفـسـ الـاسـمـ حـثـلـ اـرـأـءـاـناـ اوـ اـرـيـوـانـاـ ، اـمـيرـ دـامـاسـيـنـ فـيـ اوـاـئـلـ الـقـرـنـ الـرـابـعـ قـبـيلـ الـمـيـلـادـ .ـ

وـلـاـ يـظـهـرـ مـنـ الـاسـماءـ الـخـوـرـيـةـ الـاـبـضـعـةـ اـسـماءـ عـلـىـ الـلـواـحـ المـسـمـارـيـةـ مـنـ عـصـرـ الـبـرـونـزـ الـتـاـخـرـ فـيـ فـلـسـطـيـنـ ، وـرـغـمـ مـاـ يـيـدـوـ مـنـ أـنـ الـكـتـلـةـ الرـئـيـسـيـةـ مـنـ الـمـهـرـةـ الـخـوـرـيـةـ قـدـ تـوـقـفـتـ فـيـ اوـاسـطـ سـوـرـيـةـ ، فـيـمـنـ اـنـ يـعـزـىـ عـدـمـ وـجـودـ اـسـماءـ خـوـرـيـةـ اـكـثـرـ مـنـ ذـلـكـ فـيـ فـلـسـطـيـنـ اـلـىـ اـنـ الـلـواـحـ الـعـمـارـنـةـ نـادـرـاـ مـاـ تـذـكـرـ اـسـماءـ خـوـرـيـةـ مـاـ الاـ اـذـاـ كـانـ مـنـ رـؤـسـاءـ الـعـشـائـرـ .ـ وـرـؤـسـاءـ الـعـشـائـرـ خـوـرـيـوـنـ جـمـيعـهـمـ تـقـرـيـباـ مـنـ الـهـنـودـ الـأـرـيـنـ ، وـلـمـ يـكـنـ خـوـرـيـوـنـ مـعـرـوفـيـنـ الـبـتـةـ لـدـىـ الـعـلـمـاءـ حـتـىـ عـامـ ١٨٨٩ـ حـينـ نـشـرـ لـوـحـ كـبـيرـ مـنـ الـعـمـارـنـةـ يـحـتـويـ عـلـىـ رسـالـةـ كـانـ تـوـشـرـاـنـاـ ، مـلـكـ مـيـتـانـيـ قدـ كـتـبـهـاـ بـالـخـوـرـيـةـ .ـ وـفـيـ سـنـةـ ١٩١٥ـ كـشـفـ الـاسـمـ «ـخـوـرـىـ»ـ عـلـىـ لـوـحـ فـيـ بـوـغـازـ كـوـىـ ، وـمـنـذـ ١٩٢٠ـ حـدـثـ تـقـدـمـ سـرـيعـ فـيـ اـسـتـعـادـةـ وـثـائـقـ خـوـرـيـةـ

جديدة من أنحاء مختلفة من العالم القديم . وفي سنة ١٩٤١ نشر أ . سبايزر E.A. Speisser نحو اللغة الخورية وضع الموضوع على أساس علمية سليمة . واللغة الخورية هي لسان لسقى معقد agglutinative (أي تكوين كلمة مركبة من بعض الكلمات بسيطة رصت إلى جانب بعضها) وهي أقرب شبها إلى اللغتين السومرية والتركية منها إلى السامية أو الهندية — أوربية ، ولكنها لا تنتهي إلى أي منها . ويبعد أن الخوريين كانوا أقواما جبلية ذوى رؤوس عريضة ، هاجروا إلى شمال بلاد الرافدين في الثلث الأخير من الألف الثالثة ، ولكنهم لم يفقدوا البتة أصلهم بموطنهم الجبلي . وقد اتسع الان انهم كانوا أحدي سبل الاتصال الهامة بين الحضارة السومرية — الأكادية في بلاد الرافدين وبين الغرب . ولأكثر من الف سنة (٢٣٠٠ — ١٢٠٠) قبل الميلاد قامت تلك الأقوام بدور رئيسي في جنوب غربى آسيا ، ثم أخذوا في الاختفاء تدريجيا . وفي التوراة العبرانية يظهر الخوريون في أدوم ، ولكن في التوراة اليونانية هم أيضا الفئة الجنسية الغالبة في شكيم وجبعون (وقد حرف الاسم إلى Hivite في التوراة العبرانية نظراً لشدة التشابه بين ح و W في الخط العبرى الرابع . ونعرف أن علاقة تكافلية قد وجدت بين الخوريين والهنود — الاريين ، كان الخوريون فيها في رتبة أدنى على حين كان الهنود — الاريون هم سادتهم وذلك كلما وجدنا ما يكفى من الوثائق للحكم . ولما كانت الكتابات الحثية لا تميز من الناحية الجنسية بين عنصري المملكة الخورية ، فيمكتنا أن نفترض بأمان بأن الاسرائيليين لم يفعلوا ذلك أيضا . وبعبارة أخرى فإن الاصطلاح «خوري» المستعمل في التوراة اليونانية كان يطلق على كل من النبلاء الخوريين وعلى رؤسائهم الهنود — الاريين . ومن الجدير باللحظة أن عبد — خيبة أمير اورشليم في عصر العمارة ، كان يحمل أسماء مكونا من اسم الآلهة الخورية الرئيسية خيبة .

وفي أوائل القرن الثاني عشر (الفصل السادس) استقرت أقوام جديدة من جزر وسواحل شمال البحر الأبيض المتوسط على ساحل فلسطين ، ونعرف عن الفلسطينيين أكثر مما نعرف عن غيرهم من شعوب البحار ، كما يسميهم المريون . ولا يعرف شيء أكيد عن لغتهم وحضارتهم الأصلية إلا القليل ، حتى انه من العبث حاليا التكهن عن

احداها . ولما يعرف أى أثر عن الخط أو اللغة الفلسطينية ، اللهم الا بعض أسماء شخصية كتبت في المصرية والعبرانية والمسمارية . والدليل الذى قدمه ج . Berard J. وجورجيف V. Georgiev فى سنة ١٩٥١-١٩٥٠ على ان الاسم « فلسطين » Philistine هو نفسه « فلاسجيان » Pelasgian يؤيد دليل الفخار على انهم جاءوا من البحر الایجى . وفك رموز الكتابة الميسينية (١) الخطوطية فى عام ١٩٥٣ التى ظهرت على حوالى ٢٥٠٠ لوح وجدت فى قنوسوس بكريت وفي باليوس Pylus وميسينا باليونان يجب أن يمدنا بدليل قاطع جديد عن المشكلة الفلسطينية . ونظراً للكشف عن اجزاء الواح مكتوبة بالكارية Carian والقبرصية فلا يستبعد العثور على الواح فلسطينية فى أسفل طبقات مدنهم .

وعندما نعود الى موضوع الخطوط ، تمدنا فلسطين بمجموعة متنوعة تذهلنا مثلما تذهلنا ندرة الآشیاء المكتوبة عامة . ومن المحتمل حالياً ، فيما يبدو ، ان ثمة محاولات الكتابة التصويرية فى فلسطين وسوريا كانت قد حدثت قبل نهاية الالف الرابعة ، وهى لا تتأخر كثيراً عن بداية الكتابة التصويرية فى مصر وبلاد الرافدين . وقد صار هذا محتملاً بعدما كشف دوناند عن حوالى ثلاثة طبعة لاختام على ايدى الاواني الفخارية فى جبانة من او اخر عصر بداية استعمال المعادن فى الاختام المستديرة المتاخرة الموجودة على الفخار التى سبق ذكرها فى الفصل الرابع . وتحتوى بعض الطبقات على حوالى اثنى عشر رمزاً أو أكثر من الكتابة التصويرية مرتبة طبقاً لنظام ثابت . وهى تذكر المرء فى الظاهر بالكتابة التصويرية الماياوية Mayan ، والمستقبل وحده هو الذى يستطيع ان يخبرنا عما اذا كان هذا نوعاً من الخط ام لا .

وفى الجزء الاخير من الالف الثالث يظهر لدينا خط جديد (أو خطوط) يتكون من رموز ذات مقاطع هجائية فى سوريا وفلسطين . وفي باليوس عشر دوناند على حوالى اثنى عشر نقشاً مكتوبة بخط مكون من مقاطع هجائية . لم يكن معروفاً من قبل وقد أطلق عليه « شبيه الهيروغليفية » وهى تظهر على اجزاء من الواح حجرية ، وعلى الواح

(١) أو الميكنية .

وسكاكنين برونزية .. الخ . وقد ظهر أحد هذه النقشات على قاعدة تمثال مصرى ، يورخ جوالى القرن الثانى عشر قبل الميلاد . ولما كانت معظم هذه الوثائق قد وجدت فى رديم مختلط أو أعيد استعماله فى حيطان متاخرة فان تاريخها ليس مؤكدا ، وبيدو أنها تمتقد ، من جوالى القرن الثامن عشر الى جوالى الخامس عشر قبل الميلاد . ولكن الاكتشافات المقلبة قد تدعو الى تعديل هذه التواريخ . ومما لا ريب فيه أن الخط قد تأثر الى حد ما فى شكله بالخط الهieroغليفى المصرى ، بينما توحى رموزه ذات المقاطع الهجائية بأنه قد تأثر بالخط المسماوى ، وقد أمكن حتى الان تمييز جوالى ١١٤ رمزا مختلفا ، ويمكن للمرء أن يقدر بامان العدد الاصلى للرموز بأنها كانت تتراوح بين ١٢٥ و ١٥٠ — وهو رقم مناسب جدا للتكتوبات المختلفة وهى بين ثمانية وعشرين الى ٣٠ من الحروف الساكنة الكتيعانية المبكرة وثلاث حروف علة (أ ، ئ ، و) توضع قبل كل حرف ساكن وبعده : مثال ذلك : با ، بي ، بو ، أب ، يب ، وب » وبما أن بعض هذه التكتوبات ، فيما يحتمل ، لم تستعمل على الاطلاق ، فلن تكون مخطئين اذا قدرنا أن عدد الرموز الحقيقي كان أقل كثيرا من المجموع الكلى المحتمل . وقد نشر العالم اللغوى الفرنسي الممتاز ادوارد دورم E. Dhorme ترجمة لهذه النصوص (١٩٤٧) ، ولكن نظرا لأن جهوده لم تؤدى الى نتائج قاطعة فمن الأفضل أن نمتنع عن اصدار حكمنا الى حين استكمال دراسة الموضوع .

ومن المحتمل أن وثيقة واحدة مكتوبة بهذا الخط قد عرفت أيضا من فلسطين . والجزء العلوى من لوحة ستيلا البالوعة التى كشف عنها فى موآب (١٩٣٠) يبيى عددا من هذه الخصائص ، رغم أن العوامل الجوية قد أثرت عليها لدرجة شديدة تدعو الى الحذر فى موضوع التعرف على الخط . وثمة أسباب قوية يجعلنا نعتبر المنظر المحفور الذى يشغل الان معظم اللوح متاخرا كثيرا عن الكتابة المنشورة فى أعلى اللوح ، الذى حفرت فى أسلوب مختلف اختلافا تاما ، كما تأكّلت بفعل عوامل التعرية بدرجة أكبر من المنظر السفلى . كما يجب أن نضم الى البراهين التى أقنعت معظم العلماء الذين فحصوا الحجر فيما بعد ، الشكل الغتيف للوح ، الذى لا يوجد ما يماثله من الالف الثانى أو ما بعده ، ولكن يوجد له أشباه قوية فى لوح النصر لنرائم سن من جوالى ٢٢٠٠ ق . م . وكذلك فى لوح قديم جدا من قلعة الروم فى شمال

سوريا . وقد أرخ بربوزفوردski Przeworski هذا اللوح الأخير تأريخاً صحيحاً من الألف الثالث ق . م . حسب مثيلاته في بلاد الرافدين . وقد أثبتت أعمال التنقيب أن البالوعة نفسها وغيرها من الأماكن كانت عامرة في القرون الأخيرة من الألف الثالث حتى بداية الألف الثاني (انظر الفصلين الرابع والخامس) .

وهناك خطان آخران من المعروف انهما نشأ في فلسطين وسوريا: وهما أبجدية أوغاريت (١) المسمارية (رأس شمرا) والابجدية الفينيقية الخطوطية (أي الكونة من خطوط مستقيمة) ولم يكن يعرف شيء عن أبجدية أوغاريت حتى ١٩٢٩ عندما كشف س . ف . شيفير Shaeffer عن الألواح الأولى وأشياء غيرها كتبت برموز تشبه المسمار ، في رأس شمرا والمبنياء البيضاء على الساحل الشمالي لسوريا . ومنذ ذلك الوقت عثر على مئات من الألواح التي تحمل كتابات بهذا الخط في اوغاريت . أما في فلسطين فقد عثر حتى الان على نقشين قصيريin بهذه الرموز أحدهما مدون حول حافة لوح طيني طويل وغير عريض من عصر البرونز المتأخر في بيت شمس ، حوالي القرن الرابع عشر ، ق . م . والنقوش الثانية على يد سكين من النحاس بالقرب من جبل تابور يرجع تاريخه إلى نفس العصر أو بعده بوقت قصير . ومما يدعو للدهشة حقاً أن كلا المثنين الفلسطينيين قد كتبنا بنوع من الخط يختلف اختلافاً بسيطاً في الشكل عن الخط الأوغاريتى العادى . . أضف إلى ذلك أن أحد ألواح اوغاريت قد كتب بالنوع الفلسطيني من الخط ويشبه المثنين الفلسطينيين في أنه يجري من اليمين إلى الشمال بدلاً من الشمال إلى اليمين كما هو الحال في جميع النقوش الأوغاريتية العادية . ولهذا لا يوجد أدنى شك في أن هذا الخط كان واسع الانتشار في المكان والزمان . وتنتمي جميع النصوص المؤرخة في أوغاريت إلى الثلث الأول من القرن الرابع عشر ق . م . ولكن لابد أن الخط كان أقدم من ذلك حيث قد سبق تعديله تعديلاً طفيفاً ليلاائم الكتابة الخورية .

وليس هناك أدنى شك في أن مخترع هذا الخط كان يعرف شيئاً عن

(١) أوغاريت .

الخط المسماوي الاكدى نظرا لانه نقل استعمال اللوح والقلم عن بلاد الرافدين ، والكتابة من الشمال الى اليمين طبقا للاسلوب الاكدى الشائع كما كان على علم أيضا بالابجدية المصرية او بابجدية سامية ذات الحروف الساكنة المعتمدة على قواعد مصرية ، نظرا لان كل الحروف ساكنة باستثناء ثلاثة حروف ، فبدلا من وضع رمز واحد لما يعرف باسم المهمزة المحققة ذات النغمة الثلاثية (وهي الالف السامية الموجودة في الانجليزية في مثل هذه العبارات مثل : « aunt [ənt] » فقد اخترع ثلاثة رموز ، رمز لكل من الصوت اللين آ ، ئ ، و ، مع المهمزة المحققة . وقد كان يظن أن مفترع الابجدية المسماوية قد قلد رموز الحروف القديمة في السامية الغربية أو مجموعة منتقاة من الرموز المسماوية ولكن كل ماعمل من مقارنات حتى الان غير محتمل أصلا . ولكن أفضل الاحتمالات أن المفترع قد انتهى كل ما يمكن من سلسلة الرموز البسيطة للمسامير الافقية والرأسمية والمائلة وكون منها مجموعات ، أعطى لها قيما صوتية حسب ما ارتأى . فمثلا ، المسمار الافقى يعبر عن (ت) ، مسمار ان أفقيان على خط واحد ينطقلان (أ) ، ثلات مسامير على خط واحد تكون (ن) . وبالمثل مسمار رأسى يعبر عن (ج) ، ومسمار ان رأسين على خط واحد ينطقلان (ز) وثلاثة على خط واحد (خ) ومسمار ان متوازيان فى وضع أفقى ينطقلان (ف) (ب^P) وثلاثة تكون ب ، ومسماران فى وضع رأسى ينطقلان (ش) (نس) ، وثلاثة تكون « ل » . وهذا يظهر كاختراع بارع ، وليس مجرد نقل أو تقليد .

والخط الفلسطينى الثانى الذى اخترع فى هذا العصر العام هو الابجدية الخطوطية (أي التى تتكون من خطوط مستقيمة) التى انحدرت عنها الخطوط العبرانية والسريانية والعربية ، والامهرية ، وغيرها من الخطوط الشرقية ، إلى جانب الاغريقية واللاتينية وجميع الخطوط الاوربية المأخوذة عنها . وتاريخاً أقدم النماذج من هذا الخط كان يرفع تدريجيا . ففى ١٨٦٨ دفع الكشف عن حجر ميسع التاريخ الى الوراء حتى منتصف القرن التاسع ، والاكتشافات التالية نقلت تاريخ أقدم النقوش المكتوبة في صورة قديمة (أرثوذكسية) لنفس الخط ، واضحة كلها ، إلى حوالي ١٠٠٠ ق.م أو أقدم من ذلك بقليل

تابوت احiram ، كشف عنه موتيه في ١٩٢٣) ٠ ثم في ١٩٥٦ أعلن بتوى عن اكتشافه لعدة نقوش في سيناء كتبت بخط لم يكن معروفا من قبل ، وهو يشبه إلى حد ما الهيروغليفية المصرية ، ولكن لا يشتمل على عدد قليل من الرموز المختلفة ٠ ولهذا لا يمكن إلا أن يكون أبجديا ٠ وبعد عشر سنوات من ذلك التاريخ أعلن عالم الآثار المصرية الان جاردنر أنه قد حل جزئيا رموز هذه النصوص التي كتبت ، حسبما يعتقد ، بخط يبدو أنه هو مصدر أبجديتنا ٠ وكان حل الرموز يعتمد على مجموعة غالية في البراعة والحسن ، مكونة من أربعة أو خمسة رموز كررت كمجموعة عدة مرات في هذه النقوش (عضا الراعي) بيت ، عين ، عقاقة ، وصليب ، وقرارا كلها على أنه رمز عبراني ، اسمه يدل على المعنى المرادف له ، أو بمعنى آخر ، قبل الاقتراح الذي سبق أن عرض منذ سنوات طويلة وهو أن الحروف العبرية قد تطورت من صور بسيطة لا شيء يمثل حرف الساكن الأول في كل منها القيمة الصوتية لنفس صورته ، ويطلق على هذه الطريقة اسم القاعدة الacrofonie acrophonic وهي شائعة في الكتب الابتدائية للأطفال (ق) : قط ، و (ك) كلب ، الخ) وهذه المجموعة المكونة من خمسة رموز قرئت طبقا لهذه القاعدة ، « لبعلة » ٠ وهذه القراءة تبدو مناسبة لسبعين فمن المعروف أن الساميين المستوطنين كانوا يعبدون آلهة يسموها المصريون حتحور وهو اسم كانوا يطلقونه أيضا على بعلة جبيل ٠ وكان الاكتشاف الباهر لسير الان جاردنر هو الاساس الذي سارت على هداه كل الجمود المتأخرة الناجحة لحل هذه الرموز ٠ والمجموع الكلى لنقوش سيناء الأصلية ، وأغلبها قصير جدا ، قد ارتفع الان إلى حوالي ٢٥ بمعرفة البعثات التالية إلى سراية الخادم في سيناء (منها ثلاثة نشرتها جامعة هارفارد) ٠ ونظرا للالخطاء التي ارتكبت في تاريخ وتفسير الهدف من هذه النقوش لذا لم يحدث إلا تقدم طفيف حتى عام ١٩٤٨ عندما اكتشفت بعثة جامعة كاليفورنيا بعض المفاتيح التي تساعد على التحليل الناجحة ٠ فقد ثبت أن تاريخ النقوش يرجع إلى ١٥٠٠ ق م ٠ وأنها كتبت بلهجة كنعانية سليمة ٠ وبهذه المناسبة فإن نتائج سير الان جاردنر كانت في حد ذاتها صحيحة لدرجة مدهشة ٠

ومنذ سنة ١٩٣٠ كشف على الأقل عن ثلاثة نقوش قصيرة (كل منها يتكون من بعض حروف) من عصر البرونز الوسيط في فلسطين ٠ ومن

محاسن الصدف أن تاريخاً لكل من الثلاثة نقوش (جازر ، وشكيم ، ولخيش) من المؤكد أنه يقع بين سنة ١٨٠٠ ، ١٥٠٠ قبل الميلاد ، وتكون جميعاً ١٤ حرفاً منها نص واحد فقط بالتأكيد كامل ، ولذلك لا يمكن أن يتم حل رموزها إلا بعد العثور على مادة أخرى . ومن التسعة أو عشر رموز ، ثلاثة منها يد ، رأس ، وبيت ، بالتأكيد نفس نفس رموز الأبجدية سيناء الأصلية . كما يتشابه عدد آخر من الحروف تشابهاً قوياً . بالإضافة إلى ذلك يتفق الخطاط في كتابتهما الرئيسية ، كثاعدة . ورموز بعض الحروف في أقدم الكتابات من فلسطين من الواضح أنها أقدم من رموز نقوش سيناء التي بدورها أقدم كثيراً من نقوش القرن الثالث عشر في فلسطين .

وعندما نصل إلى القرنين الثالث عشر والثاني عشر ، يتحسن مركزنا كثيراً . فقد أمدتنا لخيش على الأقل بنصين مكتوبين بحروف الأبجدية يمكن قراءتها جزئياً ، على وثائق من نفس العصر تقريباً في بيت شمس وغيرها من المدن . كما عثر في جبيل على جذادة واحدة من الحجر حلها جريم Grimme بمهارة . وخط هذه النقوش يقف بالضبط حيث يجب أن ننتظره إذا كان حقاً حلقة وسطى بين الأبجدية سيناء الأصلية وال الأبجدية الفينيقية المتأخرة . وطوال عشرين عاماً أرخ علماء عديدون بعض نقوش جبيل المبكرة ، من مجموعة احيرام حوالي القرن الثالث عشر ، بسبب العثور على جذاذتين عليهما جزء من اسم رمسيس الثاني وألقابه (حوالي ١٣٠١ - ١٢٣٤ ق . م .) في الرديم الذي كان يملا مقبرة احيرام ومدخل بئرها . وعلى العموم كان ذلك أعلى تاريخاً نهائياً terminus a quo يمكن وضعه للمقبرة ، ولكن تاريخها الحقيقي يمكن أن يكون أقل من ذلك كثيراً . ولكن اكتشاف نقوش عديدة أخرى بنفس الخط ، محفورة على تماثيل الفراعنة البابليين شيشقن وأوسركون الأول (أواخر القرن العاشر) أدى بعد متزايد من العلماء إلى تاريخ كل الوثائق المكتوبة بهذا النوع الخاص من الخط الفينيقي بين ١٠٥٠ و٩٠٠ ق . م . (شكل ٢٨ - ٢٩) . وقد اكتشفت دوناند Dunand حديثاً أن جذادات رديم مقبرة احيرام لا يمكن أن تسبق بداية القرن العاشر ، وبذلك اضطررنا أن نخفض تاريخ المقبرة إلى حوالي ١٠٠٠ ق . م . ، أو حتى بعد ذلك بقليل . وبذلك أصبح لدينا فجوة بين نقوش لخيش والنقوش الأخرى

K	K	K	K	K	K	L	L	L	L	L	L	L	L	L
G	G	G	G	G	G	S	S	S	S	S	S	w	w	w
H	H	H	H	H	H	sh	(h)	sh	sh	sh	sh			
D	D	D	D	D	D	u	u					u		
Z	Z	Z	Z	Z	Z	o	o	o	o	o	o	o	o	o
Y	Y	Y	Y	Y	Y	ee	ee	ee	ee	ee	ee	ee	ee	ee
I	I	I	I	I	I	n	n	n	n	n	n	n	n	n
R	R	R	R	R	R	u	u	u	u	u	u	u	u	u
+	+	+	+	+	+	q	q	q	q	q	q	q	q	q
Z	Z	Z	Z	Z	Z	w	w	w	w	w	w	w	w	w
W	W	W	W	W	W	+	+	(+)	+	+	+	+	+	X

شكل ٢٨ — قائمة بالخطوط الفينيقية والعبرية

SINAITIC SCRIPT	DESCRIPTION OF SIGN	CANAANITE SCRIPT OF 13th CENT. B.C.	CANAANITE SCRIPT OF c. 1000 B.C.	SOUTH ARAB SCRIPT OF IRON AGE	MODERN HEBREW SCRIPT	PHONETIC VALUE
◊	OX-HEAD	◊	◊	◊	ח	χ
□	HOUSE	◊	◊	◊	ב	b
?		◊	◊	◊	ג	g
←	FISH	◊	◊	◊	ד	d
¤	MAN PRAYING	◊	◊	◊	ה	h
?		◊	◊	◊	ו	w
?		◊	◊	◊	ז	z
≡	?	◊	◊	◊	ט	t
≡	TENGEI	III	◊	◊	ר	r
≡	DOUBLE LOOP	◊	◊	◊	שׁ	š
?		◊	◊	◊	ת	t
?		◊	◊	◊	י	y
◊	PALM OF HAND	◊	◊	◊	כ	k
◊	"OX-GOAD"	◊	◊	◊	ל	l
~~~	WATER	◊	◊	◊	מ	m
≡	SERPENT	◊	◊	◊	נ	n
?		◊	◊	◊	ס	s
◊	EYE	◊	◊	◊	ז	z
?		◊	◊	◊	צ	צ
≡	THROW STICK	◊	◊	◊	פ	p
?		◊	◊	◊	צ	צ
◊	BLOSSOM	◊	◊	◊	צָבֵץ	צָבֵץ
◊	?	◊	◊	◊	פְּנַיִם	פְּנַיִם
◊	HUMAN HEAD	◊	◊	◊	נָשָׂא	נָשָׂא
~~	ROW	◊	◊	◊	שָׁבֵךְ	שָׁבֵךְ
≡	?	◊	◊	◊	שָׁבֵךְ	שָׁבֵךְ
+	MARK OF CROSS	+	+	X	תְּ	t

شكل ٢٩ — قائمة بخط سيناء والخطوط الكنعانية والعربية الجنوبية

التي تسبق ١٢٢٠ ق. م . وبين نقوش جبيل من القرن العاشر ، ولقد ملئت هذه الفجوة جزئياً بثلاث رؤوس سهام من القرن الثاني عشر من الخضر بالقرب من بيت لحم ، نشرها في ١٩٥٤ ت . ميليليك وف . م كروس وكذلك نشرات مختلفة .

وفي الأعوام الماضية أدى اكتشاف عدد من النقوش الجديدة في فلسطين وسوريا ، بالإضافة إلى تصحيح بعض التواريخ الخاطئة

القديمة الى تثبيت الثبت التاريخى للخطوط بدرجة كبيرة . فكما أن خبراء الخطوط يمكنهم تأريخ وثيقة انجليزية فى حدود أجيال قليلة حسب مميزات الخط ، فإن علماء الخطوط القديمة وأوراق البردى يمكنهم تأريخ نصوص العصور الوسطى أو أوراق البردى اليونانى داخل حدود خصيصة بواسطة التحليل الدقيق لأشكال الحروف والخواص الهجائية ، الخ . وكذلك فعلماء الخطوط الذين تخصصوا في الخطوط العبرانية والفينيقية يتعلمون تاريخ مادتهم بواسطة استعمال وسائل مماثلة . بالطبع ، لابد أن يعمل الخبرير حساباً للاختلافات المحلية وأنواع الخطوط المختلفة — المحفورة على الحجر أو المكتوبة بريشة بالحبر ، ولكن الاسس تبقى واحدة .

ومن أهم القضايا التي اقتربت كثيراً من الحل بسبب التحسن المستمر في الثبت التاريخي للكتابة ، بعد أن ظلت موضع جدال فترة طويلة هو التاريخ الذي استعار فيه الأغريق أبجديتهم عن الفينيقية . وهذا الادعاء بأنهم قد استعاروا فعلاً أبجديتهم عن الفينيقية كان مثار نزاع ، وإن كان الان قد أصبح مؤكداً . فلامر لا يقتصر فقط على أن الحروف الأغريقية ليس لها أى تاريخ سابق ، بل الحروف الفينيقية التي أخذت عنها الحروف الأغريقية ، لها تاريخ قديم طويل يسبق بقرون عديدة أقدم تاريخ محتمل لهذه الاستعارة . وقد دفع اكتشاف تابوت أحيرام العالم الفرنسي المتاز ، ريني دوسسو Ri Dussaud أصل الأبجدية الفينيقية إلى أن يغير موقفه تماماً . أضف إلى ذلك ، أن اسماء الحروف الأغريقية ، التي ليس لها معنى باللغة الأغريقية نفسها مأخوذة كلها تقريباً عن اسماء سامية ذات معنى ، بل أهم من ذلك أن الحروف تتبع نفس الترتيب . ومما يثبت أيضاً قدم اسماء الحروف هذه أن كثيرة من الحروف الآثوبية تحمل نفس الاسماء ، وإن كلن الترتيب يختلف ، ولابد أن الأبجديات الأصل قد اختلفت بعضها عن بعض قبل القرن الثالث عشر قبل الميلاد على أكثر تقدير .

وأهم زعماء الجدل حول التاريخ الذي نقل فيه الأغريق الأبجدية هما : برتولد أولمان Ullman B. وريبن كاربنتر R. Carpenter فقد قام الاول بمقارنة حروف مفردة باحثاً عن أمثلة لها حيثما يوجد ، وقد أرخ استعارة الأغريق للابجدية الفينيقية في وقت ما حوالى

القرن الثاني عشر ق . م . أو حتى قبل ذلك . أما الثاني فقد صمم على مقارنة الأبجدية كاملة ( أي أن يأخذ أشكال الحروف التي في النقش بأكمله وبذلك يضمن تاريخاً واحداً لكل حرف فيها عن أن يفحص حروفاً مبعثرة . وقد قرر تاريخاً قبيل نهاية القرن الثامن قبل الميلاد باعتباره أفضل الاحتمالات . وتاريخ أومان قد صار في الواقع مستحيلاً لأن الأشكال العتيقة لبعض الحروف مثل « م » و « ك » التي لا يمكن أن تكون الأصل الأول للأشكال الأغريقية ، قد بقيت في جميع النقوش التي كشفت حتى الان في الأبجدية السامية حتى القرن التاسع قبل الميلاد ، وخلال هذا القرن حل محلها أشكال متأخرة في فلسطين وأيضاً في سوريا وفيينيقية . وبناء على ذلك فالأبجدية الأغريقية لا يمكن أن تكون قد أدخلت قبل القرن التاسع . وهذه النتيجة تتفق مع الدليل السلبي من المصادر الأغريقية ، إذ لم يعثر على أي نقش أغريقي يسبق القرن الثامن قبل الميلاد ، بالرغم من كل حفائر القرن الماضي . أما ريس كاربنتر فيفرض حجته بتخفيف ، حسبما يرى ، تاريخ أولى النقوش الأغريقية إلى القرن السابع ، ويصر كاربنتر أن آخر أشكال الفخار الذي على شكل المزدوج وأخر أشكال الفخار الهندسي يجب أن تؤرخ من هذا القرن ، بالإضافة إلى أنه يصمم أن الأغريق قد نقلوا خطهم عن أصل فيينيقى مكتوب على الحجر ، وليس عن كتابة بالحبر ، أي من كتابة يدوية جائزة ( بالحروف المفردة ) من النوع الشائع استعماله عند التجار لتدوين مبادلاتهم التجارية على شقة أو كسرة حجر . وكما هو معروف فإن النقش على الحجر أكثر تقييداً وأشد تحفظاً على التقاليد القديمة من كتابة الحبر المختصرة وإن كان غير سلسلة للاستعمال اليومي . وفي رأي المؤلف الذي ظل يتمسّك به منذ أمد بعيد ، والذى يعتمد على مقارنة الأبجديات التي وجدت في نقوش واحدة وليس مبعثرة في صور شتى ، فإن الأبجدية الأغريقية قد نقلت عن الفينيقيين أما في أواخر القرن التاسع ق . م . بل ربما الأفضل أوائل القرن الثامن قبل الميلاد .

عندما منتقل من أساليب الكتابة إلى محتويات السجلات المكتوبة ندخل في دائرة فقه اللغة ، ودراسة الوثائق المكتوبة والمؤلفات الأدبية . وهذا الحقل من البحث قد تطور إلى درجة كبيرة من الكمال بفضل علماء اليونانية واللاتينية في القرنين السابع عشر والثامن عشر ميلادياً ، وقد استنهج علماء السامية سبيلهم بدقة عند دراستهم للغات السامية

المعروفة كالعربية ، والaramية ، والعبرية والاثيوبية . ومنذ قرن مضى ، عندما كان علم الآثار في الشرق الأوسط والادنى لا يزال في مهده كان يوجد بالفعل معاجم وكتب نحو جيدة لتلك اللغات . وقد حدث تقدم كبير نحو الهدف لوضع دراسة الاداب السامية على نفس المستوى من الدقة والمنهج القويم الذى بلغه علم فقه اللغات الكلاسيكية ( اذا قبلنا تلك الاوهام مثل التصريحات الخاطئة للفقرات الغامضة ) وكما أن لغات النقوش التى كشفت حديثا ، والتى اندثر عدد كبير منها نهائيا ، قد فكت رموزها ، بدأ علماء فقه اللغة — وغالبيتهم من الالمان — يستعملون تلك المناهج التى وصل بها علماء الدراسات الكلاسيكية الى درجة الكمال لاستنتاج قواعد ومعاجم للالسن الجديدة : المصرى والاکادى ، والسمورى ، والختى ، والفينيقى والعربى الجنوبى ، والعلامى ، والخورى . واليوم قد أمكن العلماء الاكفاء من فهم اللغات ، التي توفرت لها أكثر الوثائق مثل المصرية ، والاکادية ، والسمورية ، وتتبع تفسيراتهم مناهج تشبه تلك التي اتبعها علماء اللغتين الاغريقية واللاتينية ، ولا تختلف الحشية كثيرا ، أما الخورية فيرجع سبب تخلفها لعدم وجود نصوص كافية ، والفينيقية وال اوغاريتية فتكادان تكونان مفهومتين فهما تماما كعبيرية التوراة القديمة .

ومعظم النقوش تدور حول مبادرات تجارية أو وثائق رسمية ذات طبيعة دينية أو سياسية . ولدينا أدب دينى مصرى وسمورى ، أکادى ووسائل أدبية ، وقد بقى ما يكفى لاثبات أنه كان يوجد يوما ما لكل من الحشية والخورية أدب كثير ، مدون بأدق معنى الكلمة . وقد ظل الامل معقودا مدة طويلة فى العثور على أى شىء من الادب الكنعاني الذى ضاع منذ أمد بعيد والذى كان يوما ما مزدهرا فى فلسطين وفيتنقبة ثم حدثت المفاجأة المدهشة — وان كانت سارة — عندما اكتشف س . ف . أ شيفر ألواحا من الصلصال فى أوغاريت تحتوى على ملتحفات لا حصر لها من الادب الاسطورى والدينى الكنعاني منذ بداية القرن الرابع عشر قبل الميلاد وقد قام شارلز فيرولaud C. Virolleaud بنشر أجزاء من أربعة ملاحم على الأقل التى عک على دراستها عشرات من علماء السامية شيوخا وشبانا ، وثلاثة من هذه الملاحم التي تدور حول أفعال الله العاصفة بعل وأخته عنات ، وحول مائز ومامسى الملك كرت وحول موت بن دنيايل أكحات ( أقهات ) وبعثه ، لابد أنها كانت طويلة جدا ، ولدينا عدد من الألواح عن كل منها . ولقد ظل

بعض العلماء يعتقدون لسنوات عديدة أن هذه الملحم قد نشأت في جنوب فلسطين غير أنه قد صرف النظر عن هذا الرأي الآن . ويدل ما بها من اشارات على أنها نشأت في فينيقية الأصلية ، في منطقة سور ، وصيدا ، وجبيل بالإضافة إلى لبنان وسوريون ( لبنان الشرقي في الخلف ) . ومبادرات هذه الملحم هي الالهة الكنعانية في فلسطين وفينيقية ، والنقوش الفينيقية المتأخرة ، رغم كونها رسمية ، تحتوى على آثار أدبية عديدة من الأدب الأوغراري . أضف إلى ذلك ، إننا نعرف الان أن الشعر في التوراة العبرية ، وخاصة الجزء الاقدم منه ، مكتظ بالاشارات إلى الشعر الكنعاني الذي تدل عليه الملحم الأوغرارية وهي مجرد نماذج له . وكما سترى في الفصل العاشر ، فان اكتشاف الأدب الأوغراري قد أجبر العلماء على تغيير بعض نظرياتهم بالنسبة للتاريخ أدب التوراة العبرية تغيرا شاملا . وفي نفس الوقت ، فهو يوضح كثيرا من معانى الكلمات والفرقations الغامضة في شعر العهد القديم . وحتى الان ، لم يعثر على أية ألواح أدبية كنعانية في فلسطين ، وإن كان لدينا نقشان صغيران بالخط المسماوي الأبجدي الخاص بالملحم ، وفي أي لحظة — على كل حال قد يتبدل هذا السكون فجأة مثلما حدث في أوغاريت . ولما كانت فلسطين عادة جزءا فقيرا من كنعان ومتخلفا في حضارته عنها ، فليس لدينا أي خسان ان مثل هذا الكشف سيتحقق . كما أنه من المحتمل أن النصوص الأدبية لم يتم نسخها على لوحات مسماوية إلا في أوغاريت فقط في أوائل القرن الرابع عشر ق . م . ولما كان هذا يبعدا فلا زلتنا نأمل في العثور على أشياء جديدة من نفس النوع .

ونظرا لصغر حجم الكتاب فستقتصر في حديثنا على مثل واحد من نوع الضوء الذي ألقاه علم الآثار على الأدب القديمة وإن كان الأمر سيحتاج إلى بعض الشرح التفصيلي . ففي ١٨٩٧ كان اكتشاف جرنفل Grenfell وهونت Hunt في البهنسا في الفيوم لكمية من أوراق البردى اليونانية ، ومنها عدد من النصوص الأدبية ، مما رکز اهتمام العلماء على موضوع لغة العهد الجديد . وخلال النصف قرن الماضية كان علماء البردى يعملون بجد ونشاط كبيرين ، وثبتت أن عددا كبيرا من الكلمات والاستعمالات النحوية التي كانت غامضة حتى ذلك الحين في العهد الجديد ، كانت عامية ( كوييني Koine ) جيدة جدا ، وكوييني هي اللغة اليونانية التي استعملها الرجل العامي في جميع أنحاء

العالم القديم حيث كانت الأغريقية لغة الكلام آنذاك ، وفي البداية دفع الحماس علماء من أمثال أودلف ديسمان Deissmann الذي صار زعيماً لهذا الفرع الجديد من البحث ، إلى قمة النصر ، وقد أصبح من المعتقدات الشائعة أن يونانية العهد الجديد هي اللغة الدارجة العادبة للقرن الأول الميلادي وإن الاختلافات القوية بينها وبين اللغة اليونانية التي استعملها مؤلفون من أمثال ديدور وبلوتارخ، أو فيليو ويسيفوس، كان سببها ببساطة أن كتاب العهد الجديد كانوا أمنين . ولكن هذا غير صحيح البة فقد بقى اختلاف كبير قائم بين يونانية العهد الجديد ولغة الخطابات والوثائق التجارية للأغريق الاميين المقيمين بمصر . وقد كتب حديثاً أرثر دربي نوك Arthur Darby Nock أحد الثقة الممتازين الذين ما زالوا عائشين : «أى شخص يعرف مؤلفيه الأغريق الكلاسيك ويقرأ العهد الجديد ثم ينظر في البرديات يندهش من المشابهات التي يجدها . وأى شخص يعرف أولاً البرديات ثم يعود إلى ( بول ) يندهش من المفارقات فهناك معالاة كثيرة عن عنصر العامية ( كوييني ) في العهد الجديد » .

ونظراً لهذه الحال ، فليس من المستغرب أذن أن العلماء بدأوا يتراجعون . فطالما بقيت اللغة اليونانية للعهد الجديد دون مثيل لها بسبب عدم وجود أي كتابات من عصر عيسى عليه الصلاة والسلام خلا بعض مؤلفات أدبية فلسفية مثل فيليو وبلوتارخ ، فمن الصعب الوصول إلى أي نتائج غير متحيزه وقد أصبح واضحًا الان أنه لا بد فعلاً من وجود تأثير عبرى وآرامي على لغة العهد الجديد اليونانية حتى يمكن تفسير التأثير السامي الواضح في العهد الجديد الذي يكون عنصراً مميزاً عن العامية ( كوييني ) وعلى العموم فإن كتاب العهد الجديد ( ويكاند يكون من المؤكد أن لوقاً كان منهم أيضاً ) كانوا يهوداً ، وكانت الaramية لغتهم الأصلية . وكان يفترض عادةً أن الافتقار إلى الفصاحة الأغريقية الموروثة والتعليم الهيليني هي التي جالت بين كتاب العهد الجديد وبين كتابة لغة يونانية جيدة . أما الان فقد أخذ افتراض آخر يزداد انتشاراً وهو أن هذه اللغة اليونانية الغريبة التي ليست بالأدبية وليس بالعامية ( كوييني ) ما هي في الواقع إلا لغة آرامية مترجمة ، ويدعى علماء من أمثال سون بروني C. Burney وسون توري C. C. Torrey مقتفيين اشارات عابرة لن سبقهم من الدارسين ، ان الجزء الأكبر من الاصحاحات وأعمال الرسل قد ترجم عن مصادر

آرامية مدونة • وبعبارة أخرى هم يعتقدون أن التأثير العامي لا يرجع إلى نقص في التعليم عند الكتاب الأقدمين بل كان نتيجة لتمسكهم الشديد بالاصل الارامى الذى كانوا يترجمونه • ومن ١٩١٢ الى ١٩٤١ نشر تورى سلسلة مقنعة من الكتب والابحاث ، التي حاول فيها تدعيم حجته باثبات وجود أخطاء فى ترجمة النصوص الأصلية الارامية المدونة • وفى ترجمته للإنجيل الاربعة من العهد الجديد The Four Gospels، A New Translation 1933 ترجم تورى جزءاً من العهد الجديد مبدلاً ما اعتبره ترجمة خاطئة للاصوص المزعومة بترجمته الشخصية للارامية كما يراها هو • وليس هناك داع للقول ، بأن الكتاب قد آثار ضجة ، لأن تورى عالم ثقة من الدرجة الاولى فى الارامية وفقنه ممتاز فى اللغة وليس مجرد دعى من أمثال هؤلاء العلماء العديدين الذين يثيرون الضجيج يومياً فى الجرائد •

والمنهج الاساسى كان سليماً • وقد بدأ تورى بتحليل نماذج من اليونانية المترجمة التى اعتبرت بها جميع العلماء ، مثل الترجمة السبعينية Septuagint ( وهي الترجمة اليونانية للعهد القديم ، التي تمت فى القرنين الثالث والثانى قبل الميلاد ) • وبعض من كتب أبو كريفا (١) Apocrypha ( وبسودا بيجرافا ) وما يشبه Pseudepigrapha اليونانية الادبية العالمية ( كويينى ) لم يجد صعوبة فى تبيان أن أجزاء من العهد الجديد تظهر نفس خصائص السامية ، التي يمكن ملاحظتها فى النحو وترتيب الكلمات ، واستعمال الكلمات ، الخ • أضف الى ذلك أن هذه الكتب المترجمة تظهر حالات عديدة من الترجمة الخاطئة ، حيث أساء الكاتب فهم الاصل العبرانى أو الارامى ، بسبب قراءة الكلمة قراءة خاطئة ، أو اختيار معنى خاطئ عندما توجد معان مختلفة ومحتملة • ولكن كلنا على علم بمثل تلك المسائل • وعلى ما ذكر فقد رأيت فى ترجمتين انجلزيتين مستقلتين لكتاب الانسانى هذه العبارة الغريبة أن الحلاق المصرى القديم يقضى جزءاً كبيراً من وقته متყلاً لاستقصاء الاخبار • واعطاء وظيفة الصحفى الحديث الى الحلاق القديم

---

(١) أبو كريفا : قصص كتبه جماعة من المؤرخين المعاصرین للعصور المسيحية الأولى والبعض اعتبره من الإنجليل ولكنها لا تدخل ضمن الإنجليل المقدسة التي كتبها الرسول . المترجم .

كان سببها أساسيا هو الخلط بين الكلمة الالمانية *Kunden* بمعنى « زبائن » وبين نفس الكلمة بمعنى « أخبار » ، وكل الترجمات الحديثة تقريبا تعطينا أمثلة فكاهية من هذا النوع من الأخطاء . والقارئ المدقق الذى يجيد معرفة اللغتين لا يجد صعوبة فى تصييد مثل تلك الأخطاء .

ولكن لا تزال هناك صعوبة واحدة باقية وهى أنها لا نعلم تمام العلم مدى امكانيات اليونانية والهيلينستية المتأخرة المستعملة في المقاطعات . اذ لا يوجد أية مؤلفات أدبية كتبت بالاغريقية المعاصرة عدا أسلوب الاسكندرية الخطابي المنمق وأسلوب الفصحى الخاص بائنا ومقديا ، كما يبدو أن استعمال العامية كان قاصرا على الحديث والكتابة اليومية عند أنصاف المتعلمين . ولكن المشكلة الاشد تعقيدا هي عدم وجود أدب أرامى معاصر . وأرامية التسورة ، وأرامية أوراق بردى الفنتين ( التي كشف أغلبها بين ۱۹۰۳-۱۹۰۷ فى جنوب مصر ) ، ولغة النقوش النبطية والتدمرية ( من القرن الميلادى الاول حتى القرن الثالث الميلادى ) تعكس جميعا درجات عديدة متفاوتة من اللغة الارامية الادبية الفصحى السائدة فى الامبراطورية الفارسية ، كما أوضح ذلك أ . ساشو Sachau وشيدر H. H. Schaeder وغيرهم . والارامية اليهودية كما هي موجودة فى التلمود الفلسطينى وفى أقدم ترجم للتوراة ( Targums ) ، تعكس لغة الكلام فى القرن الثالث الميلادى وما بعده . واذا كان هناك ثمة شك فى تاريخ الارامية اليهودية التى وجدت فى فلسطين ، فقد انقضى هذا بعد اكتشاف نقوش الماجموع العديدة بين القرن الرابع حتى القرن السادس الميلادى وقد دونت كلها بهذه اللغة . ولهجـة السامرية الارامية ، على الرغم من سوء حفظها فى نسخ العصور الوسطى والحديثة ، ترجم على الاقل الى عصر هرقلة فى القرن الرابع الميلادى . وأرامية التلمود الببلى كانت فى بيتها فى بابل خلال نفس القرن ، والمندعية هي فى الواقع نفس اللهجة فى صورة أخرى متأخرة ، والسريانية كانت لغة شمال بلاد الرافدين ، وخاصة ايدسا ( الراها ) فى القرنين الثاني والثالث الميلادى وما بعد ذلك . وأخيرا توجد الارامية المسيحية الفلسطينية ، ومعلوماتنا عنها تعتمد بصورة خاصة على المخطوطات التى كشفت عنها سيدتان انجليزيتان هما أجنس سميث لويس Agnes S. Lewis ومارجريت دنلوب Gibson Margaret D. Gibson فى سيناء ، ويبعد أنها كانت

مستعملة في الكلام في فلسطين في القرون : من السادس حتى التاسع  
أو العاشر ميلادياً

و ضد آراء تورى تقف عقبتان يصعب تذليلهما : أولاً ، فما من لهجة  
أرامية من التي لخصناها آنفاً كانت لغة الكلام في عصر السيد المسيح .  
ثانياً : لا توجد أية مؤلفات أدبية أرامية من الفترة الممتدة من القرن  
الثالث أو الثاني قبل الميلاد حتى القرن الثاني أو الثالث بعد الميلاد ،  
وهي فترة تزيد على الثلاثمائة عام . وليس ثمة شك في أنه كان يوجد  
اختفاء حقيقي للaramية خلال عصر الامبراطورية السلوقية (٣١٢  
ق . م إلى أوائل القرن الأول الميلادي ) ، اذ يندر اكتشاف نقش  
أرامي واحد من هذا العصر الا في شرق الأردن وفي الأجزاء المجاورة  
من جزيرة العرب ، التي كانت خالية نسبياً من مؤشرات الحضارة  
الأغريقية عن غرب فلسطين وسوريا الأصلية . وبعد هذا الانقطاع في  
سلسلة الخطوط ، بدأت تظهر النقوش التدمرية في النصف الثاني من  
القرن الأول ق . م . وقد أظهرت التنقيبات الحديثة نقشاً يؤرخ من  
السنة ٤٤ ق . م . وظهرت النقوش المدونة بالaramية اليهودية لأول  
مرة حوالي منتصف القرن الأول قبل الميلاد ثم ازدادت — خلال عصر  
هودوس العظيم ، قبل العصر المسيحي مباشرة ( انظر أعماله ) .  
ومن ثم فهي تساعده على توضيح الaramية الفعلية لفلسطين في  
عصر عيسى والوارين . وإذا كانت مجلة تعني أو ملفات الصوم  
وهي قائمة بأيام الصيام اليهودية الرسمية مع ملاحظات تاريخية ،  
تسيق فعلاً السنة ٧٠ ميلادية ، كما يعتقد بعض العلماء ، فهي تنتمي  
إلى عصراً ، ولكن من الأفضل تأريخها في القرن الثاني الميلادي ، بما  
يتلقى مع محتوياتها الزمنية الحالية .

ويدهش المرء لقلة الأدلة التي تشير إلى وجود أساس أرامي وثنى  
للأدب السرياني المسيحي ، الذي بدأ في أواخر القرن الثاني الميلادي  
على يد يعقوب البردعى ( أو البردعانى ) . وبالطبع كانت توجد وثائق  
سريانية وثنية ، ومن ذلك وثيقة من ذلك وثيقة من ٢٤٣ ميلادية عشر عليها حديثاً في  
دورا . والنقوش السريانية الرسمية يمكن تتبعها حتى العهد  
المسيحي . ولكن المؤلف الأدبي الوحيد الذي نقله المسيحيون بالتأكيد عن  
مصادر وثنية هو أمثال أحيقار ، وأحيقار السرياني يمكن مقارنته الان  
بدقة كبيرة مع جذادات أرامية كثيرة من القرن الخامس الميلادي عشر  
عليها في الفتني في مصر العليا . وهاتان النسختان القديمتان تختلفان

اختلافاً بينا كل عن الآخر حتى أنه لا يمكننا فقط إلا التحدث عن أصل متواتر عام ، وليس عن نقل سرياني لاحيقار الaramي من صحف مدونة . وبيدو من ذلك ، أن الأدلة قد ازدادت في الواقع ، ضد استمرار الأدب الaramي المدون خلال العصور الهيلينستية ، عما كانت عليه قبل الاكتشافات الأثرية الحديثة ، وليس من المستبعد اذن ، أن الملوك السلوقيين ، في تحمسهم للهيلينستية ، قد أمووا بحرق جميع الكتب الaramية . وملفات البحر الأسود ، التي كشف عنها منذ ستة ١٩٤٧ ، تكاد تكون جميعها مدونة بالعبرية ، والوثائق الaramية القليلة ، من أمثل كتاب لامك قد كتبت بخط متأخر ، ومن المحتمل أن تاريخها يرجع إلى ما بعد العهد المسيحي . ومن الجدير جداً باللاحظة أن الغالبية العظمى من الجذاذات التي ليست من التوراة والتى وجدت حتى الان ، مكتوبة بالعبرية .

والدليل الأثري كما يرى المؤلف ، لا يؤيد الرأى القائل بأن الانجيل قد كتبت بالaramية . بالإضافة إلى هذا ، أنه عندما كشف عن نص طويل نسبياً مثل الاشارة الخطية إلى عظام عزيماً المزعومة ، نجد أن اللغة تحتوى على عناصر غير متوقعة مثل الصورة السامرية لكلمة عظام بدلاً من الصورة الaramية القديمة أو الجديدة العادية ، ونظراً لأن الصورة القديمة للفعل « أحضر » (أو احضروا) لم يعرف لها سابقة إلا من كتاب دنياً . ومن ثم يزداد خطر ارتكان الأخطاء ، في محاولة إعطاء « إعادة تكوين اللغة الaramية الأصلية » التي استعملها عيسى عليه الصلاة والسلام ، أكثر من أي وقت . كما تعزز أدلة أخرى الاحتمال بأن العنصر الaramي في الانجيل قد جاء نتيجة لترجمة وثائق كانت قد رويت شفويًا ، أي تسجيلات أرامية متواترة لكلمات عيسى وأعماله ، وعندما نتذكر مدى ما وصلت إليه الرواية الشفوية لكلمات الربابنة من تأكيد في المدارس اليهودية المعاصرة والمتأخرة فهذه الرواية الشفوية تبدو معقولة ، وقد سبق أن أوضحنا أن ما ألقاه علم الآثار الحديثة من ضوء على الرواية الشفوية لأمثال احبيقار يقوى قضيتنا . ومن ثم يستطع المسيحيون الاستمرار في قراءة الانجيل اليونانية دون خشية أخطاء خطيرة وقعت في الترجمة (على الرغم من وجود الكثير من التغييرات الطفيفة في المعنى أثناء الترجمة من الaramية إلى الأغريقية ) كما لا يخفى .

- ١٩٣ -



## الفصل التاسع

### الحياة اليومية في فلسطين القديمة

لَا كان حجم الكتاب لا يسمح البتة في الدخول في تفاصيل ، لذا منكتني بمقارنة الاحوال البسيطة للبيئة في ثلاثة عصور مختلفة : عصر آل يعقوب (١) الذي سنهده تحديداً جبرياً إلى حد ما حوالي ١٧٥٠ قبل الميلاد في عصر البرونز الوسيط الثاني ( ، وعصر ايليا ) أو عصر الحديد الثاني ، حوالي ٨٥٠ قبل الميلاد وعصر العهد الجديد ( وهو القرن الأخير للهيكل الثاني ، من حكم هيرودس العظيم حتى سقوط بيت المقدس في ٧٠ ميلادية ) .

#### عصر آل يعقوب

#### عصر البرونز الوسيط الثاني

الأفضل أن نؤرخ عصر الآباء الذي ينتمي إليه آل يعقوب حوالي القرن الثامن عشر أو السابع عشر قبل الميلاد والسهولة منئورخه حوالي ١٧٥٠ قبل الميلاد . وهذه كانت فترة استقرار فيها سربعاً الساميون الغربيون البدو (أى العرب) . انظر الفصل الخامس والتي أخذت اثناءها فلسطين في النماء بخطى واسعة بأهلها وثرواتها . وبلغت العلاقات التجارية مستوى عالياً لم يعرف في القرون السابقة وألف الناس السفر بحرية من قطر إلى قطر ، كما نعرف من الواح كيدوكيما ( كيدوشيا ) ( بين ١٨٥٠ إلى ١٧٥٠ ق . م ووثائق من لارسا وبابل ، وبخاصة من نصوص ماري ( بعد حوالي ١٧٥٠ قبل

(١) لا يعرف العصر الذي عاش فيه آل يعقوب على وجه التحديد ولكن هذا محض اجتهاد من المؤلف .

[ المترجم ]

الميلاد ) (١) وليس ثمة عائق لغوى جدى فى أى بقعة من الهلال الخصيب ، منذ كانت اللغة السامية الغربية مفهومة فى كل مكان كما كانت قرينتها الاكادية البابلية هى اللغة الدولية ، لغة الدبلوماسية الخارجية والتجارة ، وفوق ذلك ان العلاقات السياسية والحضارية بين مصر وفلسطين استمرت وثيقة . وكانت اللغة المصرية مفهومة فى كل المراكز الفلسطينية الهامة ، كما أن اللغة السامية الغربية كانت لغة الكلام فى أنحاء شتى من شمال مصر (٢) .

ولما تكن التحركات الهندية — أورية بلغت بلاد الرافدين بعد ، والمركبات التى تجرها الخيل كانت لا تزال جد نادرة ، وفي الغالب بطبيعة اذا قورنت بسرعتها بعد قرنين أو ثلاثة قرون ، ومن ثم لم يكن هناك أى لون من ألوان الانقطاع كالذى انتشر فى الهزيع الأخير من عصر البرونز الوسيط الثانى . ولم يظهر بعد فى فلسطين أى تباين واضح بين السكان الذين استقروا استقرارا كاملا وبين السكان البدو . وقد بدأت عملية الاستقرار المتكررة مرة أخرى منذ قرن أو أكثر . وصارت فلسطين الغربية الان مليئة بالقلاع الذى يسكنها رؤساء العشائر ، على حين كان معظم رعاياهم يعيشون حتما فى كفور مبنية حولها ، تتكون من مجموعات صغيرة من الأكواخ أو الخيام . وفي وقت الخطر يدخلون قلعة رئيسهم أو قلائعه . وفي فصل الشتاء كان عدد سكان القلعة بلا شك يزداد زيادة كبيرة عنه فى فصل الصيف ، حين يستطيع الناس العيش فى مأوى وقوتية مصنوعة من الحجارة وأفرع الشجر بلا خوف من المطر . وقد استمرت عادة العيش فى مثل تلك العشش المؤقتة فى فصل الصيف خاصة خلال موسم العنبر فى الازمنة القديمة ، وهى ميزة « عيد المظال » حرفيًا (العشش) ولايزال يحتفل به حتى الان بين العرب الفلاحين الذين استقروا فى فلسطين فى العصور التالية .

والقصص المتوارث عن عصر آن يعقوب كما حفظ لنا فى التكوين يصورهم أشباء بدء يوزعون وقتهم بين العناية بالقطعان من جهة ،

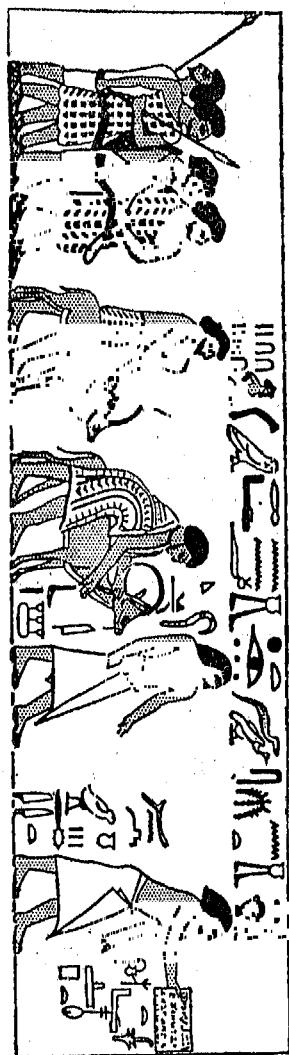
(١) تواریخ بلاد الرافدين التي وضعها المؤلف تقل في المتوسط ٦٤ سنة عن تواریخ سیدنى سمیث بالمتھف البریطانی .

(٢) يتضح من هذا مدى الصلة الوثيقة بين مصر وفلسطين خاصة والشام عامه منذ أقدم العصور . المترجم .

وبين النشاط الزراعي من جهة أخرى . وهم في ذلك يشبهون إلى درجة كبيرة العرب أشباه البدو في فلسطين حتى وقت قريب والاختلاف الجوهرى في الأسلوب الظاهرى للحياة هو أن المربى الجدد ( وهم في منتصف الطريق بين البدو الحقيقيين والفلاحين الذين استقروا استقراراً كاملاً ) يخيمون في النقب ( الأقليم الجنوبي ) والسهل الساحلى ، ومرج بن عامر ، ووادى الأردن والمصراء الشرقية من فلسطين ، والجزاء البرية من الجليل ، بينما القبائل القديمة صوروا وهم يجوبون تلال أواسط فلسطين وجنوبها ولا يأتون النقب إلا أحياناً قليلة . ورأى التقادم المتطرفون من القرن التاسع عشر الذين أدعوا أن حياة الآباء العبرانيين هي قصة من نسج خيال كتاب عصر الملكية الاسرائيلية ، استوحوها من حياة البدو المعاصرين لهم ليس سليماً في رأى المؤلف ، وإن كانت بعض التفاصيل قد أضيفت دون ريب عن طريق الرواية لتوافق بين الصورة الموروثة وحقائق الحياة في العصور التالية . وبعد ما يقرب من ثلاثة قرون منذ عصر آل يعقوب ( كما وضع هنا ) تعرض علينا ألواح العمارة صورة شبيهة في بعض نواحيها بصورة عصر آل يعقوب ( الآباء في التكوين ) . وفي هذه الوثائق كان الـ « عابريو » ( الخابريو ) أنصاف البدو يظهرون كمجموعات تجوب المناطق الجبلية ، مثلما صور آل يعقوب يفعلون في التكوين . أما عن كون العابريو هم أنفسهم عربيم ( العبرانيين ) في التكوين فهو مشكلة عويصة ليسنا بحاجة إلى الخوض فيها في هذا المجال . وببعض النظر تماماً عن هذا التطابق بين الأسماء ، ترجع أهمية الإرشادات الكتابية إلى « العابريو » إلى ما تلقته من ضوء على الدور التاريخي لآل يعقوب .

وفي القرن الثامن عشر قبل الميلاد كان الحمار هو الحيوان الرئيسي للحمل . ونسمع من ألواح كيادوكيا ومارى عن قوافل الحمير ، وما سمعنا قط عن قوافل الجمال ، واقدم اشارة نشرت عن الجمل يرجع تاريخها إلى القرن العادى عشر ق . م . وفوق هذا لا تمننا الكمية الضخمة من الأدلة الاثرية التي تحت أيدينا الان الا بصورتين او ثلاثة فقط عن الجمل ، مشكوك في صحتها ، خلال الفترة كلها منذ بداية الالف الثالث حتى نهاية الالف الثاني ق . م . كما فشلت الجهود التي بذلت حتى الان في نسبة المزيد من صور الجمل الى هذه الفترة الطويلة . ومن

شكل ٣٠ - تصوير محبة الأسلوبين إلى بنى حسن حوالي ١٨٩١ م.



البدائي لا يوجد أى شك فى أن الجمل البرى كان منتشرًا فى شمال افريقيا وجنوب غربى آسيا في العصر الصجري الحديث وعصر بداية استعمال المعادن ، فقد عثر على صور له منحوتة على الصخور التي تحد وادى النيل وفي كلود فى شرق الاردن ، كما ان صور تمثيل الجمل لم تكن نادرة في أواخر عصر ما قبل التاريخ فى مصر ، ويبدو أن الجمل البرى المبكر قد ابيد تقريريا فى المناطق التي تحد الهلال الخصيب خلال الالف الثالث ، وقد استؤنس ببسطه في اقاصى شبه الجزيرة العربية خلال الالف الثاني ، ثم ظهر فجأة في قطاع كثيرة قبيل نهايتها وليس من المحتم أن تثبت هذه الحقائق .

لوحة بني حسن المشهورة المؤرخة من ١٨٩٢ قبل الميلاد ترسم لنا صورة لا تنسى عن عائلة صغيرة من البدو انصاف رحل من فلسطين في أوائل عصر آكل يعقوب^(١) (شکل ٢٩) بقيادة شيخهم الذي يحمل الاسم السامي المختصر ايشا ، سبعة وثلاثون منهم ، رجال ونساء وأطفال قيل أنهم يحضرون الكحل الاسود من شوتون في وسط شرق الاردن الى بلاط حاكم الاقليم (في مصر الوسطى ، شمال العمارة) . ويلبس كل من الرجال والنساء عباءة من الصوف صنعت من قطع مستطيلة من القماش المنسوج بزخارف زاهية الالوان ، والعباءة كانت تلف حول أحد الكتفين ويترک الكتف الآخر عاريا ، والاختلاف الوحيد بين عباءة الرجل وعباءة المرأة الذي أوضحه الفنان هو أن عباءة المرأة تصل إلى منتصف المسافة بين الركبة والرسغ ، بينما عباءة الرجل لا تتعذر الركبة ، وعلى العموم ، كان بعض الرجال يلبسون عباءات (من تيل) بيضاء طويلة ، بينما يلبس البعض الآخر عباءات قصيرة (ازارا) تصل من الوسط حتى الركبة . ويلبس أكثر الرجال سنادل ، بينما صورت النساء لابسة أحذية من الجلد . أما السلاح فهم يحملون أقواسا مركبة ، وعقاقف ، وسهام ، كما ثرى ضمن الامتعة أشياء كان يستبعد وجودها ، وهي القيثارة يحملها أحد الرجال ومنفلاخان كانت تحملها الحمير مع غيرها من

---

(١) لا يجب أن يفهم من هذا أن هذه اللوحة لها صلة بالملك يعقوب أو بالعبرانيين وإن كانت تدل على وصول بعض العرب الساميين إلى مصر ولكن لم تكن هذه هي المرة الأولى أو الأخيرة أو أنها تمثل العبرانيين وخاصة أن تاريخ هذا العصر مليء بالغموض . المترجم .

الأشياء • ومن الواضح إننا نرى هنا عمال تعدين جوابين يشبهون عمال العصور المتأخرة الذين كانوا حتى ذلك الوقت شيئاً عجيباً في مصر يستحقون أن يصوّرهم أمير المقاطعة للاجيال المقبلة (١) وهذه المجموعة كل ، توضح لنا توضيحاً كاملاً قصة التوراة القديمة في سفر التكوين ٤ : ٢٢ - ١٩ حيث وصفت عائلة لامك بأنه كان من بين أفرادها من اهتم بالرعى ، أو بالعود ، أو بتعدين الحديد والنحاس (٢) ولما كان من المستبعد أن يكون قد طرأ تعديل كبير على لباس انصاف البدو الفلسطينيين لمدة قرن أو قرنين ، فانا لا نخطئ ، كثيراً اذا تصورنا آل يعقوب متذمرين فينفس هذا الاسلوب من اللباس • وعلى كل حال ، فقبيل نهاية عصر البرونز الوسيط تغيرت الملابس الكثعانية تغييراً كلياً نتيجة لادخال طراز بلاد الرافدين وشمال سوريا •

---

(١) ليس هذا صحيحاً على الاطلاق فالتعدين معروف في مصر قبل ذلك التاريخ بآلف عام على الأقل .

[المترجم]

(٢) هذا لم يكن قاصراً على هذه العائلة فقط كما يفهم من كلام المؤلف فلدينا من الدولة الوسطى نماذج تبين عائلة كانت تملك كل ما تحتاج إليه من شئون الحياة وهذا واضح من النماذج التي عثر عليها في مقابر «مسكتي» و «مكت رع» وغيرهما وقد كان هذا شائعاً منذ أوائل الدولة القديمة في مصر بل وحتى بلاد الرافدين وجميع أنحاء الشرق الأوسط . (المترجم) .

## عصر ايليا - الحديد الثاني

مر ما يقرب من ألف عام بلغ فيها عصر البرونز ذروته ثم اضمحل ، ليحل محله عصر الحديد ، والشعوب السامية كانت قد تعرضت بلادها لغزوارات قبائل غير سامية^(١) التي ابتلعتها — ولكن سرعان ما طردها بدورها أو ابتلعها الاسرائيليون والفلسطينيون ، وقد أعقب أيام الغزو الاسرائيلي فترة تأقلم طويلة وقاسية عانى فيها الاسرائيليون من هجمات جيرانهم المحاربين^(٢) ، ثم جاءت أيام المملكة المتحدة الزاهية التي اعقبها مرة ثانية عصر فوضى ، وبعد جيلين من تقسيم المملكة ( حوالي ٩٢٢ ق . م ) ظهرت الشخصية الفريدة للتبيي ايليا الذي أتى من بساطة الريف في جلعاد الى الحضارة العالمية في السامرة ، ولقد أصبحت الحياة أكثر تعقيدا في منتصف القرن التاسع قبل الميلاد عما كانت عليه منذ ألف سنة مضت وقد حل محل الحمير التي كانت من مميزات عصر آن يعقوب قوافل الجمال التي كانت تجلب توابل الجنوب العربي ومنتجات الواحات الشمالية الى موانئ البحر المتوسط ، والمركبات التي تجرها الخيل حل محل المشاة بدرجة كبيرة ، ولكن سرعان ما حل محلها هي الاخرى فيلق الفرسان ، والاساطيل الصغيرة المكونة من فلك تهاب البحر والتي كانت تجوب مياه البحر الابيض المتوسط حتى قبرص وكريت ، حل محلها أساطيل أضخم من السفن الفينيقية العظيمة التي كانت وجهتها شطر ورش تنقيبة النحاس في سردينيا وثروة اسبانيا المعدنية ، كما انبثقت فنون وحرف جديدة في كل اتجاه .

ولم يهد النساء يعتمدن فقط على مياه اقرب جدول أو غدير ، بل كان لكل بيت تقريبا في القرن التاسع صهريج خاص به حيث كانت تخزن امطار الشتاء لاستعمالها طوال العام . كما ازداد الان الاهتمام بالنظافة والصحة العامة . والى جانب شريعة موسى ، التي اهتمت

(١) هي شعوب البحر التي جاء ذكرها في نصوص روميسس الثالث [ المترجم ]

(٢) هم الفلسطينيون والممالك الارامية مثل صوبية ودمشق . المترجم

بالصحة الشخصية وبحريم العادات والاطعمة التي تساعد على نشر الوبئة ، توجد أدلة مستمدة من الآثار . فلم تكثر الصهاريج فحسب بل كانت تزود أيضا بأحواض ترسيب لقمنع أكبر ما يمكن من الطين والمواد الداخلية خارجها . وهذه الصهاريج كانت تتلقى مياه نظيفة نسبياً من السطوح – لا مياه قذرة من الشوارع وأفنية البيوت ، ومعظم أفراد الأسرة العادمة كانوا يقطنون فعلاً في الدور العلوى من بيتهم ، وليس في الدور الأرضى كما كان يفعل الناس في العصور الأولى ، أما الدور الأرضى فكان يستعمل للتخزين وللورش ، كما ازداد استعمال البالوعات^(١) في باطن الأرض بمروء الوقت حتى يمكن المحافظة على وسط المدن جافاً بقدر المستطاع .

وكان الفلاح وأصحاب الحرف من هذا العصر أحسن حالاً من سبقوهم من حيث نوع الأدوات التي تحت أيديهم استعاض عن منجل الحصاد الخشبي البطن بحافة طرانية بمنجل حاد مصنوع من الحديد كان يمكن به جمع ضعف القمح على الأقل في نفس المدة المحددة المستعمل فيها المنجل القديم . وإن كان من الصحيح أيضاً أن هذا المنجل الحديد كان قصيراً ، وإن عامل الحصاد كان عليه أن يجذب سوابل القمح بأحدى يديه بينما يحملها بال الأخرى ، ( كما نرى تماماً في رسومات المقابر المصرية فلا زال يوم المضارب الطويل بعيداً في المستقبل ) . وكان لدى النجار أدوات حديدية من كل نوع سهلت عمله إلى درجة كبيرة وفؤوس وقواديم حديدية كبيرة ، كان يقطع بها الشجر ويتسوي بها الواحة وعوارضه ، ومناشير رفيعة من الحديد محاطة بطاريات مكتنفة من نشر الخشب بتكليف أقل من ت شهر بمنشار النحاس ، ومطارق كبيرة وازamil صغيرة مقررة ( مقاور ) .

والثروة التي كانت تتدفق من جميع أنحاء العالم القديم في المدن الكتيعانية ( الفينيقية ) الواقعة على ساحل فلسطين الشمالي ، جعلت في الامكان تطوير نوع من الانتاج بالجملة وكان هذا تقدماً كبيراً يفوق الحرف اليدوية القديمة يشبه في ذلك ما لسيير النقل الحديث من فضل على انتاج الماكينات القديمة . ومقارنة الفخار من عصر

---

(١) عرفت البالوعات في مصر منذ الأسرة الرابعة على الأقل في المعابد الجنائزية لخفرع ومنقرع . المترجم .

الحديد الثاني مع فخار عصر البرونز الوسيط جد مفيد في هذه الناحية . فرغم كل العناية والمهارة الفنية التي كرسـت لصناعة القطع الفرادى فى عصر البرونز الثانى ، فإن الفخار المصنوع على عجلة الفخار بالورش من القرن التاسع حتى السابع كان يفضل كثيراً الفخار القديم من حيث ملائمة ل صالح العمل . ومن المفيد موازنة قائمة الأدوات المعدة لاستعمال سيدات القوم في موقع من هذا العصر مع مثيلاتها من موقع من بداية الـ ألف الثانى . نجد عادة أن الحلى كانت في الـ ألف الثانى وديئة ومصنوعة محلياً ، بينما في عصر الحديد الثانى كانت الحلى المائلة مصنوعة من مواد أرخص ، ولكن بواسطة عمل مهـرة . وعلى هذا نجد صلـيات مستديرة صغيرة من الحجر الجيري الصـلـ لتـخـصـير الـوانـ الـوجهـ وـدهـانـاتهـ ، وقد كـسـيتـ حـافـتهاـ بـخـارـفـ هـنـدىـسـيـةـ دـقـيقـةـ اـحسـنـ بـكـثـيرـ منـ حيثـ الـمـهـارـةـ فيـ التـقـيـيـذـ منـ الزـخـارـفـ الرـديـئـةـ المـحـفـورـةـ بـالـيـدـ عـلـىـ فـخـارـ الـعـصـورـ الـمـبـكـرـةـ الرـخـيـصـ ،ـ ويـوجـدـ عـدـدـ كـبـيرـ مـنـ الدـلـاـيـاتـ الـكـبـيـرـةـ رـخـيـصـةـ وـانـ كـانـتـ رـشـيقـةـ الـصـنـعـ .ـ وـمـنـ الجـلـىـ أـنـ يـمـكـنـ شـرـاءـ كـمـيـاتـ كـبـيـرـةـ مـنـهاـ باـسـعـارـ رـخـيـصـةـ .ـ وـتـعـرـضـ عـلـىـنـاـ التـقـوـشـ الـاشـورـيـةـ مـلـابـسـ اـسـرـائـيلـيـنـ فـيـ ذـلـكـ الـوقـتـ فـعـلـىـ الـمـسـلـةـ السـوـدـاءـ اـشـلـمـنـصـرـ الـثـالـثـ الـتـىـ نـقـشـتـ بـعـدـ بـضـعـ سـفـوـاتـ مـنـ وـفـاةـ اـيـلـيـاـ ،ـ نـرـىـ قـافـلـةـ مـلـكـ اـسـرـائـيلـ يـهـوـذاـ حـامـلاـ الـجـزـيـةـ إـلـىـ الـمـلـكـ الـاشـورـيـ (ـ وـقـدـ اـنـبـطـ يـهـوـذاـ عـلـىـ وـجـهـ لـيـقـبـ الـأـرـضـ بـيـنـ يـدـيـ مـلـكـ اـشـورـ )ـ وـقـدـ صـورـ اـسـرـائـيلـيـوـنـ يـلـبـسـونـ نـفـسـ مـلـابـسـ رـجـالـ شـمـالـ سـوـرـيـاـ وـجـنـوبـ اـرـمـينـيـةـ ،ـ وـلـاـ كـانـتـ هـذـهـ مـلـابـسـ تـخـتـلـفـ اـخـتـلـافـ كـلـيـاـ عـنـ مـلـابـسـ رـجـالـ جـنـوبـ الـإـمـپـرـاطـورـيـةـ الـاشـورـيـةـ وـشـرقـهاـ ،ـ فـيمـكـنـاـ أـنـ نـأـتـمـنـ فـيـ سـلـامـ الـفـنـانـ الـاشـورـيـ عـلـىـ قـدـرـ مـنـ الدـقـةـ (ـ وـانـ كـانـتـ لـاـ تـبـلـغـ الـدـرـجـةـ الـتـىـ عـلـىـهـاـ الـفـنـانـ الـصـرـىـ )ـ وـكـانـ يـلـبـسـ الرـجـالـ قـمـصـانـاـ طـوـيـلـةـ ذاتـ هـدـبـ ،ـ وـمـنـ فـوـقـهـاـ عـبـاءـةـ ذاتـ هـدـبـ اـيـضاـ وـهـىـ مـصـنـوعـةـ مـنـ الصـوـفـ عـلـىـ مـاـ يـعـتـقـدـ ،ـ وـعـلـىـ رـؤـوسـهـمـ قـلـنسـوـةـ قـصـيرـةـ مـرـبـوـطـةـ بـرـبـاطـ يـافـ حـولـهـاـ كـالـعـامـةـ ،ـ وـفـىـ اـرـجـلـهـمـ اـحـذـيـةـ ذاتـ رـقـبـةـ طـوـيـلـةـ وـمـقـدـمـتهاـ كـانـتـ مـرـقـعـةـ عـلـىـ الطـرـيقـةـ الـحـثـيـةـ .ـ وـبـعـدـ قـوـنـ وـنـصـفـ قـوـنـ ،ـ اـحـتـفـلـ الـفـنـانـونـ الـاشـورـيـوـنـ بـاسـتـيـلـاءـ سـنـخـارـيـبـ عـلـىـ لـخـيـشـ فـيـ يـهـوـذاـ ،ـ وـقـدـ ظـهـرـ هـنـاـ رـجـالـ يـهـوـذاـ بـمـلـابـسـهـمـ مـرـفـوـعـةـ حـتـىـ الرـكـبـةـ وـمـرـبـوـطـةـ حـولـ ثـنـسـهـاـ بـحـزـامـ بـيـنـماـ صـورـتـ النـسـاءـ لـاـبـسـاتـ قـمـصـانـاـ وـعـبـاءـاتـ طـوـيـلـةـ .ـ

## ازمنة العهد الجديد

ثم مرت تسعة قرون تقريباً أنت بتغيرات كثيرة في طريقة الحياة وبتحسينات عديدة في المدنية • فقد تخلت الامبراطوريات الاشورية والبابلية عن مكانهما للامبراطورية الفارسية الاكثر اتساعاً ، التي غزتها عندئذ الاسكندر المقدوني • وقد شاهد العصر الهلينستي عدة تغيرات في القوى السياسية • ففي ٦٣ ق.م . ضم بومبي فلسطين إلى الامبراطورية الرومانية التي بلغت مساحتها حجماً تفوقت على جانبه الامبراطورية الفارسية ، كما صار الان عالم البحر المتوسط وحدة واحدة ، وأصبحت طرز اثنينا والاسكندرية تقلد في غرب البحر الابيض المتوسط ، بينما الحياة الرومانية العامة كانت قدوة المقاطعات الشرقية ولا تقص علينا نتائج الحفائر الاثرية في فلسطين نفسها عن حياة عامة الشعب في عصر السيد المسيح الاماندر • ومن ناحية اخرى توجد اطلال بومبي (التي دمرها ثوران البركان فيزوف في ٧٩ م .) والتي حفظت لنا في حالة جيدة لتكون لنا دليلاً • وما يساعد على فهمها مجموعة كبيرة من الادب المعاصر • وقد اسهم العهد الجديد ويوسيفوس ، وخاصة مشنا بنصيبيهم في المعلومات المباشرة القيمة ، وهي تعبير عن وجهة نظر اليهود • وبالطبع يجب استعمال كل ذلك بمنتهى الحذر ، فهو مبني على اية ايطاليا ، وليس في الجليل ، ومشنا جمعت بعد قرن من هذا العصر •

واهم تغيير عميق كان عقلياً وقد صاحبه ايضاً تغيرات ملحوظة عديدة في المدنية • وست قرون من الجدل الفلسفى علمت الاذكياء من البربر والاغريق ان يفكروا بطرق منطقية في الظاهر وان يستعملوا افكاراً مجردة في مناقشاتهم ، والحكم التجريبية الصريحة من عصر ايليا كثيراً ما استعيرت عنها بعبارات منمقة من علم الكلام • وقد صار من الميسور الان استغلال التعليم لستر العقل بل اسهل من ذلك ان يخفى المرء اغراضه الحقيقية وراء اساليب خطابية منمقة • اما عن المدنية المادية فقد دخل الحساب والعلوم الميدان • ونتائج اعمال المهندسين والفالكين قد وضحت من طرق حسابات الزمن والمساحة التي تحسنت الى درجة

كبيرة . كما اعطت الخرط الدقيقة نسبياً رجل الشارع فكرة أكثر وضوحاً عن العالم الذي يعيش فيه عما كان مكتنا في عصر ايليا . وعلوم الطب والجراحة ، وان كانت لا تزال بدائية من وجهة نظرنا ، تقدمت تقدماً كبيراً ، أما استعمال المواد المعدنية والعضوية في الفنون والحرف فقد اتسع نطاقه إلى درجة كبيرة حتى انه لم يحدث بعدها الا تقدم بسيط في هذه الاتجاهات حتى أواخر العصور الوسطى (١) .

وقد استمر التقدم في التعدين ، ولم يستعمل الصلب إلا في القرن الأول الميلادي . كما اكتشف الرومان خلال القرن الأول قبل الميلاد كيف يصنعون الخرسانة الحقيقية ، وهذا الاختراع قد أحدث ثورة في فنون البناء والهندسة . وكان العلماء من أمثال أرخميدس من سرقوسة بحقلية (القرن الثاني ق. م) وهiero السكدرى (القرن الأول الميلادي) ، يطبقون المعلومات الرياضية لاختراع وسائل ميكانيكية أفضل . فالسابقية خفضت تكاليف الرى ، والطاحونة التي تديرها الجمirs أراح النساء من العمل المرهق وهو طحن الدقيق بواسطة الرحى التي كانت لا تزال مستعملة في عصر ايليا (عصر الحديد الثاني) .

وبفضل الاكتشافات في بومبي وغيرها من المواقع الرومانية الأقل أهمية ، يمكننا أن نكون فكرة طيبة عن كيفية معيشة أثرياء القوم في هذا العصر . ومحل الاقامة لا يؤثر كثيراً على حال الطبقة القادرة ، إذ انهم كانوا دائماً يحاولون تتبع أحدث الطرز في بناء بيوتهم وزخرفتها ، وفي الملابس التي يلبسونها وفي مرهم ومشاغلهم . والبيت الروماني (domos) هو مجرد مرحلة متاخرة للبيت الهيليني الذي سبقه ، ومن مميزاته جزء شبه عمومي محاط بالفناء الخارجي ، ويعرف باسم اatrium ثم الجزء الخاص المحاط بفناء ذي عمد وكان يطلق عليه باليونانية peristyle والانزليوم ( وقد عثر على عدد منها في قصر كبير ) ربما كانت من اصل توسيكاني ، وفي هذه الحالة كانت تعطى تقربياً بواسطة مد الواح السقوف الملائقة ، تاركة في وسطها مساحة

(١) هذا كان في أوروبا فقط أما في الشرق الأوسط فقد تقدمت العلوم والفنون في عهد العرب تقدماً ضخماً حتى أن الكثير من الكتب العربية ترجم إلى اللغات الأوروبيّة وظل يدرس بمدارسها قروناً عديدة .

[ المترجم ]

مفتوحة يدخل منها النور ( اي نور ) ، واسفل هذه الفتحة يوجد حوض يعرف باسم امبولفيوم impluvium حيث تجمع فيه مياه الامطار النازلة من السقف لتتم الخزان باليه . والاتريوم قد يكون أيضا عبارة عن تتراستايل tetrastyle وفي هذه الحالة كان يحاط بطنوف ، تعتمد على عمود في كل ركن من اركان الفناء الصغير او ربما كان من طراز بريستايل اatrium ( peristyle atrium ) اي فناء من طراز الاتريوم محاطا بالاعمدة ) مثل البريستايل المقام حوله الغرف الداخلية للبيت .

فمن البديهي انه يجب علينا الا ننتظر وجود شبه كبير بين بيوت الفقراء في احياء الامبراطورية الرومانية المختلفة ، والمميزات العامة الوحيدة هي صغر حجمها وبساطتها . وفي فلسطين ظل الحجر واللبن هما مواد البناء مثلاً كانوا في العصور الاولى . ومن الخطأ الجسيم حقا ان نفترض ان بيوت عامة الشعب في فلسطين القديمة كانت تسقى بقباب من الحجر والملاط او اللبن ، كما يحدث اليوم ( بعد قرون عديدة من ازاله الغابات المستمر ) وقد انتقل كثرة استعمال القباب الى فلسطين من ايران والعراق في العصور الوسطى . اما البيوت المبكرة فكانت تسقى عادة بأسقف مسطحة مبنية بعروق الخشب ، وكان يوضع عليها ألواح ومن فوقها عساليج صغيرة وعصى ، ثم تغطى بطبقة سميكة من الطين الرمل ( مرل ) وكان يجب لف السقف المرل بعد كل مطر غزير حتى يبقى جافا ، وقد بدأ في استعمال بكرة السقف الحجرية الاسطوانية لهذا الغرض في عصر الحديد الثاني وقد استمر استعمالها مع ادخال تعديل بسيط عليها حتى اليوم . والبيوت ذات السقوف الخشبية كانت النار تشتب فيها تسببا بسهولة اذا ما قيست بالصعوبة البالغة ان لم تكن الاستحالة الثامة — في تدمير قرية عربية حديثة بالنار .

كان اليهود في زمن العهد الجديد ينامون عادة على أسرة (١) سرير

(١) عرفت الأسرة والكراسي في مصر منذ عصور ما قبل التاريخ ، بل كلنا نعرف أن علماء مصر منذ أيام الدولة القديمة — مثل مقبرة حتب حرس — وكذلك في أيام الدولة الحديثة مثل مقبرة توت عنخ آمون وغيرها من المقابر — كانوا ينامون على سرر مفصصة برقاائق من الذهب . كما استعملوا مراوح من ريش النعام وقفازات من الجلد أو التيل ، كما كانوا يتناولون طعامهم على الموائد كما صور ذلك بكل وضوح على جدران المقابر منذ أيام الدولة القديمة . ففى مصر بل في جميع بلاد الشرق الأوسط القائم وهى عربية

هونفع اذا كان المرء غنياً أو على فراش وطء ، اذا كان فقيراً (٢) .  
وفي الازمنة الاسرائيلية كان الناس يجلسون على كراسي أو مقاعد  
وكانوا يتناولون طعامهم عادة على المائدة . وفي زمان العهد الجديد  
انتشرت العادة الاغريقية من الاضطجاع عند الاكل ، وكان الضيوف  
تضطجع وكان ذلك كذلك دائمًا في المأدب الرسمي .

في تلك الازمان كان الناس يغسلون أيديهم قبل الاكل ، بدلاً من  
الانتظار الى ما بعد تناول الطعام . ثم أن عادة الاستحمام  
المستمر (٣) أو على الاقل غسل الاطراف فرضتها الشريعة على جميع  
اليهود ، بينما العادات الاغريقية من غسل كل الجسم لابد أنها قد  
تغلغلت في كل طبقات المجتمع في ذلك الوقت . هذه بعض أمثلة على  
المستوى العالى نسبياً للنظافة العامة والخاصة التي كانت في ذلك  
الوقت .

**والملابس والحلوى وقص الشعر وكل وسائل التجميل كانت تتبع  
المودات ، المنتشرة في تلك الايام ، وكان زى اليهودي يتكون بصفة**

سامية كان الاثرياء يعيشون عيشة رغدة لم تصل اليها أوروبا الا في القرن  
الثامن عشر . وتكتفى زيارة واحدة للمتحف المصرى للدلالة على المستوى  
الرقيق الذى بلغه قدماء المصريين في مضمون الحضارة في جميع الوانها ،  
والحضارة اليهودية ما هي الا حضارة منقوله عن الحضارة المصرية . فقد  
نشأ اليهود في مصر وعاشوا فيها وتعلموا حضارتها وتکلموا لسانها وليس  
لهم اي فضل في تطوير الحضارة في هذه المنطقة بل على النقيض من ذلك فقد  
نقلوا أداب وعلوم هذه الحضارات إلى آدابهم حتى ما يسمى باللغة العبرية  
ما هي الا لهجة عربية سامية تعلمها اليهود عند دخولهم فلسطين بعد  
خروجهم من مصر . (المترجم) .

(٢) الواقع ان الاسرائيلي العادى كان يلتقط بعباته ويفترش الأرض  
او على قطعة من القماش . انظر : المجتمع الاسرائيلي ، تأليف الدكتور فؤاد  
حسنين على ص ٤٤ . المترجم .

(٣) هذا ليس صحيحًا على الاطلاق ، فالدين الاسلامي يفرض على  
المسلمين الوضوء خمس مرات في النهار بالإضافة إلى ضرورة الاغتسال  
بصفة مستمرة . بل من الثابت أيضًا ان قدماء المصريين كانوا يملكون حمامات  
خاصة في بيوتهم ، كما كانوا يهتمون بغسل أجسادهم حتى عند الوفاة ،  
بل ان أول من اخترع الدش هم قدماء المصريين ، وقد صور على أحد  
جداران مقابر الدولة الحديثة بطيبة ، ولكن الدعاية الغربية دائمًا تحاول  
الإساءة إلى الشعوب العربية . وبهذه المناسبة اذكر ان كثيراً من البيوت  
الأوروبية كانت خالية من حمام حتى أوائل هذا القرن . وكثير من الأوروبيين  
من الجيل الماضي كانوا لا يستحمون أطلاقاً . وهم حتى الان لا يغسلون  
ايديهم طول النهار لا قبل الاكل او بعده . المترجم .

أساسية من نفس الملابس قميص وعباءة وحذاء أو سندل وقبعة او طاقية من نوع ما لتحمی الرأس التي كان يرتديها الاغريق المعاصرون . وليس من الصواب تصوير رجال تلك الازمنة لابسين نفس ملابس عرب اليوم . قميص وعباءة وكوفية وعقال فوق الرأس ، أما العمامة العربية أو الطربوش التركي فلم يعرضا بعد وان كان الكهان الوثنيون في تلك الازمنة كانوا يلبسون الناج المثلث المخروطي المرتفع .

وطعام عامة الشعب في فلسطين تعددت أنواعه وتتنوعت أطباقه أثناء القرون التسعة التي فصلت بين اياميا ( عصر الحديد الثاني ) وبين عصي والحواليين . ومن بين الحبوب ، كان الارز يزرع آنذاك في الارض المغمورة بال المياه ، ولكنه لم يحل كطعام محل الانواع الأخرى من الحبوب بنفس الدرجة التي وصل إليها في العصور العربية التالية ولم نسمع بعد عن البلاف الريان وهو يصنع من اكواام من الارز الطرى الذي يوضع عليه الزبد المذاب ( السمن السائج ) والمرق ليكتسبه طعماً الذيذا ثم يعلوها أكواام من الصأن المشوى ، وقد قطع إلى قطع صغيرة مناسبة للاستهلاك الفردى ثم تتوج بقطع صغيرة بيضاء لذيدة من لية الخروف . وبدلا من الارز كان يطبخ فريكة القمح أو الشعير مع القطع الطيرية من الصأن وخضروات من مختلف الانواع . وكثير من أنواع الخضار الشائعة اليوم لم تكن معروفة آنذاك فبدلا من الفاصولياء والبسلة المعروفة الان كان الفول والعدس اللذيد ، وحل الحمص محل الفشار والفول السوداني ، وكانت أنواع مختلفة من الخيار وقرع كوسى مستعملة بدلا من القرع . العسلى أو المغربي المستعمل اليوم ، ولم تكن الطماطم قد عرفت بعد . ومن ناحية أخرى لعب البصل والكرات والثوم دورا كبيرا في طعام شعوب البحر الابيض المتوسط كما هو الحال اليوم ، ولم يدرك علماء الغرب قيمتها الغذائية التي لا تضارع الا أخيرا فقط .

وإذا ما التفتنا إلى الفواكه والنقل نجد ايضاً كثيراً من التباين والتشابه بين أزمنة العهد الجديد واليوم ، فالملوز والموالح ( باستثناء الزيتون ) لم تكن معروفة في فلسطين . وبالتأكيد لم يدخل التين الشوكى البلاد . ومن ناحية أخرى كانت أشجار الزيتون تنمو في كل مكان أكثر مما هي عليه اليوم ، بعد ما مررت قرون كان يدفع فيها عن كل شجرة زيتون ضرائب للخزانة الجشعة ولا يزال العرب يطلقون على أشجار

الزيتون الصخمة القديمة اسم « زيتون رومي » . كما كانت الكروم أكثر كثيراً مما هي عليه اليوم ، وعصارات الخمر التي قدمت من الصفر الصاد هي من أهم دلائل أثرية المكان ، نظراً لأن غالبية الفلسطينيين طوال الثلاث عشر قرناً الماضية لم تسمح للخمر أن تمس شفاههم ، واستعمل العنب كفاكه فقط . وكان النبي والذين وعسل النحل والبلح تستعمل بدلاً من قصب السكر الذي لم يدخل المنطقة قبل العصور الإسلامية . وعلى العموم فإن أنواعاً عديدة من الفواكه التي أصبحت غير شائعة اليوم كانت تستطاب لانه لم يوجد ملخص لها في ذلك الوقت . فاللوز والجوز ( الذي أدخل في العصر الفارسي ) ، والتقاچ والكمثرى وهما من نوع أقل جودة ، والرمان ، والجميز ( الذي لا يأكله إلا أفراد الناس ولكن في تلك الأيام كان يثقب حتى ينموا إلى حجم أكبر من حجمه الحالى ) كانت من المواد الغذائية الرئيسية في ذلك الوقت .

والتغير الهام الوحيد الذي حدث في مواد الغذاء فيما بين زمن إيليا ( عصر الحديد الثاني ° ) وبين أيام العهد الجديد كان ادخال الدجاج المستأنس والبيض في الحياة اليومية . وأول صورة مؤكدة لديك هي تلك التي وجدت على خاتم من تلك النسبة عشر عليه و ° فبادى W.F. Badè ويرجع تاريخها إلى بداية القرن السادس قبل الميلاد وفي العصر الفارسي عرف الدجاج المستأنس أيضاً عند الأغريق وكان ادخال الطيور الداجنة وما كان لانتاجها من شأنه على الاقتصاد المنزلي أمر في غاية الأهمية العملية . وكان الاوز معروفاً من قبل ، ثم أخذ البط في الانتشار في هذا العصر . أما الديك الرومي فطبعي أنه لم يدخل إلا بعد الف وخمسمائة سنة .

وكما لاحظ القاريء فثمة تغيرات عديدة حدثت في الحياة اليومية أثناء تلك الفترة الطويلة منذ بداية عصر الحديد الثاني ( عصر آل يعقوب ) حتى سقوط الهيكل الثاني ونهاية عصر العهد الجديد . وعلى الرغم من تعدد هذه التغيرات فهي تبدو باهته اذا قورنت بالتغيير الذي طرأ على عالم الروح ، سواء من الناحية العقلية أو الخلقية .



## الفصل العاشر

### العهد القديم والآثار

في حماس المرأة للبحوث الاثرية ما يدفعه في بعض الاحيان للتغاضي عن الدافع الدائم لاي اهتمام خاص بفلسطين - فتقريبا كل العهد القديم العبرى من نتاج الارض الفلسطينية والكتاب الاسرائىلين ، كما أن أغلب الحوادث التي تكون صلب تعمد الجديد المكتوب باللغة اليونانية وقعت في نفس تلك البقعة المقدسة . ورغم ان العهد القديم يحتوى على تجميع خير ما أسمهم به الشرق القديم في الدين ( قبل ظهور الاسلام ) فقد تحول بفضل الشريعة الموسوية الى عقيدة دينية يسمى سموا عظيمها عن كل نظائرها في مصر وبلاد الرافدين (1) وبالمثل فالعهد الجديد ، وان كانت محتوياته تعكس خلاصة العقيدة والفكر اليهودى بعد مزجها بالمنطق والجمل الاغريقى ، فهو يدور أصلا حول أمور حدثت في فلسطين وحول كلمات معلم قضى في الواقع كل حياته هناك .

وكثيرا ما يدعى أن الناحية العلمية من حفائر فلسطين قد أصابها ضرر بليغ بسبب المعتقدات الدينية التي كان يعتقدها العلماء الذين قاموا بالتنقيب في الأرض المقدسة ، وقد قابل المؤلف عددا كبيرا من هؤلاء العلماء ولكنه نادرا ما يتذكر حالة واحدة كان فيها لرأيهم الدينية تأثير خطير على أبحاثهم . وكان بعض هؤلاء العلماء تقادا متطرفين بينما كان البعض الآخر أشد تحفظا في نقهده ، مثل ارنست سيلن ، أما غيرهم فكانوا جد محافظين . ولكن ما توصلوا إليه من نتائج أثرية كان مستقلأ إلى درجة كبيرة عند الجميع عن أرائهم التقديمة . وقد كانت هناك بعض المشكلات مثل مشكلة سر شارلز مارستون Marston الذي دفعه

(1) الحديث هنا خاص بالمقارنة بين الديانة السماوية التي بشر بها موسى وبين الديانات الوثنية القديمة . [ المترجمان ]

حماسه غير المذهب الى تفسير بعض الاكتشافات جارستج وستاركى Starkey تفسيرا خاطئا . ولكن الدمار الذى أصاب الحياد العلمى من هؤلاء المتقبين الفلسطينيين بسيط فى الواقع اذا ما قورن بالخسارة الفادحة التى اصابت علم الدراسات المصرية نتيجة النهب والسلب العام الذى قام به بلزونى وباسالاكوا Passalaqua والاحتكار التام لجميع أعمال التنقيب الذى فرضه مارييت ، أو نهب وتخریب المقابر الملكية بلا رحمة كما فعل اميلينو ^(١) . ويجب ألا ننسى ان ما ناله بعض العلماء الاولئ من أمثال بتري Petrie وريزнер Reisner من اكاليل النصر المقتزة يرجع الفضل فيه لفلسطينين . وكمثل على الحذر الذى رعاه الاثريون فى فلسطين ، يجدر بنا ان نذكر بتري وبليس وماكاليستر ، وواتزنجر ، وتبعدم تقريريا كل الاخرين ، فقد كانوا غالبا ما يضعون تواریخ منخفضة جدا ، على حين كانت التواریخ فى مصر عادة مرتفعة جدا . ومن ثم نرى منظرا عجیبا فالتواریخ الاثرية كانت تأخذ في الارتفاع تدريجيا في فلسطين ، بينما في مصر تأخذ في الانخفاض تدريجيا .

(١) لم يكن الاورييون أمثال بلزونى وباسالاكوا في الاصل من علماء الاثار ، انما اهتموا بالاثار سعيا وراء سرقة الكنوز التي تملا مقابر المصريين القدماء ، ولم يكن لهم اي فضل في الكشف عن الحضارة المصرية باية صورة من الصور ، انما يرجع الفضل في ذلك الى علماء آخرين اشتغلوا بالدراسة فقط . اما مارييت فلم يكتف بما نبهه من آلاف القطع الاثرية التي اخذها من ستارة الى بلده ، بل لكي يرضي حشمه انشأ مصلحة الاثار حتى يستطيع تحت ستار السلطة الرسمية السيطرة على جميع آثار البلد والتحكم فيها ، وتحت هذا الشعار وهو قانون حماية الاثار اخرجت اثار لا تحصى ملايين متحاشف العالم ، بعضها لا نظير له اطلاقا ، تارة باسم القسنطينة ، وتارة باسم هيبات ، وتارة باسم التجارة . ومن أشهر ما سرق بطرق لولبية خبيثة الملوك بالدير البحري التي نقل جميع ما وجد بها من اثار دون استثناء الى متحف اللوفر ولندن نظير ثمن بخس دفع للصوصون الذين عاونوه في هذه العملية ، ولم يكتف اميلينو بلزونى وغيرهم بنهب الاثار التي يمكن نقلها بل عمدوا الى تقطيع جدران المقابر والمعابد لسرقة اجمل نقوشها فنشوهوا اثارا اكثر من تلك التي سرقوها . بل قد عمدوا ايضا الى نقل مقابر ومعابد بأكملها الى بلادهم ولولا اعلان استقلال مصر في سنة ١٩١٩ ، والخلاف الذي نشأ بين الفرنسيين والانجليز حول سرقة مقبرة توت عنخ امون ، لنقلت هي الأخرى الى الخارج ، وقد استطاع مكتشفها رغم ذلك من سرقة الجوادر النادرة ومنها التمثال الذهبي الوحيد الذي يمثل الله امون الله طيبة ، وهو المحفوظ حاليا بمتحف المتروبوليتان بنيويورك ، ولا تزال المقصورة الذهبية لهذا التمثال محفوظة بالمتحف المصري . المترجمان .

بيد أنه لم يعثر في فلسطين حتى الان ، على قطعة واحدة من بردية أو استراكا تحتوى على جزء من التوراة من عصر ما قبل الكتابي . فان النقوش التي أشرنا إليها وخاصة في الفصل الثامن تعطينا فكرة واضحة جدا عن الزمن الذي ظهرت فيه الكتابات المدونة الأصلية للعهد القديم . ولذلك فان أشكال الحروف والهجاء في تقويم جازر من أواخر القرن العاشر تبين لنا الخصائص الظاهرية لتنوع الانشاء النثري المبكر في التوراة مثل قصة الواقع التي سبقت موت داود وتتويج سليمان في صموئيل الثاني . والهجاء في تقويم جازر والنقوش الفينيقية المعاصرة تساعدنا على تحديد تاريخ في نفس القرن للقصائد المبكرة مثل صموئيل الثاني ( مزمور ١٨ ) ، كما تساعدنا على اثبات ان القصائد الاسبق مثل تنبؤات بلعام لا يمكن ان تكون قد كتبت في تاريخ متاخر مناسب . واستراكا السامرة من اوائل القرن الثاني ، تعطينا فكرة دقيقة جدا عن الكتابة وأشكال الحروف التي استعملت في عهد النبي هوشع . ونص سلوان من حوالي ٧٠٠ قبل الميلاد هو صورة صادقة لكتابه اشعيا وهجائه ( رغم انه كان يستعمل ، على ما يحتمل في كتابة رسائله الخاصة : خطأ مختصرا الى حد ما ) . وأهم من هذا كله وهو الضوء الذي ألقته استراكا لخيس على الكتابة والهجاء ولغة عصر ارميا .

والنقوش السابقة كلها كتبت بالعبرية وبعد النفي كانت النقوش اليهودية فيما عدا بعض نقوش قصيرة جدا على الاختام والنقود ، تكتب بالأرامية . وقد امدتنا فلسطين نفسها بعدد من الاستراكا الارامية من السامرة ، ثم الفرعون وفي غيرها من الاماكن ، كتبت بنفس كتابة ولغة البرديات والاستراكا اليهودية من القرن الخامس قبل الميلاد التي عثر عليها في مصر . وكما سترى فيما بعد فهذه النصوص كتبت بنفس لغة عزرا الارامية ( اذا وضعنا جانبها الهجائية المنقحة تتنقحها بسيطا ، كما في عربية ارميا ) . وارامية دنيال هي في جوهرها نفس الشيء ولكنها تدل على تاريخها المتأخر في التفاصيل النحوية والكلمات الاغريقية الدخلية .

وحتى عام ١٩٤٧ كانت مصر أكرم من فلسطين مع طلب نص التوراة العبرية . وقبل أن تبدأ قصاصات البردى العبرية في الظهور بمصر منذ بضع سنين ، كان أقدم مخطوط عبري مؤرخ لاي جزء من العهد القديم هو كتاب بتروبوليتانوس Codex Petropolitanus من السنة ٩١٦

ميلادية . وقد أرخ بول كحلا P. Kahle عددا من البرديات غير المؤرخة بتاريخ يسبق ٩١٦ ميلادية ، ولكن الأدلة الخطية غير كافية لاثبات تاريخ لا يشوبه الشك . وقد عثر في البهنسا بالفيوم بمصر على بعض أجزاء من التوراة مكتوبة بالعبرية من العصر البيزنطي ولكن لا يبدو أي منها يسبق القرن الرابع الميلادي . وفي ١٩٠٢ عثر في الفيوم على جذادة ناش Nash التي تشمل على الوصايا العشر وعلى الا « شمع » ( اسمع يا إسرائيل ) وقد أرخت في أول الامر في القرن الثاني الميلادي ، أو ربما الاول ، ولكن ما كان لازدياد معلوماتنا في الوقت الحاضر زيادة كبيرة عن الكتابة الaramية — العبرية المعاصرة يثبت الان أنها تسبق عصر هرودس ويجب أن نضعها في عصر ما قبل الكتابي . والى نفس هذا العصر تنتهي جذادة فؤاد عن التشنية الاغريقية ، وقد ترك فيها كتابها أماكن خالية في كل موضع وجد فيه في النصوص الاغريقية المتأخرة كلمة Kyrios ، « الرب » ، وفي هذه الاماكن أضاف كاتب يهودي فيما بعد الاربع حروف الaramية ( العبرى الرابع ) للاسم المقدس يهوه ( الله ) التي لم تعد تلفظ الان انما كانت تكتب فقط ويستعمل بدلا منها في القراءة الكلمة « adonai » « ربى » . والحروف الaramية — العبرية التي استعملت في كتابة كلمة « يهوه » Tetragrammaton هي نفسها بالضبط تلك التي استعملت لنفس الغرض في بردية ناش وهي قرينة تضيف اثباتا قويا جديدا للتاريخ المبكر للبردية الأخيرة .

وهذه الاكتشافات وان كانت تبشر بالخير ، الا أن أهميتها قد تلاشت إلى جانب الاكتشاف الذي حدث عام ١٩٤٧ ، للمخطوط الذى صنع تاريخا . ففى ذلك التاريخ اكتشف بعض البدو كهفا قديما فى الصخر فوق النهاية الشمالية للبحر الميت . وقد عثر به على عدد من قدور كبيرة مهشمة ، حفظت بها بعض ملفات ثمينة من البردى فى أمان ، وكانت ملفوفة بقمash من التيل ومحتوة بعنابة . وقد أمكن الحصول على حوالى اثنى عشر ملفا من الجلد والرق التى بيعت لرهيان دير سانت مارك الارثوذكسي السورى فى القدس وللجامعة العبرية بالقدس . وقد بيعت — للأسف — أربعة ملفات منها كان قد أحضرها إلى الولايات المتحدة البطريريك السورى فى القدس إلى إسرائيل ، وبهذا صارت كل ملفات البردى التى عثر عليها فى أول كشف محفوظة الان فى القدس المحتلة . وقد تم نشر جميع هذه الملفات باستثناء ملف واحد من الكشف

الاصلى ، بين ١٩٥٠ و ١٩٥٤ ٠ وقد خلقت ثورة فى معلوماتنا عن النقد النصى للعهد القديم العبرى ، ولطائفة الاسينيين Essene (١) ، وعن نشأة العهد الجديد ٠ والمعارضة الأولى لقدم مادة قمران الجديدة وأصولتها سرعان ما انقضت أمام ضخامة الأدلة المؤيدة ، ولا يوجد الان أى شك فى أن تاريخها يرجع الى ما قبل الاحتلال الرومانى للمنطقة فى سنة ٦٩ ميلادية وتقريرا كل ملفات قمران سابقة للعصر المسيحى ٠

وفي تقبیب أول كهف في قمران عثر ج . ل . هاردنج G.L. Harding ، ود . دى . فو R. de Vaux على جذادات من أكثر من أربعين قدرًا حفظت بها ملفات البردى ، كما عثر أيضًا على كميات من التيل التي لفت بها الملفات . والفخار هيلنسنستى — رومانى ، من القرن الأخير للهيكل الثاني ٣٠ ق . م . — ٧٠ م . وقد أرخ التيل بواسطة الكربون المشع من عصر السيد المسيح ، مع وجود هامش كبير للخطأ لعدم التأكيد من دقة الحساب . كما عثر على أشياء أخرى في غاية من الأهمية في كهف بالقرب من الكهف الأول يقع مباشرةً أسفل مستعمرة الاسينيين أرخت بواسطة التقويد من نفس العصر . وقد زودتنا أعمال التنقيب التي أجريت داخل هذا الكهف الجديد في سنة ١٩٥٢ بكميات من جذادات من ملفات البردى ، وهي تحتوى على أجزاء من كل سفر تقريبا من التوراة العبرية ، بالإضافة إلى أسفار الاسينيين الأصلية . ومقطفات من مؤلفات أبو كريفا وشبيهتها . وهي تتدنى ، بالإضافة إلى القيمة الجوهرية لهذه الاكتشافات ، بأدلة خطية قاطعة على قدم ملفات البردى . وقد عثر في ١٩٥٢ إلى الجنوب منها ، بالرباعات ، على عدد من الوثائق والجذادات بخط متاخر يورخ من عصر باروخ خفاه ( ١٣٥-١٣٠ م . ) ، وهي تؤيد أيضًا تاريخا مبكرا لملفات قمران .

(١) الاسينيون جماعة من حملة الاسرار الصوفية العريقة الفاسدبة في القدم الى ابعد الازمان ، وقد عاشوا في وسط اليهود كانوا يهود وهم في الحقيقة ليسوا بيهود ولكنهم حملة اسرار باطنية قديمة غير مفهومة بل غير معروفة اطلاقا الا لفئة قليلة على وجه الارض . ولو ان غالبية الباحثين يظنون انهم يهود الا انهم اقدم كثيرا من اليهود . (المترجم) .

ويتفوق هذه الملفات كثيراً في الأهمية ملف كامل لسفر أشعيا ، وهو سليم باستثناء ما تلف منه بفعل عاديات الزمن . وقد كتب هذا الملف ، حسب خطه — وهو أقدم بكثير ، في نواحي عديدة من خط جذادة ناش — في وقت ما في المئوي الأخير من القرن الثاني أو الجزء الأول من القرن الأول قبل الميلاد — أي حوالي ١٠٠ ق ٠ م . تقريباً . ومن ثم فهو أقدم بألف سنة من وثيقة بتروبوليتوس كما هو أقدم أيضاً بما يقارب ذلك من أقدم ملف للتوراة العبرية التي كان معلوماً بوجودها قبل ذلك .

وخلال جذادة فؤاد الترجمة الاغريقية ( السبعينية ) للتنمية يوجد جذادة ريلاندس Rylands التي اكتشفت حديثاً ، والتي تورخ من القرن الثاني ق ٠ م وهي بذلك أقدم ، فيما يحتمل ، من أي جذادة من مخطوط توراني كشف حتى الان . ويلي تلك في القدم برديات شسيطبيتي التي يمكن تأريخها من القرن الثاني أو الثالث قبل الميلاد ، وهي أقدم بقرن أو قرنين عن أقدم رق مدون من التوراة الاغريقية ، التي تعرف في الشائع باسم فاتيكانوس ( نسبة إلى الفاتيكان ) وسيناتيكوس Vaticanus . ( نسبة إلى سيناء ) . وقد سدت الاكتشافات الحديثة تقريباً الفجوة بين الترجمة الأصلية للتوراة العبرية إلى اللغة الاغريقية خلال القرنين الثالث والثاني قبل الميلاد وبين أقدم ثبات مخطوط للتراجمة السبعينية . وبهذا صرنا ن tudrin تتقرباً على إعادة تركيب الكتابة والهجاء اللذين استعملتا في كل عبارة تقريباً في تاريخ التوراة العبرية وترجمتها الاغريقية . وعلى ضوء هذه الحقيقة ، فثمة اختلاف شاسع عما كان يحدث منذ قرن مضى ، عندما كان العلماء الأوروبيون المغامرون يؤرخون بجد تأليف جزء كبير من التوراة العبرية من أوائل العصر الروماني . وحتى لا ييدو هذا الرأي لادعاً في غير محله ، يمكن أن أضيف أن بعض العلماء المتأخرين في ذلك الوقت قد أرخوا جزءاً من الاسفار أو حتى أسفاراً بأكملها من التوراة العبرية في القرن الأول قبل الميلاد ، وفي الفصل التالي سنلاحظ مثل تلك السخافات في تاريخ أجزاء من العهد الجديد .

وعندما نتساءل الان عن كيف اتخذ العهد القديم شكله الحالى ، ننتقل إلى حقل ساده ، دون منازع ، النقد الادبى المبني على أدلة داخلية حتى وقت قريب . أما الان فنرى أدلة خارجية تتتحقق من الاكتشافات

الاثرية من كل البلاد المحيطة بفلسطين ، وخاصة مصر ، وسوريا ، وبلاد الرافدين وآسية الصغرى . وباضافة هذه الادلة الى الاكتشافات الاخرى بما في ذلك الادلة على وجود العلاقات الثقافية التي أمكن الحصول عليها من تلال فلسطين كما سبق أن أوضحتنا ذلك في فصولنا الأولى ، نستطيع الان أن نكون صورة مرضية الى حد ما للحالة على حقيقتها . وقد أحضر العبرانيون منهم من موطنهم الاصلي في بلاد الرافدين^(١) القصص المقدس الخاص «بنشأة العالم» الذي تعلمه في هذه البلاد^(٢) . والى هذه القصص القديم الذي توالته الرواية قررونا لم تعد ، أضيفت الروايات الشعرية عن آل يعقوب التي صيغت فيما بعد في قالب القصص التاريخي النثري الذي عاش في التوراة . ثم جاءت الحوادث الخاصة بالخروج والتجوال التي هزت الروح والتي توارثتها الأجيال شعراً ونثراً ، مع تعاليم موسى وشرائطه . وبعد ما كانت وثائق العصر الموسوية مجموعة في مصنفات مختلفة ، وضعت تدريجياً في مؤلف واحد ، استكملاً شكله الحالى قبل عصر النهضة عند نهاية القرن السادس قبل الميلاد . وأسفار موسى الخمسة ، بصفة عامة ، أقدم كثيراً عن التاريخ الذي نشرت فيه في صورتها النهاائية . والاكتشافات الجديدة لا تزال تثبت الدقة التاريخية أو قدم التراث الأدبي لفترة بعد فقرة منه ، وحتى عندما يقتضي الأمر فرض اضافات متأخرة للنواة الأصلية للرواية الموسوية فهذه الاضافات تعكس النمو الطبيعي للشائع والتقاليد القديمة ، أو المجهود الذي بذله الكتاب المتأخرون للمحافظة على كل ما يمكن للروايات التي كانت ما تزال باقية عن موسى . ومن ثم فمن الرياء المحس أن ننكر الشخصية الموسوية الجوهرية في الرواية المتواترة لأسفار الموسوية .

(١) لا توجد أى أدلة اثرية ثبتت هذا الرعم بأنهم جاؤوا إلى مصر من بلاد الرافدين ، وإنما ذكر هذا في التوراة فقط بمعرفة كتاب متأخرین أذ من أكثر من ألف عام بين رحيلهم من بلاد الرافدين كما يزعمون ومجيئهم إلى مصر ثم ذهابهم إلى فلسطين وبين الزمن الذي دون فيه أول جزء من التوراة . المترجم

(٢) كان هذا القصص شائعاً في جميع أنحاء الشرق القديم ، وربما نقله العبرانيون بعد دخولهم فلسطين أثر رحيلهم عن مصر ولو كانوا يعرفون هذا القصص قبل مجيئهم إلى مصر لتركوا أثراً منه هنا وأغلب الظن أنهم تعلمواه أثناء فترة النفي في بابل . انظر صفة ٢٤٦ . (المترجم) .

وبينما النواة القديمة للتوراة الاسرائيلية كانت تتمو فى شكلها الحالى أضيف اليها أجزاء أخرى . فأولا جاء الجمع التاريخي الكبير الذى قام به ما يعرف باسم مؤلف سفر التثنية ، وهو عالم متدين جدا ، برع غالبا قبل نهاية القرن السابع ق . م . وقد جمع هذا المؤلف كمية ضخمة من المادة العلمية وبدأ بسفر التثنية ( الذى نقل فيما بعد من مجموعته ووضع مع الاسفار الموسوية اذ هو ، طبعا لاحتوياته ، ينتمى اليها ) ، وينتهى بالملوك الثاني ، وكل هذه الوثائق التى لا تقدر بثمن فسخت أو اختصرت بعنية فائقة ، وبعضها كتب كلمة . ويتخلل كتاب مؤلف سفر التثنية اضافات مبعثرة وتعليقات بخطه كتبت بأسلوب متميز جدا يشبه الاجزاء النثرية من أرميا ورسائل لخيس فى بعض النواحي الهامة . ويمتاز هذا الاسلوب بأنه خطابى الى درجة كبيرة ولكن يغلب عليه الوضوح التام ، على الرغم من نحوه المعد . وتعكس محتويات الاضافات التى كتبها مؤلف سفر التثنية النظرة التبئية عن الصلة الوثيقة بين الخطيئة والعقاب ، وكذلك شعور المؤلف بالمصير المسلط على رءوس العباد .

وبعد مرور قرنين تقريبا على العمل التاريخي مؤلف سفر التثنية جاءت المجموعة التى وضعها مؤلف « أخبار الايام » ، وهى مكونة من أخبار الايام الاول ، وأخبار الايام الثانى ( Paralipomena ) ، عزرا ونحريا . ونجد هنا أيضا عنية مضنية وانتاجا دقيقا لادة الجام ، الذى اتبع مصادر مثل كتاب التكوين ، صموئيل والملوك ، وكذلك مذكرات عزرا ، ونحريا . وبقية مادة مؤرخ أخبار الايام جاءت من وثائق أقدم مدونة ومن الرواية الشفوية ، ومن المدهش حقا أن هذه المادة المضافة على نمط واحد فى الاسلوب واللغة ، وتبيين تأثيرا أراميا قويا على العبرية المنمقة التى تبين أصل مدرسي . زد على ذلك أن هذه المادة الاضافية تتقد فى الاسلوب واللغة وبعض النواحي الخاصة ، مع مذكرات عزرا المكتوبة على لسان المتكلم . واستنتاج البعض من هذه الحقيقة ( مثال ذلك س . س . توري ) أن مذكرات عزرا متأخرة وليس أصلية ( أبو كريفا ) ، بينما استنتج البعض الآخر ( ومنهم المؤلف الحالى ) أن عزرا نفسه هو كاتبها . والحقيقة أن كل الاعتراضات المادية تقريبا للرأى الاخير ثبت عدم صحتها ، أو أنها فى الطريق الى دحضها بواسطة الاكتشافات الحديثة .

وقد وزعت الرواية المدرسية القديمة الادب الشعري للعهد القديم على جميع مراحل التاريخ اليهودي تقريبا ، بينما كان علماء النقد الحديث يميلون الى تاريخ معظمها ( فيما عدا نواة الاسفار النبوية القديمة ) الى عصر ما بعد – النفي . وتنتجه الاكتشافات الاثرية الى تكيف كل من الاتجاهين المتطرفين ، كما سنوضح ذلك فيما بعد بأمثلة معينة . فعلى ضوء المخلفات الاوغرافية عن الادب الدينى الكتالعنى ، يجب أن ينقل عدد كبير من المزامير الى الوراء ، أى الى أوائل الازمنة الاسرائيلية فى القرن العاشر على أكثر تقدير . وعلى هذا الاساس لا يوجد ما يدعو لرفض تاريخ داودى لهذه المزامير . ومن غير المحتمل فى نفس الوقت أن يخوض تاريخ أى واحد منها الى ما بعد القرن الرابع قبل الميلاد . والزعم القائل أن ثمة هزامير مكابية مؤرخة من القرن الثاني قبل الميلاد أو أوائل القرن الاول قبل الميلاد قد أصبح الان بعيدا كل البعد عن الصواب . وهذا الوضع نفسه نجده فى الامثال فاكتشاف مجموعات أمثال مصرية وسومرية من الالف الثالث قبل الميلاد جعلت قدم هذه الامثال أمرا محتملا ، بينما يوحى التشابه الموجود بينها وبين الادب المصرى والاکادى والكتعاني المتأخر (1) بأن الجزء الاكبر من التوراة ينتمى الى عصور – ما قبل – النفي . ومن ناحية أخرى يوجد الان سبب أضعف من أى وقت لتاريخ أیوب والجامعة قبل القرون السادس والخامس ، والثالث قبل الميلاد على التوالى .

سنت الفرصة فى الفصول السابقة لان ذكر أمثلة عديدة لاتفاق الحقائق التى كشفت عنها الآثار الفلسطينية مع نقط خاصة فى تاريخ التوراة . كما أشرنا أيضا الى قوة المقابلة العامة بين الدلائل الاثرية والادبية . وننظرا لندرة النقوش الفلسطينية المبكرة ، فلابد من تركيز اهتمامنا على أدلة ذات طبيعة اثرية بحثة . ومن الخدمات الرئيسية التى قدمها الاثرى الى عالم التوراة هو التعرف على الواقع الحديث للبلاد القديمة المذكورة فى العهد القديم . ومما سهل هذا فى بعض الاحيان وحدة الاسماء القديمة والجديدة ، والتى تؤيدتها المقابلة الموجودة بين التاريخ الاثرى والادبى لنفس الموضع ، والمثل الواضح

---

(1) ما يدعوه المؤلف من أن الادب المصرى والكتعاني والاکادى متاخر غير صحيح فالتأليث أن بعض القصص يرجع إلى عصور سحيقة في القدم تسبق التوراة بقرون عديدة ولذا فعبارته غير واضحة . [المترجمان]

لخطوط الادلة المتسابلة هو موضوع جازر فقد تعرف كلير مونت — جانو Clermont-Ganneau ( الفصل الثاني ) على جازر التوراة في تل جازر الحديث على أساس قوة الاسم الذي وجد أنه لا يزال محفوظا حتى الان ، وقد سبق أن سجل في كتاب عربي من القرن الخامس عشر الميلادي . ثم اكتشفت بعد ذلك بوقت قصير عدة نقوش حفرت حفرا غائرا في الصخر خارج المدينة القديمة ، وعليها الكلمات الaramيتان « حدود جازر » مكتوبة بحروف من القرن الاول قبل الميلاد . وتنويد حفائر ماكاليستر التالية التي يمكن الان تاريخ نتائجها تاريخا أدق مما كان ممكنا عند وقت الحفائر ، اكتشف كلير مونت جانو تأييدها كاملا . بل أحدث من ذلك هو التعرف على لخیش في تل الدویر ، الذي اقترح بعد مطابقة مادة التوراة وكتابات يوسيبيوس في القرن الرابع الميلادي ، على نتائج دراسة مسطح الموقع ، والذي أيدته حفائر ستارکی تأييدها مدهشا . والاستراكا التي نشرها تورشينار Toreczyner تذكر البلد في متن يخبرنا فعلا على تحديد موقع لخیش في تل الدویر ، ولكن هذا التحديد مؤكد حتى بدون هذا الدليل الكتابي .

وقد أمكن أيضا تحديد موقع أثريه عديدة أخرى دون أدنى دليل من النقوش . فمثلا في سنة ١٩٢٨ اكتشف جارستانج بلدة الجليل القديمة حاصور في تل القاضي جنوب بحيرة الحولة Semechonitis بعد ماكد في البحث عنها عدد من العلماء ، ومنهم المؤلف لادة سنوات دون جدوى . ومكانها الأثري يتفق اتفاقا تماما مع الدلائل الطبوغرافية من التوراة والمصادر الكتابية الأخرى ، ولا يوجد أى مكان آخر محتمل لحاصور . ولذا ليس من المستغرب ان كل طالب كفء رحب في الحال بالتعرف على انه نهائى . وكثيرا من الواقع التي سبق التعرف عليها قد اجريت فيها بعد ذلك اعمال تنقيب أيدت التعرف تأييدها تماما . ومن الامثلة التي كان المؤلف على صلة بها في عمله ، هي شيلوه وجبلة ساؤول ( تل الفول ) وبيت ايل ، وبيت زور حيث ثبت أن تاريخ الموضع الأثري يتفق اتفاقا تماما مع الأدلة المستمدة من التوراة يوسيفوس . وقد ازدهرت شيلوه في عصر القضاة ثم هجرت بعد لحريق التي دمرها في وقت لا يتلخص كثيرا عن منتصف القرن الحادى عشر قبل الميلاد . وهذا التدمير يتفق مع الحوادث التي ذكرت في

صموئيل الاول • وبعد تدمير فلسطين ، بقيت شيلوه خربة قرونا عديدة كما ذكر ذلك مرارا في ارميا • وقد سكنت جبعة أثناء عصر القضاة ودمرتها التيران على الاقل مرة واحدة في ذلك الوقت ، كما روى في القضاة : ٢٠ ، وقد بلغت ذروة ازدهارها في العصر الذي تلا تدمير شيلوه مباشرة عندما توجت قمة التل بقلعة متينة البنيان تؤرخ من عصر شائل الذي سكن هناك حسب رواية التوراة • وقد أعرب علماء مختلفون عن شكلهم في أن بيت ايل هي بلدة بيت الدين *Beitin* الجديدة على الرغم من اتفاق الموقع الجديد اتفاقا تماما مع كل المستلزمات غير الاثرية ، الا انه لا يوجد على ما يبدو أي أدلة اثرية على سكتهاه منذ وقت مبكر ، وعلى العموم ، فقد أثبتت أعمال التنقيب أن التاريخ الاثري لبيت الدين يتافق مع الادللة الادبية من بيت ايل اتفاقا كاملا منذ أيام يشوع حتى أيام فسباسيان *Vespasian* وفي خربة الطبايقية ، شمال حبرون ، حيث حدد عدد من العلماء ، كل على حدة ، مكان بيت زور ، كشفت أعمال التنقيب عن اتفاق كامل مع بيانات المكابين الاول • والمؤلف كان مديرأ أو مستشارا اثريا للبعثات التي نقبت في الاربع مدن الاخيرة التي ذكرناها ، ومن الطبيعي أن تترك نتائج هذه التنقيبات أثرا في نفسه لا يمحى ، وهو أثر أيدته اكتشافات الآخرين التي لا حصر لها • والحقائق التاريخية في التوراة دقيقة إلى درجة تفوق كثيرا آراء طلاب النقد المحدثين ، الذين كانوا دائمآ عرضة للوقوع في الخطأ بسبب تطرفهم في النقد •

وبفضل التحديد الاثري الواقع معظم الاماكن المقدسة ، فمن الممكن اثبات عمر قوائم عديدة للبلاد في التوراة وأهميتها الاثرية • ومن خير الامثلة على ذلك قائمة مدن الهلال الخصيب في يشوع : ٢١ والاخبار الاول : ٦ ، التي اعتبرها فلهاؤسن ، وتبعه في ذلك معظم النقاد الذين جاءوا بعده ، انتاج مصطنع من خيال أحد كتاب عصر ما — بعد النفي • وقد أكدت دون شك الدراسة الدقيقة لكل الحقائق الاثرية المعروفة ، ان القائمة أقدم كثيرا وأن الزمن الوحيد الذي كانت فيه كل البلاد المذكورة في القائمة في أيدىبني اسرائيل كان ذلك في عهد داود وسليمان ، ولم يمكن اثبات ان مدينة واحدة من مدن القائمة كانت قد تأسست في عصر يلى منتصف القرن العاشر قبل الميلاد ، ولو ان عددا منها لا يمكن أن يسبق هذا التاريخ بوقت طويل ،

ويمكن أن يحدد تاريخا يقع بين ٩٧٥ و ٩٥٠ ق م تقريبا للنسخة الموجودة من القائمة التي كان لها ، على ما يظهر ، تاريخ قديم ، يمتد حتى الغزو .

وآثار فلسطين قلما تساعدنا في القاء ضوء مباشر على شخصيات التوراة ، ويرجع ذلك على وجه أخص إلى ندرة النقوش . وفي الواقع ذكرت شخصيات من التوراة في النقوش التي عثر عليها خارج فلسطين أكثر مما ذكرت في الوثائق التي عثر عليها في فلسطين ، وإن كان يوجد ضوء كثير غير مباشر . فقد أصبح من الميسور الان تقدير تاريخ حياة آل يعقوب (الآباء) ، ويتشوّع وجدعون وشمرون وصموئيل ، وشاول ، وداود وسيليمان عما كان عليه في الماضي . والضوء البسيط الآن على أعمال البناء التي قام بها شاول وداود ، والمعلومات الجديدة الغزيرة الخاصة بمباني سليمان (الفصل السادس) هي عنوان لنا ، نحن بحاجة إليه ، لفهم تطور الحضارة المدنية الاسرائيلية تحت حكم هؤلاء الحكام لاسرائيل المتحدة الذين صاروا بذلك أشخاصا لهم كيان أكثر مما كانوا في الماضي . وقد صارت حوادث الأسرة العمرية (آل عمران) وعصر يرباعم الثاني أكثر وضوحا الان اذ نعرف ما كانت عليه حضارة السامرة في أيامهم . وهذا ينطبق أيضا على أيام عزيا وحزقيا في يهودا . ونهاية مملكة يهودا قد صار واضحا بفضل اكتشافات لخيش وتل بيت مرسيم وغيرهما من الواقع ، حتى ان العلماء الاكفاء لا يمكن أن يخطئوا الان خطأ كبيرا في ترجمة حياة ارميا وأيامه .

سنت لـنا الفرصة في الفصلين الخامس والثامن أن نذكر الاكتشافات المثيرة للنصوص الادبية الكنعانية التي عثر عليها في أوغاريت (رأس الشمرا ) على ساحل سوريا الشمالي . تقع أوغاريت عند النهاية الشمالية لكتناع ، التي كانت تشمل كل غرب فلسطين ، وكان أهلها يتكلمون لهجة كنعانية ، وكتابهم ينسخون الملحم الكنعانية ، التي تدور حول الاعمال الخرافية للالهين بعل وعنات ، وحول المغامرات الاسطورية للبطلين كرت واقحات ( ابن دانيال المذكور في حزقيال : ١٤ و ١٨ بين نوح وأيوب على انه أحد حكماء الحكماء القدامى ) . يمكن أن يظهر من محتويات كل هذه الملحم أنها نشأت في قلب الحضارة الكنعانية ، أي في فنيقية ، ولابد أنها عرفت أيضا في البلدان

الكتعانية بفلسطين حوالي ١٤٠٠ ق. م. مثلاً كانت معروفة في أوغاريت ، والنقوش الفينيقية من جبيل في القرن العاشر قبل الميلاد تذخر بالذكريات الأدبية لهذا الأدب الملحمي .

النصوص الدينية من أوغاريت كان قد كشفها كلها تقريباً س. ف. أ. شيفر Schaeffer بين ١٩٢٩ و ١٩٣٣ ، ومنذ ذلك التاريخ لم يعثر على أي لوح ذات طبيعة دينية إلا نادراً . وقد لاحظ في الحال شارل فيرولود C. Virolleaud الذي نشر هذه الوثائق ، أمثلة عديدة للتماثل الموجود بين الأسلوب والمعنى الأوغاريتي وال עברاني ، ولكن في عام ١٩٣٦ فقط أبدى هـ ل. جينزبرج H. Ginsberg بعض ملاحظات عن العناصر التكوينية المشتركة كان لها تأثير واسع . فقد بين أن في الشعر العربي نجد أحياناً صيغة مميزة جداً تكررت في الأدب الأوغاريتي ، أـ بـ جـ : أـ بـ دـ ، التي يمثل كل حرف فيها كلمة مستقلة ، أو كلمتين قصيرتين ، وقد كررت الكلمات الأولتان في النصف الثاني من البيت الشعري ، وللهذه يمكن أن نطلق على كل نصف بيت شطراً وكل بيت شطرين ، والأصطلاحان distich و stich أو hemistich استعملت للدلالة على نفس وحدات الشعر . وقد بين جينزبرج أيضاً أن هذه الصيغة الأصلية كانت تتمدد عادة في كل من الأدبين إلى ثلاثة سطور ، كانت تختلف فيها صيغ التكرار إلى حد ما . والشعر الكنعاني كان في الأصل يعتمد على النبرة ، أي أنه كان يتكون من أربع أو خمس أو ست تفعيل كل منها منبورة . وهناك ما يدعوه للاعتقاد بأن الحروف الساكنة كانت في الأصل أيضاً تعد ، ولكن الأدلة غير كافية ، وإن كنا متأكدين تماماً التأكد أن الحروف الساكنة غير المنبورة لم تكن تعد في الشعر العربي الكلاسيكي . ومن أجود الأمثلة لهذه الصيغة الأسلوبية الخاصة وفي نفس الوقت من خير الأثباتات عن استمرار العناصر الأدبية الكنعانية في الأدب العربي ثلاثة شطرون لوح من ملحمة بعل ، التي تصف المعركة بين الله العاصفة ووحشى البحريام ( الذي يظهر أيضاً في الشعر العربي ) :

هذا ، أعداؤك ، يا بعل  
هذا ، أعداؤك يبيدون  
هذا ، أنت تقضي على أعدائك .

وفي مزمور ٩٢ تتكرر هذه الفقرة مع تغيير بسيط كالتالي :  
هذا ، أعداؤك يارب  
هذا ، أعداؤك يبيدون  
كل فاعلى الاثم يتبددون .

والثلاث شطوط تظهر في ملحمة اقحات ( دانيال ) مرارا ، ومن خير الأمثلة ما يأتي :

هل تسأل عن الحياة ، أيها الولد اقحات ؟  
هل تسأل عن الحياة ، وسأهبها لك  
حياة أبدية ، وسأمنحها لك .  
ووجدنا فنون أسلوبية مشابهة في نشيد دبورة القضاة : ٣٠ ، ٥  
غنيمة ثياب مصبوغة لسيسرا  
غنيمة ثياب مصبوغة مطرزة .  
مصبوغة ومطرزة من أنعاق الغنم (١) .

ومدى اختلاف الاساليب في هذا النوع من صيغ الشعر كبير جدا ، ولكن التكرار الايقاعي للكلمات شائع لدى الجميع ، ونعرف الان انه كان شديد الانتشار في الشعر الاسرائيلي خلال القرنين الثالث عشر والثاني عشر ق . م . ولكن سرعان ما أهمل بعد ذلك ، ثم ترك نهائيا في القرن العاشر ، الا في حالة استخدام قصائد كنعانية قديمة لاغراض اسرائيلية أو حيث أعيد استعمال أبيات أو فقرات شعرية فردية في الشعر تقليدا للقديم . والازدواج (٢) هو من خصائص نشيد هريم ( الخروج ١٥ ) الخاص بخروج بنى اسرائيل من مصر (٣) ، وفي نشيد دبورة المتصل اتصالا وثيقا بالموضوع نجد وصفا لانتصار اسرائيل على سيسرا قبيل القرن الثامن عشر . وفي هذين النشيدتين نجد ازيدا في الازدواج فاق كل ما وجد حتى الان في

(١) في النسخة العربية ترجم الشطر الآخر على الوجه الآتي : « ثياب مصبوغة مطرزة الوجهين غنية لعنقى ». المترجم

(٢) الازدواج : الاتيان بعبارات مترادة حسب الى جنب . المترجم .

(٣) قصة خروج بنى اسرائيل من مصر المذكورة في القرآن . المترجم .

الادب الاوغراريتى أو فى الشعر الاسرائىلى المتأخر ( باستثناء مزمور ٢٩ ومزمور حقوق الذى اتبع فيه الاسلوب القديم ) . وهذه الحال لا يمكن أن تكون محض صدفة ، وخاصة ان الاسلوب الادبى لقصيدة النصر ، التى تحفل بانتصار حربى ، كان فى ذروة شعيبته فى العصور القديمة ، والامثلة غير الاسرائىلية من هذا العصر هى القصائد المصرية التى تصف انتصار رمسيس الثانى على الحثيين ، ثم قصائد انتصار ابنه منفتح على الليبيين والاسرائيليين ، وانتصار رمسيس الثالث على شعوب البحار ، وكذلك قصيدة النصر الكبيرة للملك الاشورى توكلوتى - نينورتا الأول تخليداً لانتصاره على البابليين . ولو كان لدينا قصائد نصر كنعانية أصلية من نفس القرنين الثامن عشر والثالث عشر لوجدنا بكل تأكيد ازيداً مما ثنا فى الاذواج .

وفي هذه المناسبة فمن المفيد ان نبين أن نشيد دبورة ينسبه كل علماء النقد عادة الى الفترة الاولى من عصر القضاة ، على حين أن نشيد مريم ، رغم شدة الشابهة فى الاسلوب بينه وبين النشيد السابق يعتبر متأخراً عنه كثيراً حتى ان جزءاً منه ينسب الى عصر ما بعد النفى . ويرجع هذا التاريخ المتأخر الى حد كبير الى ما ذكر فى الخروج ١٥ : ١٧ عن جبل ميراثك « على انه مكان سكن يهوه على الارض » . فليس غريباً اذن أن يؤخذ هذا التعبير على انه اشارة الى جبل صهيون وهيكيل سليمان ( او زر بابل ) . ولكن مما ينافق هذا الجدل المقنع أن بيت بعل في الملحة الكنعانية ، التى ألقت قبل عام ١٤٠٠ قبل الميلاد ، قيل أيضاً انه كان على « جبل ميراثك » . ونتيجة لهذا ، ولغيره من الحقائق المشابهة ، لا يوجد سبب واحد صحيح لتاريخ نشيد مريم الى ما بعد القرن الثالث عشر قبل الميلاد . وهذا بالطبع لا يعني أن كل عبارة أو بيت هي من نفس القدم حيث ان هذه القصائد القديمة روينا أجيالاً عديدة بواسطة الكلام الشفوى .

وثورة الادلة الكنعانية الجديدة على الكلمات أو العبارات النادرة والقديمة فى عربية التوراة مذهلة ، وهذه تساعد اللغويين تدريجياً على ايضاح كثير من المسائل الغامضة التى حيرت المترجمين منذ زمن أوائل المترجمين الاغريق فى القرنين الثالث والثانى قبل الميلاد . هاك بعض الامثلة فى مزمور ٦٨ : ٤ يوجد التعبير الغريب الذى كان يترجم عادة

ترجمة حرفية هكذا » « الراكب على المغارب » (١) أو حسب تخمين معقول « الراكب على السماوات » . وهذه العبارة تتكرر مرارا في اللغة الأوغاريتية مع اختلاف بسيط جدا في الحرف الساكن من الهجائية العبرية المتوترة هكذا : « الراكب على السحب » مثيرا بذلك إلى الله العاصفة بعل . وقد أطلقت هذه التسمية الجميلة في الشعر العربي على يهوه ، دون أن تحمل معها أي معنى من القصة الخرافية . وفي مزمور ٨٩ : ١٩ نجد الترجمة الآتية في التوراة : « جعلت عونا على قوى ، رفعت مختارا من بين الشعب » ، بينما تثبت الواقع الأوغاريتية أنه يجب أن يترجم كالتالي : لقد عينت فتى على الرجل القوى ، ورفعت شابا على الشعب » . ويدل سياق الكلام على أن المقصود هو داود .

واثمة كلمات جديدة كثيرة يجب ضمها الان إلى القواميس العربية التي ستعمل في المستقبل من بينها الكلمة الدالة على « الترجيح » : الذي تعرف عليها أولا هـ . لـ . جينزبرج Ginsberg . والآن ربطت مع كلمة تظهر في كل من الأدب الأوغاريتى والحتى . أمثال ٢٦ : ٢٣ في ترجمة التوراة المعترف بها : « فضة زغل تعشى شقة هكذا الشفتان المتقدتان والقلب الشرير » ، وهو تعبير يستحيل فهمه من الناحية الأثرية إلى جانب غموض معنى كلماته ، ويجب أن نترجمه الان كما يلى : « ترجيح متيس على فخار هكذا الشفتان المتساوan والقلب الشرير » . وتعبير آخر غير مفهوم حتى الان في الأمثال (١) : ٢١ : ٩ . « بيت حبر » في الترجمة الانجليزية « بيت كبير » (٢) : ٢٤ . « بيت الخزين » في الترجمة العربية (بيت مشترك) في اللغتين الأوغاريتية والأشورية يوجد هذا التعبير ، ونطقه الصحيح « بيت خوبورى » ، وقد كان يترجم « بيت الخزين » ولكن نصا للملك الأشوري القديم اريشوم نشره لاندزبرجر Landsberger ثبت الان أن معناه خماره ، أو بيت الخمور أو البيرة » (٣) . ومن ثم يصير معنى شعر التوراة : « المسكنى في ركن سطح خير من العيش مع امرأة صاحبة في خماره » . المعنى المراد واضح .

(١) في الترجمة العربية للتوراة : « الراكب في القفار » . المترجم .

(٢) خوبورى اذا كتبت بالطريقة العربية الحديثة المختصرة تصبح خبر والياء انقلبت ميما ، فتصبح هي نفس الكلمة العربية خمر وخمور . المترجم .

وقد ألقى الضوء على مئات من الكلمات الأخرى ، بما في ذلك الكلمات التي يمكن استنتاج معانيها ، دون امكان اثبات ذلك ، وكذلك على كلمات كثيرة لاتزال معانيها مشكوكا فيها ، ومن الامثلة الواضحة أسماء : ٢٧ حيث تعطى ترجمة التوراة المعترف بها : « في ذلك اليوم يعاقب الرب بسيفه القاسي والعظيم الشديد لوياثان الحياة النفذة حتى لوياثان ، تلك الحياة العالة ^(١) ويقتل التنين الذي في البحر ». ملحمة بعل في أوغاريت تدعو لوياثان (لوتان) بالأنفعي ، مستعملة تماما نفس الصفات التي ترجمت أعلاه « نفذة وعالة » ، والهجائية والمعنى الجديدان اللذان وجدت فيهما هاتان الكلمتان تساعداً كثيراً على تفسيرهما ، كما يشير هذا الشعر أيضاً إلى التنين في البحر ، ونفس هذا الوحش قد ذكر في النصوص الأوغاريتية .

وفي أحياناً أخرى تؤيد الأدلة الجديدة الترجمة القديمة ضد التجديفات التخمينية الحديثة فمثلاً في التكوين ^(١) : ٢ فالكلمات « وروح الله يرف (في النص الانجليزي يتحرك) على وجه المياه ، حاول بعض العلماء المحدثين أن يفسروها على أن « رحباً عاتية « حرثياً رحباً الهيا » هب على مياه المحيط الازلي » ، بينما علماء آخرون اعتمدوا في تفسيراتهم على الفرافات الفينيقية ، ترجموها وروح الله رحمت (مثل الطير الراخم) على المياه (لتفسّر الحياة من الهيولي) » . وفقرات عديدة من ملحمة أقحات تؤيد بوضوح المعنى المقترن من التثنية ٣٣ - ١١ « يحوم بجناحيه كالنس » ^(٢) . ومن هذا أصبح من المؤكد أنه يجب أن نعرب التكوين ١ : ٢ وروح الله يرف على وجه المياه » .

وكما هو الحال في كثير من الاكتشافات الاثيرية المثيرة الأخرى ، ففي بادئ الأمر غالى بعض الثقة المتأذين في الأهمية التاريخية لهذه المادة الجديدة وكانوا يعتقدون أن الأدب الأوغاريتى قد ألقى ضوءاً مباشرأ على بداية تاريخ إسرائيل وعلى عصر آل يعقوب . وأاسم تاريخ أبو إبراهيم وكذلك أشخاص غيرهم في التكوين أخطىء في الكشف عنهم في

(١) النص الانجليزى يختلف اختلافاً بسيطاً عن النص العربى .  
المترجم .

(٢) في النص العربى للتوراة : كما يحرك النسر عشه وعلى فراخه يرف ويبيسط جناحيه ويأخذها ويحملها على مناكبه . المترجم ..

الوثائق الجديدة العاشرة ° وقد ظن أن بداية تاريخ كنعان قد تداخلت بصورة ما مع تاريخ بنى اسرائيل المبكر وان قصص آل يعقوب في التكوين وحكايات أوغاريت هي في بعض أجزائها نسخ مختلفة من نفس الحكم الأصلية ، وهذه الآراء غير الناضجة قبلها كتاب كثيرون ، كما وجدت طريقها إلى كتب يكثر تداولها ° أما الان فقد تركها في الواقع كل طلاب الأدب والأغريقي ، نظرا لأنهم لم يستطيعوا تتبع معلوماتنا التي تتزايد بسرعة عن قواعد هذه اللهجات الكنعانية الجديدة ومعجمها ° وان كان سيمر وقت طويل قبل أن تمحى الآثار الباقية لامثال تلك الشوارد من الكتب الحديثة المتداولة التي تعالج تاريخ توراة °

ومن ناحية أخرى ، فالاكتشافات العظيمة التي قام بها أندرية باروت André Parrot في ماري في أواسط الفرات ( الفصل الخامس ) منذ ١٩٣٥ ، هي على وشك تزويدنا بأخبار حقيقة عن عصر آل يعقوب وألواح ماري هذه وما يكملها من اكتشافات معاصرة أو متاخرة عنها التي قام بها مالوان Mallowan في جيكي بزار في شمال غرب بلاد الرافدين والتي قام بها شيرا Chiera وغيره في نوزي ( بورغان تبة ) في شمال شرق بلاد الرافدين ، ستتوسط كل نواحي العصر الذي تتحدث عنه ° ويتولى دوسن Dossin وجين Jean نشر الآلاف من ألواح ماري ° وكل كتاب جديد ينشر يساعدنا على تفهم حياة وأزمنة آل يعقوب ° فابراهيم واسحاق ويعقوب لا يظهرون الان كأفراد معزولة أو انعكاسات ضعيفة للتاريخ العبرى المتأخر ، بل هم يظهرون الان كأبناء حقيقين لعصرهم ، يحملون نفس الأسماء ، ويجبون نفس الواقع ، ويزورون نفس البلاد ، خاصة حاران وناحور ، ويمارسون نفس العادات مثل معاصرיהם ° وبمعنى آخر فقصص آل يعقوب يعتمد على نواة تاريخية في كل أجزائه ، وإن كان من المحتمل أن الرواية الشفوية طوال أجيال عديدة للقصائد الأصلية والحكم النثرية المتأخرة التي تكون أساس النص الحالى للتكوين قد كانت سببا في تحرير الحوادث الأصلية تحريرا كبيرا ° وهذه الطريقة وهى رواية الحوادث القديمة شفويا من جيل إلى جيل أدت إلى ضياع كثير من التفاصيل التي قد تهم المؤرخ الحديث ، ولكنها فى الوقت نفسه قد أعادت صياغة الرواية فى صورة درامية ، مؤكدة القيم الدينية والتعليمية بها ° وهذا الكسب يفوق كثيرا أي خسارة محتملة °

ومثل جدير جداً بالاعتبار يبدو أنه الفصل الرابع عشر الغامض من سفر التكوانين الذي يصف انتصار إبرام (إبراهيم) على ملوك بلاد الراشدين وعلى رأسهم كدر لعومر ملك عيلام ، ومنذ ذلك مضى كان معظم النقاد يعتبرون هذا الفصل متأخراً جداً ، ولا يوجد له أي سند تاريخي إطلاقاً . أما الان ، فلا يمكننا قبول مثل هذا الحل السهل للخروج من المعضلات التي يقدمها هذا الفصل منذ أن كانت بعض تورياته سحيقة في القدم ، إذ تنقلنا مباشرة إلى عصر البرونز الوسيط . فمثلاً الكلمة الغربية الدالة على «الاتباع» : المستعملة في البيت ١٤ ، والتي لم تذكر مرة ثانية في أي مكان آخر في التوراة ، يعرف الآن أنها كلمة مصرية استعملت في نصوص اللغة من آواخر القرن التاسع عشر قبل الميلاد للدلالة على «اتباع» رؤساء العشائر الفلسطينيين ، واستعملت في نفس المعنى بعد أربعة قرون في أحدى ألواح طنانش (تاعاناكا ، تعنك ) وعدد من المدن المذكورة في هذا الفصل ثبت الآن أنها شديدة القدم ، والكلمات والتعبيرات الشعرية القديمة التي يذخر بها الفصل هي دلالات واضحة على صيغ شعرية قديمة كانت أساساً للنص الحالي .

ومثل آخر هو قصة الخروج التي أدت أهميتها الدائمة إلى روايتها قروناً في صيغ شعرية ونثرية ، وقد جددت وحرفت أثناء ذلك ورغم هذا فقد بقيت قصة التوراة في صلبها تاريخية . فمثلاً بعثة جامعة كاليفورنيا إلى سيناء في عام ١٩٤٧ – ١٩٤٨ التي اشتراك فيها المؤلف أثبتت تفاصيل جغرافية كانت دائمة تتكرر . وبالمثل ، فقد أثبتت دراسة المؤلف لقائمة هيز Hayes عن الأسرى الآسيويين في سنة ١٩٥٤ ، أنه حتى مثل تلك النقاط التافهة مثل أسماء القابلات (الخروج ١ : ١٥) كانت صحيحة في القرون الوسطى من الألف الثانية ، بالرغم من التأكيد السابق على عكس ذلك .



## الفصل الحادى عشر

### العهد الجديد والآثار

ان تطبيق نتائج الابحاث الاثرية فى فلسطين على العهد الجديد لا شد صعوبة عنہ فى حالة العهد القديم ، فيبينما جزء كبير من محتويات الكتب التاريخية من العهد القديم قومى في نظرته ، اشتراك فى الحوادث التي رویت فى العهد الجديد ، كقاعدة ، فقط فئة صغيرة من أفراد غير رسميين ، كما أن تأثير علم الآثار على دراسات العهد الجديد لا يبدو واضحا ايضا ، لأن معلوماتنا عن العصر اليوناني – الرومانى من تاريخ البحر المتوسط احسن نسبيا من المرحلة الشرقية القديمة السابقة لها قبل بدء اعمال التنقيب الحديثة ، وعلى الرغم من ذلك فللآثار فى هذه المرحلة من تاريخ التوراة أهمية عظمى لا تزال تنمو سنة بعد اخرى .

لا يوجد اي مؤلف من العصر اليوناني – الرومانى القديم مدعم بالوثائق مثل العهد الجديد ، اذ توجد وثائق مبكرة عديدة للعهد الجديد اكثر مما يوجد لاي مؤلف كلاسيكى آخر ، واقدم بقايا كبيرة منها تؤرخ حوالي قرنين فقط بعد التأليف الاصلى لها ، والمخطوط الوحيد للعهد الجديد الاغريقى الذى يسبق القرن الخامس او السادس الميلادى الذى عرف بوجوده منذ قرن مضى هي وثيقة الفاتيكان (Codex Vaticanus) وهو نص مكتوب على رق محفوظ في مكتبة الفاتيكان ، ولكن في ذلك الحين كان يستحيل على العلماء الوصول اليه ، ونادرًا ما استعمله نقاد النص على الاطلاق . وفي ١٨٥٩ اكتشف العالم الالمانى قنسنطنتين تيشندورف Tischendorf C. وثيقة مكتوبة على رق من نفس التاريخ القديم في دير سانت كاترين بسيناء ، وقد امكنه الاستحواذ على هذا النص الثمين لحساب قيصر روسيا (١) وفي ١٩٣٣ اشتترت الحكومة

(١) هذا مثل واضح يبين كيف عمد الاوريبيون الى سرقة كل الوثائق الهامة من بلادنا . المترجم .

البريطانية وثيقة سيناء هذه (Codex Sinaiticus) التي أصبحت اهم كنز في المتحف البريطاني ، الذي يحتوى الان على اثنين من أهم ثلاث مخطوطات للإنجيل الأغريقى فى العالم ( والثانى هو وثيقة الإسكندرية Codex Alexandrinus من القرن الخامس ) . ونظرا لأنهما مؤرخان من النصف الاول من القرن الرابع الميلادى ، فوثيقة الفاتيكان ووثيقة سيناء تمثلان الان اقيم مصدران فى الوجود لنص العهد الجديد .

وبعد حوالي سبعين عاما من اكتشاف وثيقة سيناء ، اعلن فى ١٩٣١ عن كشف لا يقل اهمية عن الكشف السابق : اوراق بردى للعهد الجديد ضمن مجموعة شستربيعى ، حوالي ١٢٦ ورقة غير كاملة تنتهى الى اسفار العهد الجديد وجدت مشتملات هذه المجموعة ، وجميعها قد نسبها سر فردرريك كتيلون F. Kenyon وزملاؤه الى اوقات مختلفة من القرن الثالث الميلادى . ويعتقد ان جذادات الانجيل ترجع الى النصف الاول من نفس القرن . وفي ١٩٣٥ نشر س. C. Roberts روبرتس جذادات من بردية من انجيل يوحنا الذى كان قد وجده ضمن كنز مكتبة جون ريلاندس فى متشستر ، وعلى الرغم من انها قصاصة ، فلها اهمية قصوى ، لانها كتبت بخط يناسب الى عصر تراجان او على وجه اكثرا احتمالا الى هドريان ( توفي سنة ١٣٥ م ) . وفي نفس السنة نشر هذا H. I. Bell . و مت . Skeat جذادة كبيرة من بردية بالتحف البريطانى تحتوى على جزء صغير من قصة حياة السيد المسيح معتمدة على الانجيل الاربعة جميعا ، بما فى ذلك انجيل يوحنا . وقد عالج المؤلف الاصلى مصادره بحرية اكثر مما كان يعتبر مسماوها به من الموقفين المتأخررين ، مثل تاتيان Tatian ، الذى كتب فى اواخر القرن الثامن ( جزءا من رق عن « توافق الانجيل الاربعة » ، من اوائل القرن الثالث الميلادى ، عشر عليها س . هـ . كريلينج فى دورا ونشرها أيضا فى ١٩٣٥ ) . والذى يثبت التاريخ المبكر لنسخة التوافق المحفوظة بالتحف البريطانى خطها الذى يرجعه المتخصصون الاكفاء الى النصف الاول من القرن الثاني الميلادى .

وهذه الاكتشافات الهامة قد وجهت الضربة القاضية الى الاراء النقدية المتطرفة للعهد الجديد من امثال تكهناز مدرسة توبنجن Tübingen

التي اسستها فـ سـ باور F. Baur ، والمدرسة الهولاندية التي يرأسها فـان مانن Van Manen وحسب رأى مدرسة توبنجن فـان أقل من ستة أسفار من العهد الجديد قد كتبت في القرن الأول الميلادي ، أما أنجيل يوحنا فقد كتب متأخراً في النصف الثاني من القرن الثاني ، كما انكر فـان مانن ، ولوهان Loman واتباعهم، صحة كل وسائل بولس التي يرجعونها أيضاً إلى القرن الثاني . وتاريخ ليوحنا في النصف الأول من القرن الثامن قد ظل شائعاً في دوائر التسورة المتطرفة حتى وقت قريب جداً . وقد حدث تحت ضغط الاكتشافات الجديدة ، رد فعل قوي كان له سند مادى فيما ذهب إليه سـ.سـ. توري وهو أن أنجيل يوحنا هو ترجمة لنص أرامي كتب قبل عام ٧٠ ميلادياً بالتأكيد . ويعتبر الان بعض العلماء المتطرفين ( منهم أروين جود – انف E. Goodenough ) أنجيل يوحنا على أنه أقدم الاناجيل بعد ما كان يعتبر آخرها .

سبق ان ناقشنا في الفصل الثامن النظرية القائلة بأن مصادر الاناجيل كانت مكتوبة بالaramية بشيء من الاسهب ، مدلىين على ان الادلة الاثرية لا تؤيد هذا الرأي . ومن ناحية أخرى ، أوضحنا ان مسألة المصادر الشفوية الaramية قد ثوّرت بدرجة كبيرة بناء على الابحاث الحديثة . وبعبارة اخرى فروایات الاناجيل قد نشأت في المجتمعات تتكلم الaramية في فلسطين ، ولم تنتقل إلى اللغة الاغريقية الا بعد تشتت المسيحيين الذين من اصل يهودي من فلسطين خلال الثورة الأولى ٦٦ – ٧٠ ميلادية ، وافتراض احدث علماء العهد الجديد انه لم يحدث الا اضطراب بسيط نسبياً في حياة المجتمعات المسيحية في فلسطين نتيجة للثورة الأولى . وقد اثبت علم الآثار عدم صحة هذا الرأي على الاطلاق تماماً كما سبق أن وجدنا ان هذا صحيح ايضاً عن افتراضات حديثة مشابهة في نتائج الغزو الكلداني ليهودا في اوائل القرن السادس قبل الميلاد ( الفصل السادس ) . ولما كانت هذه الحقيقة غير معروفة بصفة عامة ، لذا يلزم بعض الايضاح .

في بعد سنوات من جمود متزايد من جانب السكان اليهود في فلسطين تخللتها اضطرابات متكررة كانت تحمد بقسوة ، قامت الثورة الأولى في ٦٦ م واستمرت أربع سنوات . وخلال هذه الفترة قاسى اليهود

فـ الجليل والقدس أكثر من غيرهم منذ ان كان فيهما المركزان الرئيسيان للثورة • ومعظم السكان اليهود الذين نجوا من الموت بيعوا رقينا • ومهما يوضح اكمال هذا التصريح انه لم يعثر حتى الان على مجتمع واحد من أوائل العصر الروماني في أي جزء من فلسطين • وكل اطلال الماجامع المعروفة تنتهي الى نهاية القرن الثامن الميلادي او بعد ذلك ( انظر أعلاه في الفصل السابع ) والدمار الذي نشرته الجيوش الرومانية ازاء هذا ، زاد عليه كثيرا السكان الوثنيون الاصليون الذين ذبحوا اليهود ودمروا منازلهم وابنيتهم العائمة • وبعد اخماد الثورة الاولى ، ظلت حال اليهود في غاية من البوس وانتقل المركز الرئيسي للحياة اليهودية في فلسطين الى السهل الساحلي حول يافا واللد • وقد افترض في وقت ما ان اليهود قد عادوا الى بيت المقدس واستمروا في القيام بشيء من الحياة الاجتماعية هناك ، ولكن الادلة الاثرية تقف ضد هذا الرأي تماما • اذ لا يمكن تاريخ مقبرة واحدة من مقابر اليهود العديدة التي نقب فيها في منطقة القدس الى ما بعد عام 70 م تقربيا ميلاديا ، وكل صندوق عظام مكتوب كشف عنه حتى الان بالقرب من بيت المقدس ينتمي الى القرن الاخير من الهيكل الثاني ( ٣٠ ق ٠ م - ٧٠ م ٠ ) •

وقد قاسى المسيحيون أكثر مما قاسى بقية السكان اليهود ، نظرا لأن جيرانهم الوثنيين قد عاملوهم على أنهم يهود ، كما كرهتهم عشيرتهم لكونهم دعاة سلام وهزيمة ، بالإضافة الى كفرهم أيضا • وفي احدى حوادث انفجار الشعور المزير ضد المسيحية التي اشتعلت خلال السنين التي سبقت الثورة الاولى مباشرة ، قتل يعقوب ، أخو عيسى ^(١) ، ورئيس الطائفة المسيحية ، في اورشليم • ومن أكبر الاحتمالات ان غالبية المسيحيين في اورشليم والمدن الكبيرة في الجليل حيث اشتدت الروح الوطنية ، هربوا من بيوتهم قبل بداية الثورة الاولى • وتذكر الرواية المسيحية المتأخرة ان فلول المسيحيين قد هربوا من اورشليم إلى بلاد بلا ، قلعة المدق ، قبل الغزو الروماني الأخير ليهودا • وتفرق المسيحيين اليهود كان سببا في انقطاع التسلسل المستمر للرواية التي كانت قد ربطت بين عيسى (يسوع) ودوائر الحواريين بواسطة تقارير شهود

---

(١) يعقوب ليس في الحقيقة أخ لسيدنا عيسى ، إنما يمت له بصلة القرابة ، وهو أحد الحواريين الثاني عشر . المترجمان .

عيان لاعمال المعلم واقواله . وقد صيفت روایاتهم الشفوية في صور أدبية مختلفة التي بوبها نقاد الشكل للمدرسة التي طورها م ديبليوس Dibelius ولوبلتمان R. Bultmann منذ ١٩١٩ . واختفت هذه الروايات بسرعة غالباً عندما وضعت في ثوب أغريقي ، ولكن سرعان ما حل محلها مجموعات مدونة ، وخاصة الانجيل الشاملة التي جمعت حول نواة بطرسية وحول انجيل يوحنا ، الذي نقل اليها النظرة العميقية للمعلم التي وصلتنا عن الحواري يوحنا . ويعتبر كل النقاد المحافظين تقريباً أن أقدم الانجيل ، انجيل مرقس من المحتمل أنه جمجم قبل ٧٠ ميلادية ، وحسب الرواية المسيحية المبكرة كان انجيل يوحنا يعتبر آخر الانجيل ، وتاريخ يقع بين ١٨٠ م و ٩٠ ميلادية معقولاً ، وبما يرجح تاريخ انجيلي حتى ولو قتا إلى الفترة الوسطى بينهما ٧٠ م - ٨٠ م

ونقاد - الشكل بلا شك محقون في تأكيد الدور العملي الذي قام به الانجيل في الكنيسة الأولى ، وهو دور قد يكون مسؤولاً إلى حد ما عن استمرار بعض الروايات على حساب البعض الآخر . وعلى العموم فهذا يبدو مخالفاً بينا عن الرأي المتحيز بعيد عن الاحتمال الذي يعتقد عادة نقاد الشكل من أن معظم محتويات الانجيل قد حورت أو حتى اخترعت لتناسب مواقف ظهرت في حياة الكنيسة . وبمعنى آخر يفرض معظم نقاد الشكل أن الانجيل تعكس حياة كنيسة ما بعد الحواريين . وهذا الرأي يخالف الرأي التقليدي القائل بأن الانجيل هي وثائق أصلية تسبق كنيسة ما بعد - الحواريين . والحقائق الأثرية تتكلم بصوت مؤكد ضد اوهام نقد - الشكل المتطرف حسب رأي ديبليوس Dibelius بل حتى أشد حزماً ضد الآراء المتطرفة لبعض تلاميذه . أما انجيل يوحنا على الأخص فهو في موقف غير أمين . وقد حمل ضده بولتمان ، خاصة حملات لم تقطع دهوراً . ويوحنا حسب ما يفترض هو لاء العلماء لا يحتوى فعلاً على آية مادة تاريخية في الأصل ، ولكنه يعكس نظرة فئة مسيحية من أوائل القرن الثاني مصبوغة صبغة قوية بالعارفين بالله .

وعلى هذا الموقف رد مؤرخ التاريخ القديم أولمستد Olmstead في ١٩٤٢ بحزم بان قصص يوحنا (التي فصلها فصلاً جرياً عن الاحاديث ) كانت قد كتبت بالaramية قبل ٤٠ ميلادية ثم ترجمت بعد

ذلك الى الاغريقية ، ومن ثم فهو يتمسك بان قصص يوحنا هى اقدمها جمیعاً وأصدق مصدر لتاريخ حیاة عیسیٰ عليه السلام . ورغم ان هذه النظرية تعارض بشدة كلام الروايات المسيحية المبكرة والتحليل التقديسي للحديث ، بالإضافة الى جبريتها في معالجتها الأدبية للموضوع ، إلا ان المرء يمكنه ان يرى حکم المؤرخ المتمرن المبني على أساس سليم . فمن الطبيعي ان انجيل يوحنا ، يختلف في اصله عن الجموعات العادمة للرواية الشاملة في عرضه لوجهة نظر حواري واحد لا الرواية الموحدة لكتیسة الحواريين . وقد أجبر يوحنا مثل بطرس على ترك فلسطين ثم استقر في افسس حيث اشتهر انه عاش عمراً مديدة قبل نشر الانجيل الذي سجلت فيه مذكراته ، وقد تكون الرواية الموحدة لكتیسة الحواريين بلا نزاع الافضل من ناحية اخراج تسلسل احسن لوقائع المعلم والأحاديث أكثر دقة له ، وان كان من الضروري في بعض الاحيان التضحيه بالحيوية واللون المطلى . وفي الفقرات التالية سنعطي بعض التوضيحات المختلفة عن دقة اللون المطلى في يوحنا ، الذي يدل دلالة واضحة ان هذه الروايات قد وضعت اساساً في شكلها الحالى قبل ٦٦ - ٧٠ ميلادية .

وفي كل من أناجيل لكتیسة الحواريين ويوحنا ، بل أكثر انتشاراً في هذا الاخير ، نجد الاصطلاح الارامي « ربی » ترجم الى الاغريقية « سید ، معلم » ( مثلًا يوحنا ١: ٣٨ ، ٢٠ : ١٦ ) يطلق على عیسیٰ عليه السلام . ويصر عدد من العلماء الربانيين على أن استعمال هذا التعبير في الانجيل هو تقليد للقدیم استعير من استعمال القرن الثاني الميلادي ، عندما كان شائعاً الاستعمال في مشنا^(١) والمصادر المدونة الأخرى . وعلى العموم ، في ١٩٣٠ نقب أ. إل سوكينيك E. Sukenik في قبر تملكه الجامعة على جبل الكبر Scopus ، واكتشف فيه صندوق عظام ( انظر الفصل الثامن ) كان مكتوباً عليه الاسم الاغريقى ثيودوتيون Theodotion بحروف ارامية وكذلك الكلمة الاغريقية didaskalos كلقب للرجل الذي يحمل هذا الاسم . ومن ثم لا يمكن الادعاء في امان بان انجيل يوحنا هو رواية متواترة من هذه الناحية الخاصة . وقد أكد بعض العلماء في الماضي ان اسماء الاشخاص المستعملة في الانجيل ،

---

(١) كتاب التقاليد اليهودية . المترجمان .

و خاصة في يوحنا ، كانت مختلفة و أنها اختيرت لاغراض خاصة بسبب معانيها . ولكن نقوش صناديق العظام تثبت عدم صحة هذه المزاعم لاحتفاظها بكثير من هذه الأسماء نفسها ( لوحة ٣٠ ) ولذا نجد عليها عادة ، ليس فقط اسم مريم ( ماري ) ، بل أيضا هرثا ، واليصابات ، و سالومة و حنانيا .. الخ . كما يتكرر ظهور اسم سفيرة ، أعمال الرسن ٥ : ١ ، عدة مرات . و عيسى ( يسوع ) و يوسف ، هي بالطبع من أكثر الأسماء شيوعا في هذه الفترة ، و صندوق عظام يحتوى على الاسم « عيسى بن يوسف » ، رغم أنه قد اثار الدهشة في يادىء الامر فهو يعكس أشيئر تكوينات العصر . و اسم لازاروس Lazarus في نفس الصورة المختصر لعزار ( لاسم اليغازار ) الذي نجده في الاناجيل شائع جدا على صناديق العظام .

وعندما نلتفت إلى الاشارات الطبوغرافية سنقتصر على بعض أمثلة من يوحنا ، وسبب ذلك بالضبط انه قد نقد نقدا أشد مما وجه إلى الاناجيل الأخرى بسبب الخطأ الموجود في الطبوغرافيا . ولكن يجب علينا أولا أن نتذكر قولنا السابق من أن أنجيل يوحنا كان أقل اهتماما بالبيئة الخارجية و تسلسل الاحداث عن أناجيل الحواريين ، وهي حقيقة تزيد كثيرا من أهمية الاشارات الطبوغرافية التي ذكرت فعلا في هذا الكتاب . في يوحنا ١٩ - ١٣ قيل لنا ان بيلاطس أمر باحضار عيسى ( يسوع ) أمامه في موضع يقال له البلاط Lithostrolon وبالعبرية ( أي بالaramie ) جباثا ( حرفييا الأرض المرتفعة ) ولم يقل لنا أن هذا البلاط كان في برایتوریوم Praetorium كما قبلته الرواية دون نقاش . و لعشرات السنين دارت مناقشات حول مكان برایتوریوم وكانت ، الادلة في صالح مكان قريب من سرائى هرودس وبواية يافا . ولكن قد تمكنت L. H. Vincent فنست Flagellation . وقد حدد الاب فنست مدى اتساع البلاط الرومانى البكر البديع الموجود تحت قوس اكوهومو Ecco Homo على أنه لا يقل عن ٢٥٠٠ متر مربع . وقد أمكنه كذلك أن يثبت أن هذا البلاط هو بلاط برج انتونيا القائم على نتوء

مرتفع صخري يعلو عن الارض المحيطة به ، والذى اطلق عليه بكل دقة الكلمة الارامية جباثا . وبعد أن دفن البلاط تحت انقاض انتونيا بوقت طويل ، شيد فوقه الرومان الذين بنوا ايليا^{Aelia Capitolina} كابيتولينا قوس اكوهومو ، ولا يوجد ما يثبت صحة الزعم الذى يتردد دائماً بأن القوس نفسه ينتمى الى البلاط . ومثل هذه الرواية الدامغة لابد أنها ترجع الى عصر يسبق اختفاء البلاط تحت اطلال الابنية المتهدمة خلال كارثة عام ٧٠ ميلادية ، وهذا التأييد الاخير المثير من الاسماء الاغريقية والارامية الذى حفظ لنا فى يوحنا لا يمكن أن يكون مصادفة .

وهذا صحيح أيضاً عن الاشارات الطوبوغرافية – في انجيل يوحنا ، ففى ٣ — ٢٣ نسمع أن يوحنا المудان كان يمارس عمله فى عين نون بقرب ساليم ، لأنه كان هناك مياه كثيرة – في الواقع أن هذه الاماكن لم تكن واقعة في وادى الاردن الغنى بالمياه ، والا ما كان ثمة معنى لمثل هذا التعليق . ويسوع كان فى طريقه الى أرض اليهودية ، حسب ما جاء في البيت السابق ، وعلى ما يظن بالطريق المباشر المعتمد متبعاً حافة حوض النهر من مرج بن عامر . وبغض النظر عن تحديدات المكان غير المحتملة في الروايات المتأخرة ، لا يمكن فصل ساليم عن المدينة القديمة التي تحمل هذا الاسم جنوب شرقى نابلس كما لا يمكن ان يكون وجود مدينة عين نون الى جوارها مباشرة مجرد صدفة . والمصادر القريبة من وادى فربة غنية جداً بالمياه . أضف الى ذلك ، انه في تلك الجهات نفسها قابل يسوع المرأة السامرية من سوخار ( يوحنا ٤ – ٥ وما بعدها ) وهذه المدينة الاخيرة هي التي توحد عادة مع مدينة عسكر الجديدة . وطالما يعتقد ان المدينة القديمة شكيم كانت تحت مدينة نابلس ، هileyin الى الشمال الغربى ، فان التعرف على سيخار بأنه هو نفس المكان القريب عسکر كان مغرياً . وعلى العموم أثبتت تنقيبات سيلين بصورة قاطعة بان شكيم ( سكمم ) كانت تقع في بلاطة ويبلغ بعدها أقل من ثلث المسافة بين عسکر وبئر يعقوب ( ومكانه مؤكد ) . أضف الى ذلك ان بلاطة كانت دائماً عامرة حتى ٦٧ ميلادية عندما دمرها فسباسيان في الغالب عند تدميره لمعبد السامرية على تل جريزم المجاور ، وبعد خمس سنوات أسعف فسباسيان مدينة جديدة نيابوليس Neapolis نابلس الجديدة ( في أعلى الوادي ، فلم يكن ثمة داع اذن

لإعادة بناء شكيم ، وهكذا يبدو من المؤكد المعقول ان الانجيل السريانية القديمة صحيحة في قراءة شكيم Shechem بدلًا من القراءة الاغريقية الشائعة سوخار Sychar والشكل الاخير ما هو الا تحريف للاصل شكيم Sychem (كما هو في أعمال الرسل ٧ - ١٦) ومن الواضح ان الحروف الاخيرة هي زلة كاتب سمح لعينيه أن تتزوج الى السطر السابق حيث يظهر اسم السامرية Samaria مرتين • وبعد تدمير شكيم وبناء نيابوليس ، فمن المحتمل أن أحد الرواة الذي لم يعتمد على الرواية القديمة ذكر نيابوليس على أنها أقرب المدن الى بئر يعقوب •

وعلى أية حال فهذه ليست الامثلة الوحيدة ذات الطابع الطوبوغرافي المبكر الصحيح الموجودة في الانجيل ، وهي بالإضافة إلى الأدلة القوية على وجود طبقة لغوية ارامية تشير دون شك إلى تاريخ لتكوين رواية الانجيل يقع قبل كارثة ٦٦ - ٧٠ ميلادية •

وإذا كانت الانجيل قد دونت في فلسطين لكان هناك دون شك تحديد أدق لاماكن كثير من تلك الحوادث التي ترويها ، ولكن لا كانت قد دونت كلها على ما يحتمل في أنحاء مختلفة من الامبراطورية الرومانية (روما) افسس الخ ، فإن الذين قاموا بجمعها كانوا دائمًا غامضين إلى حد ما فيما يختص بالموقع الجغرافي العام • ولكن عندما اتبعوا رواية مباشرة امكنتهم أن يعتنوا عنانة فائقة بضبط مكان قصة بعينها • وفي رأى المؤلف أنه لا يوجد بالانجيل إلا فيما ندر فقرة كان فيها لتاريخ الكنيسة الثالثي لعام ٧٠ ميلادية تأثير ملحوظ على شكلها • وإن اختيار الروايات التي استعملها جامعا النصوص كان خاضعا بصورة ما لاحتياجات المسيحيين في تلك المهد ، يمكن أن يكون من جهة أخرى ، فرضاً معقولا •

والاكتشافات الاثرية في الاجيال الماضية في كل من مصر وسوريا ، وفلسطين قد قطعت شوطا كبيرا في أثبتات انفراد المسيحية الأولى

ظاهرة تاريخية ، اذ كان يعتقد دائماً في العهود السابقة ان المسيحية ما هي الا احدى الطوائف المختلفة العديدة ذات طبيعة متماثلة التي تكاثرت في المقاطعات الشرقية من الامبراطورية الرومانية عند نهاية عصرنا وبداية القرن الاول الميلادي . ولكن التقىيات لم تكشف عن أية وثائق او مبان تنتهي إلى مثل تلك الطوائف . وقد أمدتنا مصر بادلة كتابية مبكرة عن الديانات الوثنية واليهودية والمسيحية كما حفظت لنا مؤلفات مانى خابوس (Manikhos) (مذهب المانوية) التي كشف عنها حديثا ، وغيرها من طوائف العارفين بالله وكلها متأخرة إلى حد كبير عن ظهور المسيحية . وقد أمدتنا دوراً التي تقع على الفرات بمعابد وثنية ومعبد لثرا ، ومجمع يهودي ، وكنيسة مسيحية ، كما أمدتنا أيضاً بأجزاء من كتابات يهودية ومسيحية ، ولكن لم يعثر على أي شيء لا في طائفة أخرى مماثلة . أما فلسطين وسوريا فقد كشفت عن العديد من المعابد الوثنية والجامع اليهودية والكنائس ولكن لا يوجد أي مبان دينية أخرى . ومن ثم تبدو المسيحية على ضوء الآثار ظاهرة تاريخية فريدة ، مثل عقيدة اسرائيل التي سبقتها .

وقد أضافت ملفات البحر الميت من قمران دليلاً حيوياً جديداً على قدم انجيل يوحنا نسبياً . فكثير من الكتب والجذادات من أدب الأسينيين المفقود في القرن أو القرن والنصف السابقة للصلب تدل على وجود دوائر دينية كانت هي الطليعة المباشرة ليوحنا المعمدان وليسوع . ولم يكن الأسينيون « مسيحيين قبل المسيحية » كما اقترح البعض ، ولكنهم كانوا طلائع يهودية لسيجية الحواريين ، ونقط الالقاء في التعبير ، والرمزي والتشبئي التمثيلي من أدب الأسينيين وانجيل يوحنا وثيقة في الواقع ، وأن كان يوجد أيضاً أوجه تشابه بينها وبين كل أسفار العهد الجديد تقريراً ، ومن بينها : تعبيرات — ازدواجية مبسطة ، تقارن بين الخير والشر ، بين النور والظلم ، بين الحق والباطل والكفاح بين روح الحق وروح الضلال ، وتعبيرات مثل « اولاد الضوء » « نور الحياة » الذي يمشي في الظلام ، « يعمل الحق » افعال الله

الخ .. ولكن ظل الاسينيين يهودا بكل معنى الكلمة وفلسفتهم الدينية كانت في الواقع متجانسة مع الفلسفة الدينية لدى الفريسيين ^(١) والحالات المفروض انها من تأثير مدرسة **Pharisees** العارفين بالله على انجيل يوحنا لا تدخل في الواقع في الدائرة الحقيقة للعارفين بالله من القرن الثاني الميلادي على الاعلام انما تثبتت الصلة الوثيقة - في الزمن بين الاسينيين ويسوع ( عيسى ) .

---

(١) فریس ، فریسیون ( المنعزل ) : نئة من ثلاث اليهود ظهرت في أيام سیدنا عیسی ولا تزال موجودة الى أيامنا هذه . وكانوا زعماء الحزب الذي قاوم الرومانیین وشتبوا بسبب ذلك . وكان الفریسیون قادة الشعب في أمر الديانة ، ولكنها صارت في أيام السيد المسيح رباء وكل اعتبارهم للأمور الخارجية دون روح التقوی الحقيقة . واختلفت آراء الفریسیون في اعتقادهم بخلود النفس والجزاء والعقاب وعنایة الله المعارضة لارادة الانسان الحرة و قالوا بوجود تواتر سماعي عن موسى وزعموا انه معادل لشريعته المكتوبة او اهم منها ، وقد وبخهم السيد المسيح بنوع خاص على هذا التعبير الاخير . المترجم .



## الفصل الثاني عشر

### فلسطين القديمة في تاريخ العالم

ما كان لفلسطين من تأثير عجيب على تاريخ العالم كان مصدر حيرة دائمة للمؤرخين الذين لديهم ما يكفي من الدلائل لتحليلهم . اذ كيف يمكن لتلك البلاد الصغيرة الفقيرة أن تخرج كلاما من الديانتين : اليهودية (١) واليسوعية التي أثرت بواسطتها تأثيرا لا مثيل له على مجرى النشاط الإنساني خلال الآلافين سنة الأخيرة (٢) . ولذا يبدو هذا غير معقول للكثيرين الذين يزورونها لأول مرة . ولكننا نؤكد أن اليونان ، وهي مصدر الحياة الفكرية والجمال الفني للثانية كيما كل التاريخ الغربي الثالثي ، كانت أيضا صغيرا وفقيرة في طبيعتها (٣) - ولكن

(١) من الثابت من القرآن ومن التوراة أن الديانة اليهودية نشأت في مصر ولم تنشأ في فلسطين فقد ولد موسى في مصر وتربى في بلاط الفرعون ، كما كان موسى رسولا إلى الفرعون والمصريين قبل أن يهرب هو وقبيلته إلى فلسطين ، واليهود منذ دخولهم فلسطين وهم في حروب طاحنة مع جيرانهم حتى قضى عليهم الأشوريون قضاء تاما . المترجمان .

(٢) ليس هذا غريبا ، فالجزيرة العربية وهي صحراء جرداء فقيرة كانت مصدر خير دين آخر للناس ، وهو دين الإسلام الذي دعى العالم بأسره قديما وحديثا إلى طاعة الله الواحد الأحد . وقد كانت دائمًا الجزيرة العربية القبرة مصدر الشعوب العربية السامية التي اندفعت منها وقوضت أركان الإمبراطوريات القديمة الفارسية والرومانية والهنودية والأوروبية وكان لها تأثير بالغ على تاريخ العالم في جميع المجالات الدينية والأدبية والعلمية والسياسية حتى اليوم . المترجمان .

(٣) مثل اليونان (الأغريق) ليس مثلا صحيحا كل الصحة . فباستثناء الاسكندر الذي نجح في غزو جميع أنحاء العالم القديم آنذاك بسبب اعتماده اعتمادا تاما على قوة الخيالة ، وقد ساعده في ذلك الفراغ الشكري والفلسفى الذى ساد العالم في ذلك الوقت بعد انهيار الديانات القديمة والتي لم تستطع الديانة اليهودية ، بسبب الانطوانية الأنانية والمادية التي تملا نفوس أهلها ، ان تسد هذا الفراغ ، فالعالم اليونانى قد استمد علومه وأدابه من علوم الشرق القديم وهى مصر وببلاد الرافدين وببلاد الشام وكانت أزهى مدرسة للعلوم اليونانية هي مدرسة الإسكندرية حيث جمعت فيها =

بلاد الاغريق كانت قد اغتلت بسبب انتشار تجارتها انتشاراً واسعاً قبل ان تزدهر الروح اليهيلينية ، وظلت غنية طيلة عصرها الذهبي ولكن فلسطين ، على العكس ، بقيت دائماً بلداً فقيراً ، وحتى فترات ازدهارها النسبي كانت قليلة وقصيرة . ورغم ان اي مؤرخ لا يستطيع ان يجد حلاً كاملاً لهذه المعضلة المويصة ، فعلى الاقل يستطيع ان يجمع حقائق تسهل فهم ملامعة الارض المقدسة للقيام بدورها التاريخي . ومعالجة مشكلة مصير البلدان بالطريقة التقليدية عن طريق دراسة الجغرافية الطبيعية والاقتصادية أمر عديم الجدوى دون القيام بتحليل دقيق لفتراتها التاريخية التي لا يمكن في الواقع فهمها دون توفر الحقائق الجوهرية التي يمدنا بها علماء الاثار . ويمكن ببعض الامثلة ان نوضح وجهة نظرنا في انه يستحيل فهم تاريخ فلسطين او دورها كمهد التقاليد العربية — المسيحية فهما كاملاً دون مساعدة الاثار . وقد أوضح السورث هنرتون ( المتوفى ) Ellsworth Huntington

في كتابه الشهير Palestine and Its Transformation (1912) معظم القدرات التاريخية لفلسطين حسب نظريته الافتراضية للتذبذب الدورى للمناخ وسقوط الامطار . فيجمعه معلومات من المصادر الادبية دون تمحيصها بالاضافة الى قيامه بدراسة سطحية لالاطلال الاثرية التي لا يستطيع حتى العلماء المشتغلون بالاثار من فهمها فهما صحيحاً ، استنتاج ان سلسلة الدورات الشديدة كانت تحدث في مصادر مياه البلاد منذ الالف الثانية

= كل المخطوطات المصرية والشرقية اي مخطوطات الشعوب العربية ونقلت الى اللغة اليونانية مدعين انها من تأليفهم . كما ان الحضارة الاوروبية لم تزدهر مرة أخرى في عصر النهضة الا بعد احتكاكها مرة أخرى بالدول العربية وتعلموا في مدارسها التي كانت منتشرة في اسبانيا وايطاليا بالإضافة الى دراستهم بمدارس الشرق الاوسط ونقلهم لهذه العلوم الحديثة الى لغاتهم . ومن المعلوم للجميع ان بعض الكتب العربية ظلت تدرس بالمدارس الاوروبية حتى القرن الثامن عشر ولا ادل على ذلك من ان الاسماء الاوروبية لعلوم الجبر والكميات وهي من احدث العلوم هي نفس الاسماء العربية ، فاسم كمياء باليونانية Xnmta معناه « الفن المصري » لانه مستمد من الاسم المصري كمحات ارض كم Khem اي الارض السوداء واسم

The Shorter Oxford English Dictionary

( انظر : مهندس Architect باليونانية Αρχιτεκτων ) اي رئيس البناء ما هو الا ترجمة الكلمة المصرية امى — ر — كات ( امير — كات ) اي رئيس العمل او رئيس اعمال البناء فكلمة Arch باليونانية معناها الرئيس ، TEKTWN بناء : builder ( المرجع السابق ) . المترجمان .

قبل الميلاد . ولكن البحث الاثري المنظم قد أثبتت ان كل استنتاجاته كانت خاطئة^(١) . مثال ذلك ، بعثة كولت Colt التي بينت ان المدن الرومانية البيزنطية في النقب لم تزدهر في وقت واحد كما افترض هننتجتون ، ولكن في فترات مختلفة ، وتبعاً لذلك فإن مجموع سكانها في الوقت الواحد كان أقل كثيراً مما استنتاجه هننتجتون من مدى اتساع اطلالها . اضعف إلى ذلك ، ان مستوى المياه الباطنية كان تقريباً هو نفس المستوى الحالى اذ سرعان ما اثبت ذلك وولورانس فيما بعد . أما مصدر مياه هذه البلاد فكان عن طريق مواسير عديدة ، ومن المياه التي كانت تجمع في الخزانات الجافة من الشعب المجاورة . ومن تلك الاستنتاجات الخاطئة العديدة بني هننتجتون هيكلات كبيرة من التفسيير التاريخي فارجع انجازات بني اسرائيل الى الزيادة المزعومة في موارد المياه مما أدى الى ازدياد السكان وموارد البلاد ،اما جمود السكان تحت الحكم التركي فكان مصدره ، حسب رأيه ، الى فترة طويلة من القحط ، والفقر المترتب عليه ، ولما كان عدد كبير من المؤرخين وعلماء الاجتماع قد قبلوا هذا الرأى فقد حدث تشويه خطير للحقائق التاريخية .

وعلى العموم ، لم يكن هننتجتون الا واحداً من العلماء الممتازين الذين حاولوا تفسير الظواهر التاريخية على أساس معلومات أثرية وجغرافية خاطئة ، وفي عام ١٩٢٨ كتب أعظم مؤرخ للحضارات القديمة في العصور الحديثة ، ادوارد ماير ، بعد سنتين من زيارته لمواديالأردن لأول مرة في حياته ، وقد كان ذلك لسوء الحظ في أوائل الخريف — ان واديالأردن جنوبى بيisan (بيت شان) و « بلا » قاحل تماماً يشتعل ناراً بين جدرانه الجبلية ، وأنه لم تحدث اي محاولة في العصور القديمة السابقة للرومان لاستعمال الرى المنتظم في زراعة الأرض . ولا يسع المرء عند قراءة الوصف البديع لنفس هذه البقعة في

(١) يعتمد العلماء الغربيون في تفسيراتهم على نظرتهم المادية للأمور ، ونسوا أو تنايسوا أن جميع الأديان السماوية اليهودية والمسيحة والإسلامية قللت للحد من طفيان المادة على الروح . فموسى كان يعادى فرعون وعيسيى كان يعادى الرومان وكلهم كانوا أغنياء وطفاة . وقامت الدعوة الحمدية لمحاربة طفاة قريش وزعمائها الأنبياء وواجهت اباطرة الفرس والروم وهزمتهم رغم ضخامة جيوشهم وثراء بلادهم . المترجمان .

كتاب نلسون جلوك ( نهر الأردن ) ١٩٤٦ «The River Jordan»  
 الا يرى كيف ان البحث الاثري قد دحض تماما الانطباعات غير المدروسة  
 لهذا المؤرخ العظيم ، وكان الافضل له ان يتمسك بمصادره الادبية .  
 ونتيجة لهذه الانطباعات الخاطئة ، قلل ماير من أهمية ما قامت به  
 مملكة اسرائيل القديمة من أعمال ، وفشل في ان يدرك بعض العوامل  
 الحيوية في حضارتهم المادية . ونوع آخر من الخطأ وقع فيه عالم  
 الاقتصاد الالماني المشهور فرفر سومبارت Warner Sombart في كتابه :  
 The Jews and Modern Capitalism

مثلا ، جمع تقديرات ( أعلى أرقام التقديرات ) عن مصادر الذهب  
 والفضة في اسرائيل ، وخاصة في عهد سليمان ، واعتبرها  
 على انها من مميزات فلسطين القديمة ، وقرر فعلا ان الاسرائيليين  
 كانوا يحتكرون المعادن الثمينة احتكارا جزئيا . ولما كان مجموع كميات  
 الذهب والفضة الذي عثر عليه حتى الان في الطبقات الاسرائيلية صغير  
 نسبيا عندما يقارن بما عثر عليه في الطبقات الكنعانية الاتقدم او  
 بسوريا ، او مصر وبلاد الرافدين المعاصرة له ، فمن المؤكد ان نتائج  
 سومبارت خاطئة كل الخطأ (١) ولا يوجد اي مختص غير متخيّر في  
 حقل دراسات الشرق الادنى القديم لا يمكنه ان يستنتج من بعد دراسة  
 منظمة لكل الادلة التي أمكن جمعها حتى الان الا ان اسرائيل كانت بلدا  
 فقيرا طوال تاريخها كله . وعلى ذلك فاستنتاجات سومبارت فيما يختص  
 بشدة قدم الرأسمالية اليهودية المزعومة باطل من الناحية الاثرية (٢)  
 ورغم ذلك فقد لعبت دورا في اقتناع فئة قوية من المثقفين الالمان بان  
 كراهية النازية لليهود (٣) لها ما يبررها تاريخيا .

ويمكنا تعداد الكثير من هذه الامثلة وبخاصة اذا جضمنا أمثلة من  
 كتابات العلماء الاقل شاننا . وقد صار الان الدور الذي تقوم به الاثار  
 في توفير المعلومات لتقدير تاريخ فلسطين تقديرًا بعيدا عن التحيز كبيرا

(١) ان محاولة المؤلف للدفاع عن النزعـة المادية عند اليهود ليس  
 صحيحا ، وادلته ضلالة ، فمصر وسوريا وبلاد الرافدين كلها بلاد ضخمة  
 تبلغ في حجمها وفي عدد سكانها اضعاف فلسطين . كما ان ما عثر عليه  
 من ذهب سواء في اطلاع فلسطين او مصر لا يعطى نكرة حقيقة عن  
 الواقع . اذ لم يعثر في مصر على قدر من الذهب يستحق الذكر الا في مقبرة  
 توت عنخ امون فقط ، اما المعابد والمدن القديمة فلم يعثر بها على ذهب  
 لاسباب كثيرة . وهذا ينطبق على فلسطين ايضا وخاصة ان مقابر بنى =

لدرجة لا يمكن معه لاي طالب أن يتجاهله دون أن يصاب بكارثة علمية . ورغم مرور عشرين عاماً منذ أن بلغت دراسة الآثار الفلسطينية مرحلة من الاستقرار تكفل استعمال معلوماتها بمعرفة المؤرخين المترددين ، فلا يزال من الصعب جداً على غير المختص أن يتعرف على طريقة بين التواريχ والنتائج المتضاربة للآثريين . ومن ثم فلا عجب من أن عدداً كبيراً من علماء فقه اللغة والمؤرخين ما زالوا متربدين في اقتحام حقل الآثار ولكن حرصهم في غير موضعه ، وكتاب ميلر بارو اقتحام حقل الآثار : What Mean These Stones ? : Millar Barrow قد حل بجدارة

محل كتاب س. ر. فريفر S. R. Driver (1909) Modern Research as Illustrating The Bible ، الذي كان يعد في عصره مثلاً للتقدير السليم للمعلومات الأثرية بمعرفة عالم ممتاز لم يسبق له أى تدريب أو خبرة أثرية . وبفضل هذا التجميم الجديد للمعلومات الجغرافية والأثرية أصبح في أماكننا الآن أن نعيid تكوين البيئة المادية في فلسطين القديمة بقسط أكبر من النجاح مما كان يستطيع أن يعمله أحسن الجغرافيين المؤرخين من المدرسة التي أسسها أدوارد روبيصون ووصلت الذروة بما قام به جورج آدام سميث من مسح متقن للمنطقة :

G.A. Smith: Historical Geography of Palestine, 1896.

ونظراً لوقوع فلسطين بين المراكزتين الرئيسيتين للحضارة الشرقية القديمة مصر والعراق ، فقد كانت دائماً تستمد من كليهما . فتقريباً

= اسرائيل لم تختو على آثار ذهبية أو غير ذهبية ، ولكن مما لا شك فيه أن فلسطين كانت في عصر سليمان ، الذي استطاع أن يسيطر على الملك المجاورة وعلى طرق التجارة بين مصر وبقية بلاد الشرق الأوسط ، بلاد فنية . فالمؤلف الألماني لم يكن مخطئاً في هذه الناحية ، ولا يزال اليهود حتى الان يسيطرون على تجارة العالم وخاصة في إنجلترا وأمريكا ، بل ويسيطرون على مناجم الماس في جنوب إفريقيا ولهم شركة ضخمة أسسها أوينهيم للسيطرة على جميع محلات الجوهر والذهب في العالم . المترجم .

(٢) انظر الملاحظة السابقة .

(٣) حرفياً : الساميين ، فاليهود يدعون الان بأنهم هم وحدتهم الساميون دون بقية الشعوب العربية . والعكس هو الصحيح ، وليس هناك أدنى شك في اصالة الشعوب العربية السامية ، أما اليهود فلم يعرف لهم من الآثار أصلاً قبل دخولهم فلسطين واتخاذهم اللغة العربية السامية الموجودة هناك لساناً لهم . المترجم .

جميع العناصر الهامة للحضارة الشرقية القديمة قد نشأت في أحد هذين الأقليميين ، ومنهما انتشرت حتماً عن طريق سوريا وفلسطين . وحضارة فلسطين كانت تقريباً هي كل العصور خليطاً مكوناً من عناصر مصرية وعراقية وعناصر من مصادر ثانوية أخرى . وهذا صحيح أيضاً عن الأدب والعلم والدين في كل من سوريا وفلسطين ، ومن ثم فقد ألم سكان فلسطين بكل التطورات الهامة لحضارة الشرق القديم . فحضارة الكنعانيين الأكثر رقياً التي عرفت على الأخص من ( أوغاريت ) وحضارة خلفائهم الفينيقيين قد تأثرت تأثيراً عميقاً عن طريق الاقتراض والتطبيق من مصر وببلاد الرافدين . وهذا صحيح كل الصحة فيما يختص في الفن والمعمار في إسرائيل التي اقتفت بدقة نهضة فينيقية . وفي الأدب والدين كان هذا أيضاً في بعض النواحي أكثر صحة ، منذ أن كان العبرانيون الأول أكثر تعرضاً بنجاح لمؤثرات مباشرة من بلاد الرافدين ومصر . والطالب الحصيف يندهش دائمًا أن يرى كيف أن أدق الأمور في الأدب البابلي والمصري عادة تظهر مرة أخرى في صورة محورة في التوراة العبرية .

وتعرض البلاد الصغيرة للمؤثرات الأجنبية ليس في حد ذاته مفید ، وإن كان معظمها في مثل تلك الأحوال يتقبل راضياً تلك الآراء الداخلية . وتلال فلسطين ليست بعيدة عن طرق القوافل الرئيسية التي تمر خلال أودية الانهار والسهول الساحلية المحيطة بالمنطقة الجبلية . ونظراً لأن هذه التلال ، التي لا يمكن اعتبارها جبالاً لقلة ارتفاعها ، يفصل بعضها عن بعض أودية عميقة ، وفي معظم الأحيان صخور شديدة الانحدار ، لذا لم تتعرض إلى حد ما مؤثرات أجنبية مباشرة .

وجفاف المنطقة الجبلية النسبي في فلسطين بالإضافة إلى ارتفاعها جعلها أحدى الأقاليم الصحوية جداً في الشرق الأوسط والادنى ، كما جعلها أيضاً من أفق البقاع التي استقر بها سكان دائمون .

لا يوجد بين بلدان الشرق التي عمرت بسكان مستقرين بلد خلا من مصدر مياه ثابت غير فلسطين ، فمتناхها الذي يتبع مناخ البحر الأبيض يتركها بلا مطر تقريباً مدة نصف عام ، في المتوسط . ولما كانت فلسطين تقع عند النهاية الجنوبية للرياح الغربية المطيرة ، فسقوط المطر يقل تدريجياً كلما توجهنا جنوباً ناحية النقب . والاشتية الكثيرة التي

لا ينزل بها مطر يكفي حاجة البلاد ولا يعرف مواعيدها ، ولذلك حدثت مجاعات فظيعة في فلسطين طوال تاريخها . بالإضافة إلى أن من أسباب تلف المحاصيل غزوات الجراد وجرذان الحقل وغير ذلك من الأسباب . ولذا لا يستطيع الإنسان التأكد من أنه سيظل محتفظاً بأرضه مدى الحياة ، بل إن الحياة نفسها في أحسن ظروفها لم تكن مضمونة . فليس من المستغرب اذن أن يؤكّد الكتعانيون عبادة بعل — هدد وغيره من آلهة العواصف ، وكذلك كانت صفة يهوه هذه هي الغالبة في إسرائيل القديمة . ومن ثم كانت الحياة في الأقليم الجبلي من فلسطين العتيقة حافزاً دائماً على العمل الديني الذي أثر تأثيراً كبيراً في اقتناع الناس على بلوغ مستويات روحية وأخلاقية رفيعة ، ولا يمكننا أن نفهم بني إسرائيل وكانتها الأولى^(١) ، عالموس ، فهم صحيحاً إلا على ضوء الأسس الجغرافية الاقتصادية . وبهذا التحفز المنبع من الروح الذي رفع عقيدة اليهود فوق جميع الديانات الوثنية المنتشرة في تلك الأيام .

ورغم أن علم الآثار يستطيع بذلك أن يوضح تاريخ فلسطين القديمة وأحوالها الجغرافية فإنه لا يمكنه أن يوضح معجزة عقيدة اليهود أو المسيحيين ، ولكن علم الآثار يمكنه أن يساعد مساعدة كبيرة في جعل المعجزة مفهوماً عقلياً للشخص الناية الذي لم تخشع بصره للنظرية المادية الحالية . كما وبين أيضاً سخافة مواقف الفئات المتطرفة من عقيدة الوحي الشفوي للاسفار المنزلة

(١) محاولة المؤلف تفسير تمسك بني إسرائيل بدينهم مرجعه إلى بعد تلال فلسطين عن العمران ليس صحيحاً . فقبيلة بني إسرائيل قد عاشت في مصر في شرق الدلتا وهي منطقة زراعية وهناك أمر موسى بالتوجه إلى فرعون لدعوه لطاعة الله وحده وبعد خروجهم من مصر إلى سيناء ملوك يترکهم موسى للإقامة فيه حتى مقتهم السامري ، وعادوا وهم في وسط الصحراء الجرداء إلى عبادة المادة في صورة بقرة من ذهب وعندما استقروا بفلسطين خرجوا مراراً عن طاعة الله كما ذكر ذلك ماراً بكل وضوح في التوراة وفي القرآن الكريم . المترجمان . فملازمة بني إسرائيل لخبيثهم الجبلي كان اضطرارياً فبعد خروجهم من مصر وضلالهم في الصحراء فترة طويلة لم يكن يستطيعون مواجهة أي جيوش قوية سواء مصرية أو غيرها مما أضطررهم إلى التزام العزلة حتى صلحت حالهم واستقررت أمورهم فأمكنهم مواجهة اليم المصيرية المحيطة بهم ، وإن كانت هذه الحال لم تدم طويلاً فجيوش الامبراطوريتين المصرية والأشورية كانت دائماً تهددهم حتى قضى الأشوريون عليهم قضاء تماماً . المترجمان .

التي كان معترضاً بها يوماً ما ، الى الخزعبلات المستهجنة لهؤلاء الذين يعتقدون فيما للاعداد من خواص مقدسة ، وفي الشفرات المزعومة في التوراة . ويشن علم الاثار على هذه الاراء وعلى غيرها من الاشكال الحديثة للسحر القديم حرباً لا هوادة فيها . ومهما يضيق عالم الاثار الرصين أشد المضائق أن يرى العقيدة الدينية قد شابها السحر بواسطة مفسري مذهب المادية الرخيصة ، أما بالنسبة لهؤلاء الذين يعتقدون في رسالة فلسطين التاريخية فآثارها لها قيمة ترتفع كثيراً عن مستوى الاثار التي يتحتم عليه دائماً العمل بها ، الى عالم يشترك فيه التاريخ والدين في عقيدة عامة عن الحقائق الابدية للحياة .

## قائمة بالأشكال التوضيحية

خريطة لأثار فلسطين :

### صفحة

### شكل

- |                                                                                                                                                       |   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| ١ — أدوات من الصوان من العصر الفلوازي — المosityى<br>الاسفل (نقا عن دوروثى جارود) . . . . .<br>٥٩                                                     | ٠ |
| ٢ — تمثال من المرل من مرحلة ما قبل الفخار في العصر الحديث<br>في أريحا . . . . .<br>٦٥                                                                 | ٠ |
| ٣ — مدفن من الطين مشكل على هيئة بيت من العصر الكالكوليثى<br>من الخصيرة . . . . .<br>٧٢                                                                | ٠ |
| ٤ — فخار من العصر البرونزى المبكر الاول في متحف فلسطين .<br>٧٦                                                                                        | ٠ |
| ٥ — فخار من العصر البرونزى المبكر الثالث من بيسان .<br>٧٨                                                                                             | ٠ |
| ٦ — فخار من طبقة ح من العصر البرونزى المتوسط الاول من تل<br>ببيب مرسيم . . . . .<br>٨٤                                                                | ٠ |
| ٧ — مسكن شيخ من طبقة د في تل ببيب مرسيم . . . . .<br>٩٧                                                                                               | ٠ |
| ٨ — فيلا من عصر البرونز المتوسط عند سفح جبل جرزيم .<br>٩٧                                                                                             | ٠ |
| ٩ — فخار من العصر البرونزى المتوسط الثاني في متحف فلسطين<br>١٠ — ظباء تجرى . تطعم على العاج عصر البرونز المتوسط من<br>تل ببيب مرسيم . . . . .<br>٩٩   | ٠ |
| ١١ — لوحة لسيتى الاول من بيسان (حوالى ق.م) . . . . .<br>١٠٤                                                                                           | ٠ |
| ١٢ — لوبيات عشتاروت من تل ببيب مرسيم : أرقام من ١—٥ من<br>عصر البرونز المتأخر ، ومن ٦—١٠ من عصر البرونز و ٦—<br>١٠. عصر الحديد الاول . . . . .<br>١٠٧ | ٠ |
| ١٣ — صندوق من العاج مزخرف بأسود وملائكة خرافية من مجدو<br>حوالى القرن الثالث عشر قبل الميلاد . . . . .<br>١٠٨                                         | ٠ |
| ١٤ — عاج مشكل على هيئة ملائكة خرافي من مجدو ، أوائل القرن<br>الثانى عشر قبل الميلاد . . . . .<br>١٠٨                                                  | ٠ |
| ١٥ — تطعم على العاج من لخيش (القرن الثالث عشر ق.م)<br>١٠٩                                                                                             | ٠ |

## صفحة

## شكل

- ١٦ — قلعة شاعول من تل الفول ( حوالي ١٠٠٠ ق . م ) . . . . .  
 ١٧ — منظر تعليم على العاج ، مجدو ، أوائل القرن الثاني عشر  
 ق . م وهو يبين تأثير الفن المصري . . . . .  
 ١٨ — زخرفة متحابكة على عاج من مجدو . وائل القرن الثاني  
 عشر ق . م . . . . .  
 ١٩ — تماثيم الالهة من تل بيب مرسيم معظمها من القرن السابع  
 ق . م . . . . .  
 ٢٠ — قصر فارسي في لخيس ( حوالي ٤٠٠ ق . م ) . . . . .  
 ٢١ — فخار هلينستية في متحف فلسطين . . . . .  
 ٢٢ — تحطيط بلدة مريسا الهلينستية ( القرة الثانية ق . م ) . .  
 ٢٣ — المكان العالى العظيم في البتراء . . . . .  
 ٢٤ — قوس النصر في جرش ( الواجهة الجنوبية ) . . . . .  
 ٢٥ — معبد زيوس في جرش . . . . .  
 ٢٦ — مجمع من القرن الثالث الميلادى في كفر ناحوم . . . . .  
 ٢٧ — مجمع كفر برعيم ( شكل تصورى ) . . . . .  
 ٢٨ — قائمة بالخطوط الفينيقية والعبرية . . . . .  
 ٢٩ — قائمة بخط سيناء والخطوط الكتيعانية والعربية الجنوبية .  
 ٣٠ — تصوير مجيء الآسيويين الى بني حسن ( حوالي ١٨٩٢  
 ق . م ) . . . . .

## طَبْعَمُ الْأَسْمَاءِ الْأَعْلَامِ وَالْمَسْطَحَاتِ

Aaron	هارون	أنطيوخوس - يوپاٹور
Abana	نهر بردی	Antiochus Eupator
'Abdeh	عبدة	أبو كريما
Abel	هابيل	معبد أبوالله
Abraham	ابراهيم	أكحات (أفتحات)
Abrham's Oak	بلوطة ابراهيم	أرادوس . أرواد
Abssalom	إيشالوم	أرامي
Açvin	أشون	أراونا
Adonis	نهر ابراهيم	عرق الأمير
Aegean	إيجي	أريتاس - الخارث - حارشه
Aelia Capitolina	إيليا كابيتولينا	أرجوس
Aeneolithic	عصر بدائي استعمال المعدن	أرباذن
Agglutinative tongue	لسان لصقى	الحقيقة الأرمنية
Agrippan Wall	سور أغripاس	أرنون
Ahab	أخاب	أرسلان طاش
Ahiram	أحيرام	عسقلان
Ai	على	آسية الصغرى
Alexander-Jannaeus	الكتدر يوحنا	أشور
	الكتدر يوم - قصر الكتدر	أتايبريون - تابور - جبل الطور
Alexandrium		أثر كاتسيس - أثر جانيس
Allat	اللات	مثليت
Amarna	تل العمارنة	مشاركة عتليت
'Amman	عمان	أتربيوم
Ammon	عنون	موجا الشفير
Ammonite	العنوف	معبد أغسطس
Amos	عاموس	باب الدراج
Anastasis	انستاسيوس	بابل
Anthedon	أثيدون . لبنان الشرقي	بلاد بابل
Antilibanns	أنطليبيانوس	باكيديس
Antioch	أطاكية	بلاده
	أنطيوخوس - أبيفانيوس	البالوعة
Antiochus Epiphanes		يعقوب البر دعاني

Bar Kokhba	بر كوكخبا	Chronicles	سفر أخبار الأيام
Beersheba	بئر سبع	Cilicia	كيلكية
Beitin	بيت الدين	Crete	كريت
Bene Hezir	بني حيزير	Cypriote	القبرصية
Beth-anath	بيت عنات	Damascene	داماسين
Bethel	بيت أيل	Damascus	دمشق
Beth dagon	بيت داجون	Dan	دان (تل القاضي)
Beth horon	بيت سورون	The Dead Sea	البحر الميت
Bethlehem	بيت لحم	Debir	دبير
Beth-shan	بيسان ، بيت شان	Deborah	دبورة
Beth-shearim	بيت شاريم	Decapolis	ديكابوليس
Beth-shemesh	بيت شيمش - بيت شمس	Delos	ديلوس
Beth-yerah	بيت يراح - بيت القمر	Deuteronomy	سفر التثنية
Beth-zur	بيت زور	Dibon	ديبون
Bittir	بيتر - بيت العربة	Domus	بيت
Boghzkoy	بوغاز كوي	Doric stadium	الملعب الدورى
Bosa	بوسا	Dothan	دوثان
Byblos	بيبلوس - جبيل - جبلة ، كبنا قيصرية تغليب ، بنیام	Dura	دورا
Caesarea phillippi		Dusares	دوسارس ( ذو الشرى )
Canaanite	كنعاني	Ebenezer	حجر المونة ، ابنازэр
Capernaum	كفر ناحوم	Eboda	عبدادا
Cappadocia	كبادوكيا - كبدوكية	Edessa	إيدسا ( الرها )
Carchemish	كركيش قرقبيش	Eglon	عجلون
Carian	الكارية	Ein es-Sultan	عين السلطان
Carmel	الكرمل	Ein Feshkhah	عين فشكه
Carmona	قرمونة	Ekron	عقرون
Carthage	قرطاجنة ( في شمال أفريقيا )	Elam	عيلام
Chagar Bazar	جيكي بزار	Eleazar	إليazar
Chalcolithic	المصر النحاسي - عصر بداية استعمال النحاس	Eleutherus	اليوثيروس . النهر الكبير
Chedorlaomer	كدر لومر	el-Khadhr	الخضر
Chinnereth	شيزيت ( تل المريعة )	Elizabeth	إليصابات ، اليزابيث
Chorazin	كورازين	Elusa	الوسا
		Enkomii	انكوني
		Ephesus	افسس
		Esdraelon	منج بن عامر ( عز درليون )

Essene Sect	الأشينيون	Habakkuk	حبيقون
Eudocia	يودوكيا	Halaian Culture	حضاراة حلف
Eusebius	يوسيبوس	Hamath	حماة
Exodus	سفر الخروج	Hamitic	الآفانية
Eynan	عينان	Haram Ramet el-Khalil	حرم رامة الخليل
Ezekiel	حزقيال	Harmony of the Gospels	توافق الأناجيل الأربع
Ezion-geber	عصيون جابر	Harbaj	هارباج
Ezra	عزرا	Harran	حاران
Faiyum	الفيوم	Hathor	حتمور
Feast of Tabernacles	عيد المظال	Hauran	حوران
Fertile Crescent	المدلاع الحصيف	Hazael	حزايل
Frank Mountain	جبل فرنك	Hazor	حاصور
Gadara	جدارا	Hebron	حبرون
Galilee	الجليل	Helena of Adiabene	هيلينا ملكة أديابين
Gaza	غزة	Herod	هرودس
Genesis	سفر التكوين	Herod Agrippa	هرودس اغريپاس
Gens Vettens	عائلة فيتن	Hezekiah	حزقيا
Gerar	جيرار	Hiel the Bethelite	حيثيل البيتلية
Gerasa, Jerash	جراسا ، جرش	Hierapolis	هيرapolis منبع ، مابوج
Gerizim	جريزم ، جرزيم	High Place	مرتفعة (المكان المرتفع)
Gerza	جزر	Hippicus	هيبيكوس
Gezer	جازر	Horites	النوريون
Gezer Calender	تقويم جازر	Hosea	هوشع
Ghassul	غسول	Huleh Lake	بحيرة الحولة
Chassulian Art	الفني الفسولي	Hums	حمص
Gibeah	جيعة	Hureidha	حرية
Gibeah of Saul	جيعة شازل	Hurrians	النوريون
Gideon	جادعون	Huyuk	هويوك (تل)
Gilboa	جلبوع	Hyrcanus	هركانوس
Gilead	جلعاد	Iardanus	يارданوس (أرداوس)
Gortin	غورتين	Ibleam	أبلعام
Greece	بلاد الإغريق ، اليونان	Idumaea	أيديوم
Greek	أغريقي ، يوناني		
Guadalquivir	جودالكروبيفير		

				المرحلة الكامبية
Iliad	الألياده	Kambe Stage		
Isaiah	أشعياء	Kebaran		كباران
Isbeita	إيسبيتا	Kedar		قیدار
Jabbok	يويق	Kefr Bir 'im		كفر برعيم
Jacob	يعقوب	Keret		كرت
Jaffa	يافا	Khalasah		خلاصة
St.James	سانت جيمس ، القديس يعقوب	Khabiru		خابيرو
Jebusite	اليوسي	Khirbet Kerak		خرابة كراك
Jeho	ياهو	Khirbet Qumran		خرابة قران
Jehoshaphat	يهو شافات	Khirokita		خيروكينا
Jemdet Nasr	جمدة نصر	Khudh khuqheirah		الخضيرة
Jemmeh	جمـهـ	Kilwa		كلوة
Jerash	جرش	Kiriath-sepher		قرية سفر
Jeremiah	أرمـيا	Koine		كونيني
Jericho	أريحا	Lachish		لخيش
Jeroboam	يربـاعـ	Lagides		بني لاغوس
Jerusalem	أورشـليمـ ، بـيتـ المـقدـسـ ، الـقـدـسـ	Laish		لاـيـشـ (تل القاضى)
Job	أـيـوبـ	Lakhamu		لاـخـوـ (إـلـهـ)
Johanna	حنـانـيا	Lamech		لامـكـ
John	يوـحـنـا	Larsa		لارـسا
John Hyrcanus	جون هـكـانـوسـ	Lebanon		لـبـانـ
Jokneam	يـوـكـنيـامـ	Leijun		لـبـونـ
Joppa	يـافـا	Leontes		نـهـرـ الـيـطـافـ
Jordan	الأردن	Lihanite		الـلـيـانـيـة
Jordan Valley	وـادـيـ الأـرـدـنـ	Lycus		نـهـرـ الـكـلـبـ
Josephus	يوـسـيفـوـسـ	Lydda		الـدـ
Joshua	يـشـعـ	Luke		لوـقا
Josiah	يـوـشـيا	Maccabaeans		مـكـابـيـونـ
Juda	يهـوـذـا	Maccabeen		المـكـابـيـونـ
Judea	اليـهـودـيـة	Machaerus		ماـخـورـسـ
	جوـبـيرـتـ كـاـيـبـولـينـوسـ	Machpelah		مـكـفـيـلـة
Jupiter Capitolinus		Madeba		مـأـدـبـا
Kamarais	كامـارـيـسـ (فـ كـرـيـتـ)	Magarus		نـهـرـ بـيـرـوتـ ، مـاغـورـثـ
		Magharet Abu 'Usbah		
				منـارـةـ أـبـوـ عـصـبة

Magharet el-Khiyam	معارة الخيام	Nahor	ناحور
Magharet el-Wad	معارة الواد	Nash fragment	جذادة ناثب
Maltese	ملطي	Nebo	نبو (اسم جبل)
Mamilla Pool	بحيرة ماميلا	Negeb	صحراء النقب (نجف)
Mamre	مرا	Nessana	نيسانا
Mandaean	مندائية (لغة)	Nora	نورا
Manichaean	مانفي خاليوس	Numbers	سفر العدد
Mari	مارى ، تل الحبرى	Nuzi	نوizi
Marisa	مربيسة	Obeidian Culture	حضارة العبيد
Mark	مرقص	Odyssey	الأودسا
Marqa	مركبة	Omri	عمرى
Massada	مسدا	Ophel	الأكمة ، أوفيل
Mathew	متى	Oracles of Balaam	تنبؤات بلعام
Mayan	الماياوية (حضارة)	Orontes	نهر العاصى
Megillath Ta 'anith	مجلة ثعيبت	Osée	عزيا
Mersin	مرسين	Osorkon	أوسركون
Mesha	ميشع	Palestine	فلسطين
Mesolithic	العصر الحجري الوسيط	الازدواج (فى الشعر العبرى)	الازدواج (فى الشعر العبرى)
Mesopotamia	بلاد الرافدين	Parthian	الفرثية
Minaean	المعينة	Patriarchs	الآباء ، آل يعقوب
Minet el-Beida	المينا ، البيضاء	Pelasgians	الفلاسيجيون
Miriam	مريم	Pella	بلا
Mishnah	مشنا	Pontateuch	أسفار موسى الخمسة ، ناموس
Mitra (Mithra)	مترًا	Pentecost	عيد الحمسين
Mizpah	مصفاة	Perdiccas	برديكاس
Moab	موآب	Petra	البترا ، بطره ، بترا
Moloch	مولك (الله بنى عمون)	Pharisees	الفريسيون
Mount of Olives	جبل الزيتون	Phasael	فزائل
Mount Casius	جبل كاسيوس (جبل الأقرع)	Philadelphia	فيلادلفيا
Mycenae	ميسينا	Philistines	الفلسطينيون
Nabatene	دولة الاباط	Philo	فيلو
Nabatean	نبطؤ	Pilate	بير طى
Nablus	نابلس	Plain of Sharon	سهل شارون
		Plutarch	بولا تارخ

Praetorium	برايتوريوم	Shephelah	شفله الله ، السهل الفلسطينى
Provincia Arabia	بروفنسيا أرابيا ، مقاطعة العرب	Shihan	شihan
Pylos	بايلوس	Shiloh	شيلوه
Pyramid of Zacharias	هرم ذكريا	Shishak	شيشنق
Qal 'at Jarmo	قلعة جرمو (في العراق)	Sidon	صيدون ، صيدا
Qarn Sartabeh	قرن صربة	Siloam	سلوان
Qasr Far 'on	قصر فرعون	Simon Maccabaeus	سيمون المكابي
Qatana	قطنة	Sinai	سيناء
Qumran	قران	Sinda	سinda
Ras Shamra	رأس الشمرا	Sirion	لبنان الشرف
Rhodes	روdes	Solomon	سلوان
Rhodian	رودىان	Square Hebrew	الخط العبرى المربع
Rome	روما	Subeta	سوبيتا
Rum Qaleh	قلعة الروم	Susa	سيوس
Salome	سالومه	Sychar	سيخار
Samaria	السامرة	Synagogue of Freedmen	مجامع المتنقاء
Samson	شمشون	Taanach	تمنک ، طاناش (تاعاناكا)
Sandahanna	ستدحنة	Tabor	تابور ، جبل الطور
Sanskrit	نسكريت	Tabun	تابون
Sapphira	سفيرة	Tanit	ثانيت
Sbeitah	سيبته	Telelal el-Chassul	طليلات النسول
Scopus	جبل المكبر	Tell Abu-Hawam	تل أبو هرام
Scythopolis	سكثوبوليس	Tell Beit Mirsim	تل بيت مرسيم
Sea Peoples	شعوب البحار	Tell-el-Duweir	تل الدوير
Sebaste	سيباستي	Tel el-'Ajjul	تل السجول (غزة القديمة)
Seleucids	السلوقيين	Tell el-Far 'ah	تل الفرعة
Semcchonitis	الحولة	Tell el-hesi	تل الحسا
Semitic	السامية	Tell el-Khaleifeh	تل الخليفة
Serabit el-Khadim	سرابة الخادم	Tell el-Qedah	تل القاضى
Severus	سيفirus	Tell en-Nasbeh	تل النصبة
Sharuhem	شاروهين	Tell Jemmeh	تل جمه
Shechem	شكيم	Tell Keisan	تل قيسان
Sheikh Abreik	شيخ يرق ، شيخ ابرائق	Terah	تارح
		Tethys Sea	بحر تيثيس

Thessaly	تساليا	Uzziah	عزريا
Tiberius	طبرية	Varuna	فارونا
Tjikal People	شعب الكلر	Venus	فينوس
Tobiad Family	عائلة طوبيا	Vespasian	فسباسيان
Tobiah	طوبيا	Wadi Dhobai	وادي دوباي
Tower of Antonia	برج أنطونا	Wadi Qelt	وادي الكلت (القلث)
Tower of David	برج داور	Yucatan	يوكاتان
Trajan	تراجان	Yughlan Tepe	بورغان تبه
Transjordan	شرق الأردن	Zencitli	سنجرلى
Tubias	طوبناس	Zeno Papyri	برديات زينو
Tushratta	توشراتا	Zerubbabel	زرابل
Tyre	صور	Zeus	زيوس
Ugarit	أوغاريت (أوجاريت)	Zeus-Hadad	زيوس - هدد
Umm el-Qatafah	أم القطاوه	Zibb 'Atuf	زيب عطوف
		Zimri-Lim	زيمري لم
		Zion	صهيون



## محتويات الكتاب

نبذة عن المؤلف . . . . .	٣
مقدمة الناشر . . . . .	٦
<b>الفصل الأول : نن حفر تل فلسطيني . . . . .</b>	<b>١١</b>
<b>الفصل الثاني : تاريخ الكشف عن فلسطين القديمة . . . . .</b>	<b>٢٧</b>
<b>الفصل الثالث : فلسطين في عصر ما قبل التاريخ . . . . .</b>	<b>٥٣</b>
<b>الفصل الرابع : فلسطين في العصر الكالكوليتي والعصر البرونزي المبكر . . . . .</b>	<b>٦٩</b>
<b>الفصل الخامس : فلسطين في العصرين البرونزي المتوسط والبرونزي المتأخر . . . . .</b>	<b>٨٣</b>
<b>الفصل السادس : فلسطين في عصر الحديد (ا) عصر الحديد الاول ( من القرن الثاني عشر - القرن العاشر ) . . . . .</b>	<b>١١١</b>
<b>(ب) عصر الحديد الثاني ( من القرن التاسع حتى اوائل القرن السادس قبل الميلاد ) . . . . .</b>	<b>١٣٠</b>
<b>(ج) عصر الحديد الثالث ( ٥٥٠ - ٣٣٠ ق.م ) . . . . .</b>	<b>١٣٨</b>
<b>الفصل السابع : فلسطين في العصر اليوناني الروماني . . . . .</b>	<b>١٤٣</b>
<b>الفصل الثامن : الاجناس واللغات والكتابة والادب في فلسطين القديمة . . . . .</b>	<b>١٦٩</b>
<b>الفصل التاسع : الحياة اليومية في فلسطين القديمة . . . . .</b>	<b>١٩٥</b>
<b>عصر آل يعقوب : عصر البرونز المتوسط الثاني . . . . .</b>	<b>١٩٥</b>
<b>عصر ايليا : الحديد الثاني . . . . .</b>	<b>٢٠١</b>
<b>ازمنة المعهد الجديد . . . . .</b>	<b>٢٠٤</b>
<b>الفصل العاشر : العهد القديم والآثار . . . . .</b>	<b>٢١١</b>
<b>الفصل الحادى عشر : المعهد الجديد والآثار . . . . .</b>	<b>٢٣١</b>
<b>الفصل الثانى عشر : فلسطين القديمة في تاريخ العالم . . . . .</b>	<b>٢٤٣</b>
<b>قائمة بالأشكال التوضيحية . . . . .</b>	<b>٢٥١</b>
<b>معجم أسماء الأعلام والمصطلحات . . . . .</b>	<b>٣٥٣</b>



مطبوع في مصر

رقم الإيداع بدار الكتب  
١٩٧١/٣٨١٨

























